



2009全国高等学校城市规划专业指导委员会年会  
Proceedings of China urbanplanning education conference 2009

# 城市的安全 · 规划的基点

——2009全国高等学校城市规划专业指导委员会年会论文集

## Secure City · Planning Basis

——Proceedings of China urbanplanning education conference 2009

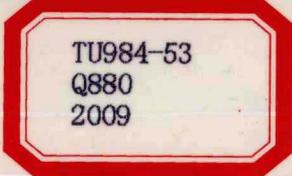


全国高等学校城市规划专业指导委员会  
沈阳建筑大学建筑与规划学院

中国建筑工业出版社



2009全国高等学校城市规划专业指导委员会年会  
Proceedings of China urbanplanning education conference 2009



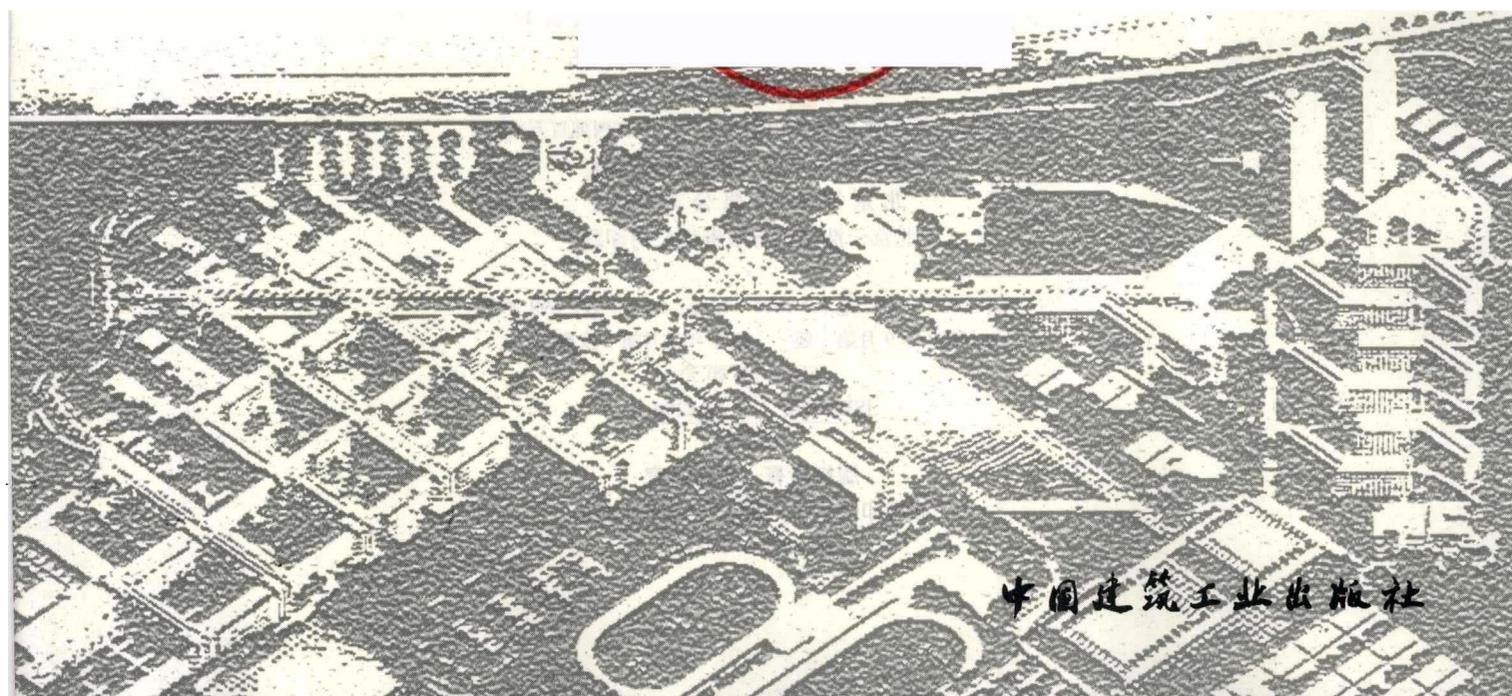
# 城市的安全·规划的基点

——2009全国高等学校城市规划专业指导委员会年会论文集

## Secure City · Planning Basis

——Proceedings of China urbanplanning education conference 2009

全国高等学校城市规划专业指导委员会  
中国沈阳·2009  
沈阳建筑大学建筑与规划学院



中国建筑工业出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

城市的安全·规划的基点——2009 全国高等学校城市规划专业指导委员会年会论文集/全国高等学校城市规划专业指导委员会, 沈阳建筑大学建筑与规划学院. —北京: 中国建筑工业出版社, 2009

ISBN 978-7-112-11294-4

I. 城… II. ①全…②沈… III. 城市规划-教学研究-高等学校-文集  
IV. TU984-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 167098 号

责任编辑: 杨虹

责任设计: 赵明霞

责任校对: 兰曼利

**城市的安全·规划的基点**  
**——2009 全国高等学校城市规划专业指导委员会年会论文集**  
全国高等学校城市规划专业指导委员会  
沈阳建筑大学建筑与规划学院

\*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京云浩印刷有限责任公司印刷

\*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 23 字数: 590 千字

2009 年 9 月第一版 2009 年 9 月第一次印刷

定价: 50.00 元

ISBN 978-7-112-11294-4

(18543)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

# 2009 全国高等学校城市规划专业 指导委员会年会论文集组织机构

**主 办 单 位：**全国高等学校城市规划专业指导委员会

**承 办 单 位：**沈阳建筑大学 建筑与规划学院

**论文集编委会主任委员：**吴志强

**论文集编委会成员：**毛其智 赵万民 顾朝林 石铁矛 张伶俐 马 青  
周静海 彭晓烈 姚宏韬 李殿生 袁敬诚 付士磊

## 序

从1940年代中后期至今，中国现代城市规划专业教育已经历了六十载春秋，经过几代规划人的不懈努力，为中国城市建设规划励精图治，铸就了中国城市规划专业今天的辉煌。

近三十年来，城市规划专业在中国发展迅速，院校数量规模及覆盖地域不断扩大，从寥寥数所院校发展为二百多所院校，师资力量也日益壮大，为中国城市建设发展输送了大量的优秀人才。

然而，中国城市化进程正处于关键性阶段，全球化发展趋势对日益开放的中国不断提出新的课题。从事城市规划教育工作已二十多年，我深感中国城市的未来在于今日对青年的培养。年轻一代规划人的理想与责任、道德与人格、理念与定位、知识与技能、修养与团队精神，不仅将决定中国城乡人居环境规划专业的未来兴衰，也必将影响中国乃至世界的人居环境的未来走向和可持续的发展。城市规划教育是城市规划工作金字塔的基础，而城市规划专业教育的研究是在思考如何夯实金字塔的基础。

中国城市规划专业教育的探索从上个世纪90年代欧美留学归国的学子们开始，几代规划人为城市规划专业教育体系的建构与完善不断思考和尝试。适逢金秋，全国城市规划专业教研论文交流作品能集结出版，欣慰之情自是难以言表。本集是2009年度教研交流论文的集合。是全国城市规划教育一线教师们基于中国现实国情，探索构建中国规划教育体系的阶段性成果。全国各个院校的资深教授、青年教师及专家们为此投入了大量的精力。

本集从低年级教学研究，设计教学研究，实践教学研究，教学模式、方法研究，城市安全等角度对城市规划专业教育进行了立体的探讨。多角度的阶段性研究成果有利于我们未来更全面的观察与思考，有利于我国的城市规划专业教育体系建设的探索进入更深更广的层面。

对于各校城市规划的教师，这是一本难得的教学研究参考书，记录了中国今天城市规划专业教育各院校师生在城市规划教学方面的部分心得和研究成果；对于城市规划学生，这是一本城市规划学习的参考手册和入门读物，可以从专业教育的视角来了解城市规划知识及城市规划学习的要领。而此书，对于城市的管理决策者，我相信会从中看到处于基层的城市规划教育者为夯实城市规划基础的所思所想，会给予决策以智慧。

为此，全国城市规划专业指导委员会再次开展了对教学研究论文的交流及评优活动，它们凝聚着全国众多规划院校教师们的辛勤汗水，同时也包含了全国城市规划专业指导委员会委员们的殷切期望。

诚挚感谢为中国城市规划教育付出所有的几代师长，衷心希望中国的城市规划专业能够更富创新精神，祝福世界的人居环境可持续地和谐发展。

高等学校城市规划专业指导委员会 主任委员



2009.09

# 目 录

## 低 年 级 教 学 研 究

宽口径渐进式的一年级设计课教学探讨·····	张 倩	3
城市规划专业低年级色彩课程教学改革研究初探·····	谢 晖	10
新时期城市规划低年级专业教学改革探讨·····	段德罡 张晓荣 杨 辉	14
能力培训与竞赛检验相结合的课程教学研究·····	高 源 吴 晓 徐春宁	20
城市规划公共政策属性在低年级教学中的思考·····	徐 岚 段德罡	26
城市规划专业初步中的“城市空间”教学·····	王 侠 段德罡 蔡忠原	31
“站点”回归——城市规划专业基础教育的探索·····	段德罡 白 宁 吴 锋	37

## 设计 教 学 研 究

城市规划设计思维教学中的创造性思维训练·····	白 宁 杨 蕊 段德罡	45
计算机辅助规划设计教学中的多样性与整合化·····	庞 磊 宋小冬	51
城市总体规划课程教学方法探讨·····	顾凤霞	57
城市设计教学中的比较教学初探·····	孙世界	61
学生视角的城镇总体规划设计课程教学改革研究·····	王兴平	66
范式转型：一种基于理念演绎为导向的规划设计教学新视角·····	李 晴	71
跨专业联合毕业设计的探索经验·····	栾 峰	78
建筑设计课程教学创新之路探讨·····	田铂菁 安 黎 李 帆	83
图式理论在城市规划课程设计教学中的应用——以居住区详细规划课程设计为例·····	章光日	87
以复合能力培养为核心的详细规划课程群建设初探·····	王承慧	92
“承前启后”——通过城市居住小区规划设计课程培养学生的专业意识·····	李殿生 陈 钢	98
城市规划专业的建筑设计教学·····	白 宁 段德罡 徐 岚	103
建筑学平台转型期城市设计课程教学模式·····	任彬彬 李建华 白淑军 肖少英	109
“数字与城市空间”——空间的理性教育探索·····	王 琛 段德罡	113
城镇总体规划实践性教学初探·····	田 华	119
非建筑类规划专业学生设计能力提升的对策·····	殷乾亮	124
基于 B-Learning 的园林规划设计课教学方法研究·····	王淑芬 赵 月 刘 刚	129
授人以鱼，不如授人以渔——基于 CBE 的设计教学实践·····	王江波	134
研究型居住小区规划设计教学过程初探·····	李 强 张 建	139
城市设计文脉理论课程教学方法研究·····	武凤文	144

## 强调整体创作意识的历史街区城市设计教学研究

——以教堂历史区改造设计课程为例·····	李辰琦	唐 华	张伶俐	148
图式语言模式在规划设计教学中的应用·····	谭 瑛		杨俊宴	155

## 实践教学研究

论城市规划专业社会综合实践教学的理念与目标·····	蒋灵德	王 勇		165
毕业设计结合实践的教学探索·····		卓 健		168
《城市建设史》实践环节教学评价方法研究·····	武凤文	胡惠琴		172
地域背景下城市规划专业的特色课程教学探索·····	冷 红	袁 青		176
风景园林规划与设计课程中的实践教学环节探索·····		张 健		181
城市规划专业实践教学体系构建初探·····		范凌云		186
基于新知识观的城市规划社会调查方法教学探索与实践·····		李 昊		192
知识结构·方法技能·价值取向——当前城市专业教育中若干问题的思考与探讨·····		赵 蔚		198
理论·认知·实践——浅析居住区规划原理与居住小区 规划设计课程的承接·····		宋 岩	庞 博	204

## 教学模式、方法研究

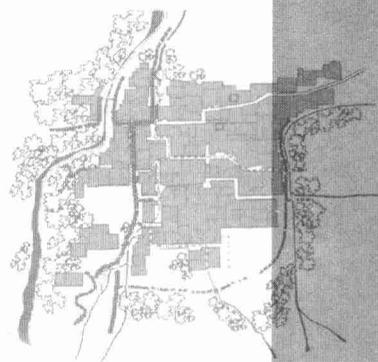
城市规划管理与法规的案例教学研究与实践·····			熊国平	209
城市规划专业“区域分析能力”培养的教学课程问题探讨·····	李 超	李永付	姚宏韬	214
知识建构 思维解构 能力重构——以创新能力培养为核心的 开放式城市规划理论教学研究·····	张 峰	任云英	黄嘉颖	217
“城市规划设计”课程教学方法的研究与实践·····		孔俊婷	孟 霞	221
“5-B 模型”——论城市规划本科生专业知识结构·····			杨贵庆	227
城市规划史本科教学方法初探·····			曹 康	233
基于综合素质和创新能力提升的城市规划专业过程教学模式研究·····	陈 刚		顾大治	240
关于城市工业规划的专业教育现状与思考·····	王 力		李 薇	244
沈阳建筑大学生态学专业建设的探讨·····	付士磊	马 青	姚洪韬	249
城市道路与交通课程教学改革初探·····	姜学方		段德罡	253
“市政工程规划”的多维教学模式探讨·····		沈丽娜	李建伟	259
基于城市规划专业 GIS 课程教学模式的探讨·····	肖少英	孔俊婷	白淑军	264
高校城市规划专业 GIS 教学设计的若干思考——以上海大学为例·····	李永浮		李 超	270
对林业类高校城市规划专业本科教育的思考——以北京林业大学为例·····			李 翹	276
GIS 在城市规划教育中的应用研究·····	张晓瑞	周国艳	李俊峰	282
城市规划学科教育中的矛盾问题及解决·····		刘一光	张洪恩	287

## 城市安全

## 城市规划中的生态安全格局分析及空间策略

——南京滨江新城的实践与探索·····	杨俊宴	胡明星	295	
沈阳五爱深港客货总站交通设计分析·····	孙宝芸	董雷	高飞	304
城市防灾绿地生态规划探讨——以沈阳市蒲河新城为例·····	付士磊	马青	古今	308
基于盈亏平衡的城中村自主改造社会经济分析·····			朱铎	315
浅析村镇区域工程综合防灾减灾规划设计·····	汤煜	马福生		321
现代城市安全街区的构建·····	李新海	祁双	胡隽	325
从自然肌理到城市肌理——规划视角下的城市肌理初探（一）·····	马琰	黄明华		330
欧洲城市洪水风险管理对我国的启示·····	袁敬诚	孙洪涛		336
城市规划的“复杂性”、“社会性”与“非科学性”解读·····			李景奇	344
北京地区新农村规划后期研究				
——以大兴区新农村规划后期评估为例·····	郭玉梅	张建		353
后记·····				357

# 低年级教学研究





中国日报 2009

# 宽口径渐进式的一年级设计课教学探讨

张 倩

**摘 要:**宽口径教育是国际上一流大学所通行的教学模式。在建筑学一级学科下,更是有进行通识教育的必要,秉持“知识广博、触类旁通、动手能力强”的目标,希望为学生将来的专业发展打下坚实的基础。一年级设计教学是建筑学、城市规划和环境艺术设计三个专业共同的入门课程。这门综合性的课程将基础理论教学、基础设计教学和操作教学方法教学等内容有机交融在一起,通过6阶段9个题目的渐进式设置,引领学生从观察、到思考、到操作、到设计,理论和实践两条线索并重,完成了一个对初学者的启蒙过程。学生所学到的一切对高年级的发展都起到了坚实的基础作用。

**关键词:**宽口径;渐进式;设计教学;一年级

## 1 宽口径的设置和意义

目前,我国研究型高校多实行“厚基础、宽口径、学有专长”的培养方案,基础课按专业大类打通,设置跨专业大类的限选课。加强实践环节,注重能力培养,进行“通才式”教育。这是教育部为拓宽学生就业途径、为精英教育打基础所提出的要求。

与此相仿,在许多建筑类院校,一年级的设计课都是打通的,以我院为例,一年级设计课是建筑学、城市规划和环境艺术设计三个专业共同的基础课。这也可以称之为一种“宽口径”的教学模式。不过,这种“宽口径”模式并不是依照教育部的要求而进行的教学改革,而是应建筑学一级学科的特点而生、具有专业禀赋的一种教学模式。即传授建筑、规划、景观等专业都需要掌握的关于形式感知、分析、设计的基础理论知识,训练各专业都需要熟练的关于认知、表达、操作的方法和技巧。秉持“知识广博、触类旁通、动手能力强”的目标,希望学生不仅了解本专业的知识,更重要的是能够学会一种学习和研究的方法,为将来的专业发展打下坚实的基础。

在我院,宽口径的一年级设计课,既是学院的课程设置特点,也是城市规划专业发展自身的要求。目前,城市规划专业施行的是从基础教育到专业技术教育两阶段的“2+3”培养模式。前两年强调通识教育、建筑学

与城市规划基本知识和设计基础、城市规划初步知识的培养;后三年强调从基础教育向专业技术教育、专业知识的构架从微观向宏观的过渡,专业课程循序融入。通过这样一种从“宽”到“专”的路径,持续而有效地将学生引入城市规划的专业道路。

因此,一年级设计课立足于上述的要求,面向建筑、城市规划和环境艺术设计三个专业开设。它隶属于基础性教学阶段的课程群。在学生分组上,并不强调专业和班级的差别,而是随机分为12人左右的一组,教师每个题目轮换。在师资组成上,由学院各个专业的教师组成相对固定的教学团体,经常进行教学研讨和教学改革,本文中讨论的2007版教案就是在这样的积累中形成的一个比较完善的教案。

## 2 渐进式的教学架构

一年级学生入校后,对本专业知识一片空白。从原来高中时代的“数理化”逻辑思维转向一种综合的、形式和空间的思维,这是一个比较困难的过程。然而,如果没有建立起一个综合性的思维过程,学生就不可能在高年级乃至日后的工作中对纷繁复杂的城市有全面认识、并在其中进行各方面的权衡思维,推进城市的规划和设计。

张 倩:东南大学建筑学院城市规划系讲师

因此,我们遵循了一个“由易到难”、“由具体到抽象”的渐进式过程,将教学分为6阶段,共9个题目(见表1)。每一个阶段都由三个层次的教学内容组成,即:一个明确的主题,一系列支撑的理论,一套操作的方法。

## 2.1 从具体到抽象

其中,明确的主题是指每一题目都是具体的、可操作的,都有任务书进行指导。操作对象清晰明了,如果是物体或空间,都是常见的;如果是基地,都在学校近旁,易于到场观察。题目的任务书不会是简单的一张纸,而是每周都有,与教学进度相结合,包含了“提要”、“教学目的”、“内容”、“过程”、“进度”等信息,可读性很强,让学生对学习的过程有一个明确的预期,提高自主性和积极性。

支撑的理论,是指基础理论教学从始至终一直融合

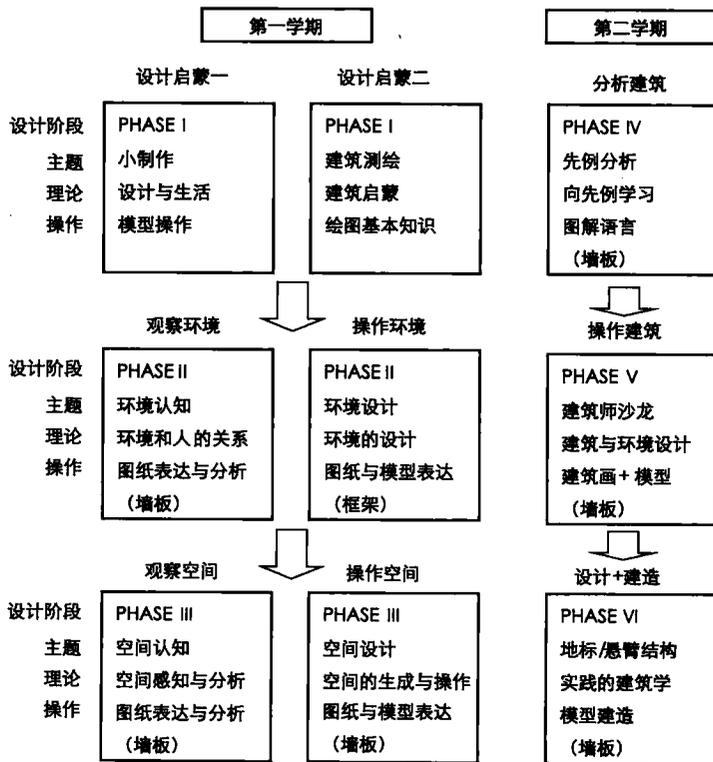
在设计课教学之中,每周一次,给学生以理论的支撑。这里,抽象的思辨成为思考的背景,理论既是一个设计的起始,也是一个具体设计的思路延伸(详见第3章)。

操作的方法是指完成作业必不可少的环境,但学生很难无师自通的专业方法,如观察的方法、分析的方法、利用模型和图推进设计的方法、表达的方法等等。这些经验和方法对无论何种专业,都是必不可少的基本能力,是宽口径的一种体现。通过大课和教师一对一的传授,系统地教授给学生,相当于给学生一个支撑,以便迅速提高自己的能力,进行独立学习。具体的方法提高抽象的能力(详见第4章)。

以上三个层次的教学内容贯穿于教学的全过程,互相依赖,密不可分。它们从属于同一个课程,由同样的教师团队进行教学,经过精心的设计,有很强的内在逻辑性,这一点是相对独立的课程群无法相比的。

教学阶段和内容

表1



## 2.2 从易到难

与所有渐进式的教案一样，题目的设置上是由易到难递进的。

第一个阶段，设计启蒙。有两个小题目：其一，小制作；其二，对简单的建筑单体进行测绘，了解基本的测绘方法和图纸绘制方法。

第二个阶段，对城市环境的观察和操作。秉持“先认知后设计”的路线，首先对一个街区进行观察和记录，然后，用所学到的经验进行抽象的设计。

第三个阶段，对空间的观察和操作。仍然是“先认知后设计”，学生对一组大小不同的指定空间进行认知、分析，接下来，对6m×6m×6m的一个空间进行划分和设计。

第四个阶段，在掌握了一定的城市、空间基础知识之后，对优秀的建筑先例进行学习和分析，为后面的设计打下基础。

第五个阶段，学生进入一个综合性的“建筑设计”题目，其中包含了对城市环境的思考、景观视线的分析、建筑空间的构成。在特定的基地里（由学生在三个基地里选择一个）还包含了对城市文脉的考虑，尽管是简单的、初步的思考。

最后，用3周的时间学生来进行真正的“设计”和“建造”，在预算有限的情况下搭建一个高达6m的构筑物。

这样一个渐进式教学的特点是：先认知后设计，强调观察和记录的重要性，学生在自己的经验上成长，印象格外深刻；先具体后抽象，从身边的小器具、每天经过的校园空间出发，通过一系列理论和方法，了解抽象认知和思维的意义，掌握专业的分析和表达方法，从而能够对抽象的题目进行设计；勤动手勤动脑，每一个题目都要经过大量的手工操作，包括模型和图纸绘制，并不只是强调最终图纸，而是重视每一个阶段的操作经验。

## 3 宽口径的理论知识

为了传达“一个明确的主题，一系列支撑的理论，一套操作的方法”三层次的内容，一年级设计课可分为基础设计教学、基础理论教学和操作教学方法（表2）。当然，正如前文所述，这三者是有机结合、密不可分的，它们互为补充，并不作为单独的课程出现。不过，为了

讨论方便，这里集中对理论基础教学进行阐述。

一年级的理论教学向来是个难点，因为，刚刚入门的学生心中没有大量实例作支撑，也不熟悉历史的来龙去脉，理论如果讲得太深，学生理解起来需要时间，来不及跟进思考；如果讲得过于直白浅显，变成了“赏析”，未免浪费双方宝贵的资源。何况很多专业知识日后还会系统开课。

但这并不是说，理论的教学超出了学生的能力。作为一年级学生，欠缺的只是专业知识，逻辑思维和理解能力都很强，也有特别旺盛的求知欲，因此，好的教学方法是最关键的。所以，基础理论教学的思路集中到了两点：“实用”和“可拓展”。

“实用”是指理论和实践紧密结合，每一周的理论课都针对当前的设计进行，或是对背景作铺垫，或是用理论阐述当前进行的设计和操作，或是对设计进行拓展思考。这样，学生有浓厚的兴趣，可以迅速投入，容易理解，也能够把它归纳进合适的体系中去。学有余力的学生还可以继续跟进，根据教师提供的参考书拓展阅读，收获更多。

“可拓展”是指所有的理论课程形成一个基础理论系列，对三个专业的同学来说，虽然无法做到全面，但尽量不偏颇。以“宽口径”的方法将一年级学生需要的理论知识打包传授，无论哪个专业的学生，都能建立起一个较整体的认识，对未来的专业发展建立良好的基础。课程内容和课堂讨论都是开放的，课上有未尽的内容，则有教师尽心挑选的参考书目作支撑。

无疑，宽口径的理论教学极大地促进了学生自学和研究的能力，让他们不仅“知其然”，“知其所以然”，而且知道从哪里更进一步找寻更多的知识。常有学生在课上捧着大部头的理论书籍与教师一起探讨，教学相长，这是教师最乐于遇见的事情。

## 4 灵活实用的操作方法

操作方法教学属于教学中另一重要的环节。

城市规划是一门实践的科学，离不开动手操作的能力。因此，授课中我们强调各种操作的方法并举，主要可以分为以下四种：分析的方法、图纸的表达、模型的表达和建造的方法。同样，这些方法都是各专业学生必不可少的。

针对不同的设计主题,分析的方法又包括了记录、踏勘、实例分析和案例分析等;图纸的表达包括草图、草正、铅笔用器、墨线用器等。除了授课以外,教师的亲自示范仍然是一个传统的、必不可少的教学环节。

显然,动手操作是提高能力的必由之路,一学年后,学生们基本都能够绘制出漂亮的图纸,成为制作模型的高手,这种能力将不断提高,伴随着他们整个学生生涯和职业生涯。升入二年级后,有的学生给一年级同学制作了“绘图指南”和“模型秘籍”供借鉴,可见其掌握程度已较纯熟。

特别要提出的是,有两个关于操作方法教学的问题一直处于争论之中,不仅在我院,也见于许多对教学的探讨中。它们是电脑的应用和渲染技法的保留。电脑在何时引入教学一直是一个有争议的话题,一些教师认为,高年级才允许使用电脑建模和表现,过早引入会降低学生徒手作图的能力和空间想象力;另一些教师则认为,

计算机的应用势不可挡,特别是在软件越来越贴近专业、越来越快捷的情况下,不借助这些工具是一种倒退。目前,一年级教师团队达成的共识是,不禁止电脑辅助工具的使用,但不依赖于电脑工具。我们认为,电脑和其他模型、绘图工具一样,是诸多方法中的一种,因此,在教学中给予一定的空间,学生可以选择利用其推敲甚至局部进行表现。但在进行模糊思维、推敲研究之时,草图的方法、模型的方法不可替代。在教学中,对过程的重视促使这一理念能够顺利推行,多次草图和过程模型都是最后答辩需要展示的成果,因而也都为学生所重视。

渲染是传统“鲍扎”体系里最为典型的教学内容,它的保留与否可能引发一个更大范围的讨论,本文难以尽述。在争议不下之时,本版教案中保留了一个渲染练习,但相比以往其分量减弱很多。同样,我们把渲染作为操作方法的选择之一提供给学生。

三个层次的教学内容

表 2

授课环节	设计主题	基础理论篇(讲课)	操作方法篇(讲课)
		建筑与建筑学	
设计启蒙(3周)	小制作建筑测绘	设计与生活	图纸表达的概念与方法
观察环境(2周)	环境认知	城市环境与人的行为	环境分析方法、环境设计的表达
操作环境(4周)	环境设计	环境的设计欣赏与评价	环境设计的操作方法与环境设计图纸、模型表达
观察空间(2周)	空间认知	空间的感知与分析	建筑空间的图纸表达与分析(视觉设计)
操作空间(5周)	空间设计	建筑空间的生成与操作建筑空间欣赏与评价	图纸(轴测与透视)、实体模型、电脑模型——空间设计的操作方法
分析建筑(4周)	先例分析	向先例学习	分析图解
操作建筑(9周)	建筑设计	设计是为了创造一种生活方式 设计是一个解决问题的过程 建筑设计是为了追求造型的质量 建筑设计造型的原理与方法 建筑设计的问题与过程	建筑画基本训练 构图训练 模型的操作与表达
设计+建造(3周)	设计+建造	实践的建筑学	建造

## 5 教学案例

### 5.1 小制作

在这个针对初学者的练习中，希望能激发同学们对“设计”的兴趣。除了特别对“抽象的形式”进行引导之外，学生可以任意发挥想象力，采用卷、压、切割、折叠、卡接等各种方式去试验材料的用法，体会材料在特定的状态下散发出的美感，寻找一种独特的解决方案。

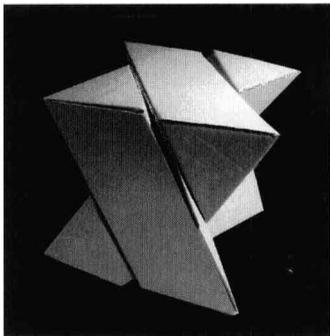


图1 小制作

由于限制了材料的种类和张数（瓦楞纸板2张），学生很快就会发现，作品的形式并不是天马行空就能够成功，形式其实和材料的特性、制作过程有着密不可分的关系。从而能够初步体验“设计”的含义。

和一年级许多作业一样，这个作业是小组完成，三人小组要在短短的一周之内完成设计和制作，也无形中培养了他们沟通、磨合、齐心协力完成任务的能力。

最后的评价是公开评图，在评图室内，除了检验其形式和结构之外，教师要试坐每一个作业，以确保其坚固、舒适。

### 5.2 环境认知和设计

#### (1) 环境认知

环境认知的对象是位于学校附近的一个文化娱乐街区——1912街区，整个街区由十几幢大大小小的民国风格建筑和它们界定的大小公共空间组成，和城市街道及旁边的保护建筑“总统府”都有很好的界面。

这个作业强调城市的环境是“可读”的，不仅可读，

而且对于未来的城市规划师、建筑师而言，有一套特殊的“阅读”方法。通过理论课程的铺垫和课上分组讲解，教师循序渐进地将这一套认知方法传授给学生，并鼓励学生多多踏勘基地，用自己独到的眼光去发现发生在环境中的事件。观察要求从三个层面进行，分别是“城市的”、“街区的”和“节点的”，体现在小组绘制的三张分析图纸上。同样，分析的过程和图纸的绘制也引导同学们运用专业的“语汇”（图示语言）表达出来。

在这个作业中，学生们表现出了极大的兴趣，并生成了丰富有趣又不乏深入观察分析的图纸。

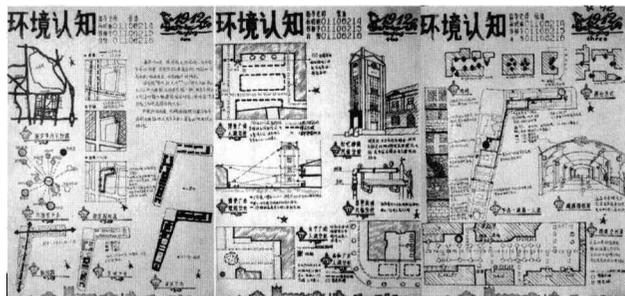


图2 环境认知

#### (2) 环境设计

一年级的题目设置中，比较值得注意的是案例的“可触摸性”。和高年级的作业不同，一张简单抽象的任务书往往不能满足问题的设定，因此，每一个题目都尽可能和真实、易达的基地联系在一起，使同学们产生兴趣，通过一次次的操作，逐步完成从现实世界到空间想象的转换。

环境设计的基地选择在距学校两站路距离的地铁站出入口小广场，预设格网。

这个设计要求通过对空间的感知和对给定构件的操作，达到对空间形式生成方式的了解，并具有一定的空间操作能力。设计是循序渐进的，从抽象到具体，在这个过程中教师提供原抽象构件变成亭、墙体的范围，以解决学生不了解构造的矛盾。

优秀的作业均很好地完成了对空间的划分，开敞与围合，较公共与较私密，顺畅的交通流线，均衡的形式感，最后，对人体尺度和空间尺度有良好的把握，并掌握较好的墨线用器绘图技巧。

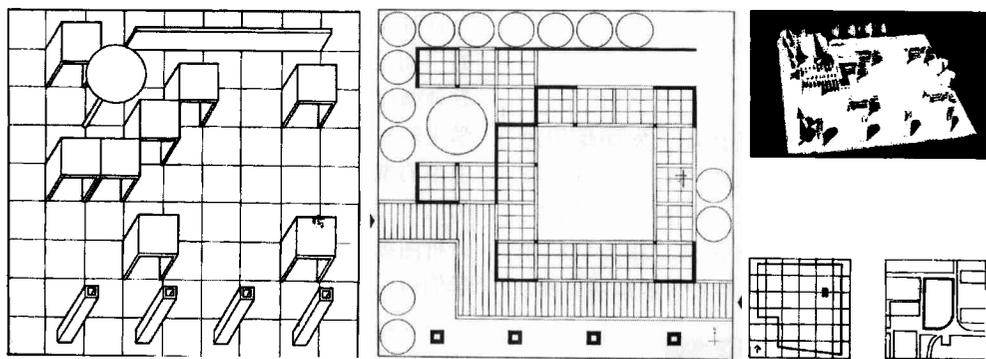


图3 环境设计

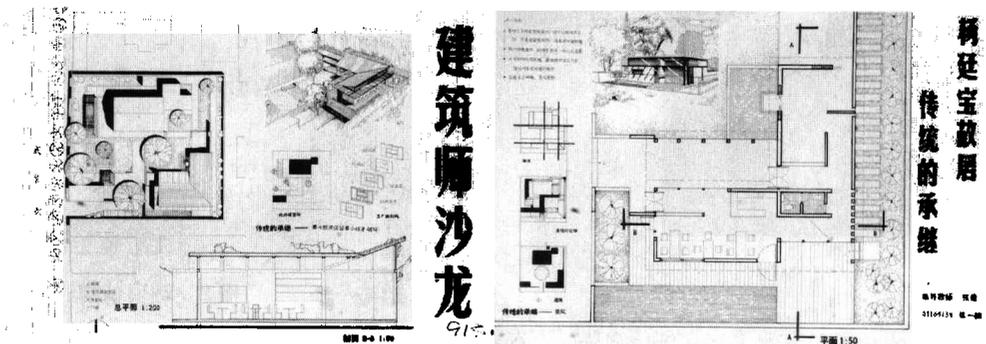


图4 建筑师沙龙

### 5.3 建筑师沙龙

建筑师沙龙将前面环境、空间和建筑练习综合到一起,形成一个同学们非常重视的“真正的”设计题目。除了每年都保留的珍珠河沿岸狭长地形的选址外,在不同的年份我们也尝试加入杨廷宝故居地块(历史文脉)、和平公园万字亭地块(滨湖)等选址,以鼓励学生多元化思考的出现。

建筑师沙龙在9周的时长里,从城市和环境出发,先对用地进行分析和用地功能划分,然后研究建筑的布局,进而进展到空间和功能的形成,经过模型、草图多次推敲后完成设计。

同学们在设计过程中展现了非同一般的创造力,每个人的方案都放射出独特的光彩。他们都正确地理解了城市和环境带来各种元素,或从环境出发,或从视线景观出发,或从结构和功能出发,独特的视角造就了截然

不同、五花八门的方案,但都实现了良好的秩序、空间和趣味。

### 6 结语

宽口径的培养模式,旨在实现专才向通才、传授向学习的转变,强调对学生获取知识,运用知识和创新实践能力的培养。从获取知识的原动力上加强学生自身持续地、有选择地获取知识的欲望和创新能力,这种能力越早培养,收效越显著。从我们的教学实践中看来,这一点确实起到了良好的效果。

渐进式的教学方法,运用了教育心理学,较好地适应了一年级学生进入专业氛围的过程,也激发了学生的兴趣。在课程中将基础理论教学、基础设计教学和操作教学方法等内容有机交融在一起,通过6阶段9个题目的渐进式设置,引领学生从观察到思考,到操作,到设计,理论和实践两条线索并重,完成了一个对初学者的启蒙过程。

如果说有什么不足的话,主要在于对“过程”的认识。每一个题目,都是一个学习的过程,其过程性、可讨论性更重于结果,而一年级整体的教学就是在一个更大的教学过程之中,前文已提到,强调的是学习能力的培养而非现有的成果。但在实际教学中,无论师生都会不可避免地重视结果,在有的阶段过早地进入深化和细节的研究,以便形成一个“完整的”设计。这种追求有时甚至掩盖了讨论和思考的过程。这表明在课程的设置、操作和评价体系上还存在着一些问题,有待进一步改进。我们希望,通过更多的教学改革和教学研讨,将

“宽口径、渐进式”的整个过程而不仅仅是使结果变为“可见的”,通过师生的共同努力,加固整个教学工作的基石。

#### 参考文献

- [1] 顾大庆. 中国的“鲍扎”建筑教育之历史沿革——移植、本土化和抵抗 [J]. 建筑师, 2007, 4.
- [2] 李尧, 刘秀莲. 应用型高校的宽口径招生与窄专业方向培养 [J]. 教育与职业, 2008, 4.

## Progressive Multi-Disciplinary Teaching of the First Year of Design

ZHANG Qian

**Abstract:** Multi-disciplinary education is internationally accepted as first-class university teaching. Disciplines in the architectural level, the more it is necessary for general education, uphold the principle of “extensive knowledge, comprehend by analogy, capable hands,” the goal, to provide students the professional development of the future and lay a solid foundation. Design is the first year of teaching architecture, urban planning and environmental design of the three professional courses together. This comprehensive program will be teaching basic theory, basic design and operation of teaching content and teaching organic blend together, through the 6 stage nine of the progressive topics set to lead students to observe, to think, to do so, to design, the theory and practice of the two leads both, completed a process of enlightenment for beginners.

**Key Words:** multi-disciplinary; progressive; teaching of design; first year