

朱子語類
(四)





孔子文化大全

朱子語類(四)

宋·黎靖德類編

孔子文化大全編輯部編輯
山東友誼書社出版



The Complete Works of Confucian Culture

CLASSIFIED DISCOURSES
OF MASTER ZHU XI
Volume IV

Compiled by Li Jingde of the Song Dynasty

Edited by The Editorial Department of
THE COMPLETE WORKS OF
CONFUCIAN CULTURE

Published by
Shandong Friendship Press

顧問 谷 牧

主 編 苗楓林

學術顧問 (以姓氏筆劃爲序)

副主編 杜秀明 初甫川 王國華

匡亞明 安炳周 (韓國)

石洪印

安作璋 杜維明 (美國)

編 委 (以姓氏筆劃爲序)

余敦康 辛冠潔 沈善洪

王國華 石洪印 杜秀明

岡田武彥(日本) 周 何

李 木 李德明 初甫川

周振甫 金景芳 胡厚宣

宋日亭 苗楓林 郭煥芳

張立文 張岱年 張政烺

孫汝泰 陳延昭 楊光志

張豈之 張舜徽 楊向奎

趙炳南 趙耀堂 蔣寶德

董治安 樓宇烈 蔡尚思

編輯部主任 郭煥芳(兼)

饒宗頤

副主任 于承九 楊海橋

宋日亭(特約)



Advisor: GU MU

Academic Consultants:

KUANG YAMING AN BYING JU(KOREA)

AN ZUOZHANG DU WEIMING(USA)

YU DUNKANG XIN GUANJIE SHEN SHANHONG

TAKEHIPO OKADA(JAPAN) ZHOU HE

ZHOU ZHENFU JIN JINGFANG HU HOUXUAN

ZHANG LIWEN ZHANG DAINIAN ZHANG ZHENGLANG

ZHANG QIZHI ZHANG SHUNHUI YANG XIANGKUI

DONG ZHIAN LOU YULIE CAI SHANGSI

RAO ZONGYI

Editor in Chief: MIAO FENGLIN

Deputy Editor in Chief:

DU XIUMING CHU FUCHUAN WANG GUOHUA

SHI HONGYIN

Editorial Committee Members:

WANG GUOHUA SHI HONGYIN DU XIUMING

LI MU LI DEMING CHU FUCHUAN

SONG RITING MIAO FENGLIN GUO HUANFANG

SUN RUTAI CHEN YANZHAO YANG GUANGZHI

ZHAO BINGNAN ZHAO YAOTANG JIANG BAODE

Director of the Editorial Department:

GUO HUANFANG(concurrent)

Deputy Directors:

YU CHENGJIU YANG HAIQIAO

SONG RITING(specially invited)

朱子語類卷第八十六計十九版

禮三

周禮

總論

曹問周禮曰不敢教人學非是不可學亦非是不當學只為學有先後先須理會自家身心合做底學周禮却是後一截事而今且把來說看還有一句干涉吾人身心上事否

今只有周禮儀禮可全信禮記有信不得處又曰周禮只疑有行未盡處看來周禮規模皆是周公做但其言語是他人做今時宰相提舉勅令豈是宰相一一下筆有不是處周公須與改至小可處或未及改或是周公晚年作此

大抵說制度之書惟周禮儀禮可信禮記便不可深信周禮畢竟出於一家謂是周公親筆做成固不可然大綱却是周公意思某所疑者但恐周公立下此法却不曾行得盡文淵云

周禮是一箇草
本尚未曾行

問周禮曰未必是周公自作恐是當時如今日編修官之類為之又官名與他書所見多有不同恐是當時作此書成見設官太多遂不用亦如唐六典今存唐時元不曾用又笑曰禁治蝦蟇也專設一官豈不酷耶浩

周禮胡氏父子以為是王莽令劉歆撰此恐不然周禮是周公遺典也德明

周禮一書好看廣大精密周家法度在裏但未敢令學者看功周禮一書也是做得來縝密真箇盛水不漏廣

子升問周禮如何看曰也且循注疏看去第一要見得聖人是箇公平底意思如陳君舉說天官之職如膳羞衣服之官皆屬之此是治人主之身此說自是到得中間有官屬相錯綜處皆謂聖人有使之相防察之意這便不是天官是正人主之身兼統百官地官主教民之事大綱已具矣春夏秋冬文之

官各有所掌如太史等官屬之宗伯蓋以祝史之事用之祭祀之故職方氏等屬之司馬蓋司馬掌封疆之政最是大行人等官屬之司寇難曉蓋禮禮觀禮諸侯行禮既畢出乃右肉袒于廟門之東王曰伯父無事歸寧乃邦然後再拜稽首出自屏此所謂懷諸侯則天下畏之是也所以屬之司寇如此等處皆是合着如此初非聖人私意大綱要得如此看其間節目有不可曉處如官職之多與子由所疑三處之類只得且缺之所謂其詳不可得而聞也或謂周公作此書有未及盡行之者恐亦有此理只如今時法令其間頗有未曾行者木之因說舊時妄意看此書大綱是要人主正心脩身齊家治國平天下使天下之民無不被其澤又推而至於鳥獸草木無一不得其所而後已不如是不足以謂之裁成輔相參贊天地耳曰是憊地須要識公平意思因說如今學問不考古固不得若一向去採摭故事零碎湊合說出來也無甚

益孟子慨然以天下自任曰當今之世舍我其誰到說制度
處只說諸侯之禮吾未之學嘗聞其略也要之後世若有聖
賢出來如儀禮等書也不應便行得如封建諸侯柳子厚之
說自是當時却是他各自推戴為主聖人從而定之耳如今
若要將一州一縣封某人為諸侯人亦未必安之兼數世之
後其弊非一如鄉飲酒之禮若要教天下之人都如此行也
未必能只後世太無制度若有聖賢為之就中定其尊卑隆
殺之數使人可以通行這便是禮為之去其哇淫鄙俚之辭
使之不失中和歡悅之意這便是樂之

周禮中多有說事之綱目者如屬民讀法其法不可知司馬職
乃陳車徒如戰之陳其陳法亦不可見矣人傳

周都豐鎬則王畿之內當有西北之戎如此則稍甸縣都如之
何可為也曰周禮一書聖人姑為一代之法爾到不可用法
處聖人須別有通變之道去歲

今人不信周官若據某言却不恁地蓋古人立法無所不有天
下有是事他便立此一官但只是要不失正耳且如女巫之
職掌宮中巫祝之事凡宮中所祝皆在此人如此則便無後
世巫蠱之事矣道夫

五峯以周禮爲非周公致太平之書謂如天官冢宰都管其官
闔之事其意只是見後世宰相請託官闈交結近習以爲不
可殊不知此正人君治國平天下之本豈可以後世之弊而
併廢聖人之良法美意哉又如王后不當交通外朝之說他
亦是懲後世之弊要之儀禮中亦分明自載此禮至若所謂
女祝掌凡內禱祠禴禳之事使後世有此官則巫蠱之事安
從有哉道夫

五經中周禮疏最好詩與禮記次之書易疏亂道易疏只是將
王輔嗣注來虛說一片當

論近世諸儒說

於丘子服覲見陳徐二先生周禮制度菁華下半冊徐元德作

上半冊即陳君舉所奏周官說先生云孝宗嘗問君舉聞卿

博學不知讀書之法當如何陳奏云臣生平於周官粗嘗用

心推考今周官數篇已屬蕪容臣退繕寫進呈遂寫進御大

槩推周官制度亦稍詳然亦有杜撰錯說儒用錄云但說

聚錯總互見事必相闕處却多含糊或如云冢宰之職不特

朝廷之事凡內而天子飲食服御宮掖之事無不畢管蓋冢

宰以道詔王格群心之非所以如此此說固是但云土宮行

人之官合屬春官宗伯而乃掌於司寇儒用錄云大行人司

鑄館而乃土地疆域之事合掌於司徒乃掌於司馬儒用錄

地辨正封疆之事當屬蓋周家設六官互相檢制之意此大

不然何聖人不以君子長者之道待其臣既任之而復疑之

邪或問如何曰賓客屬秋官者蓋諸侯朝覲會同之禮既畢

則降而肉袒請刑司寇主刑所以屬之有威懷諸侯之意夏

官掌諸侯土地封疆如職方氏皆屬夏官蓋諸侯有變則六

師移之

儒用錄云不得有其土地司馬主兵有威懷諸侯之義也

所以屬司馬也又問

冬官司空掌何事曰次第是管土田之事蓋司馬職方氏存

儒用錄

其疆域之定制至於申畫井田創置織悉必屬於司

空而今亡矣又云陳徐周禮制度講三公宰相與甚詳然皆

是自秦漢以下說起云漢承秦舊置三公之官若乃秦舊何

不只做秦為丞相太尉御史大夫却置司馬司徒司空者何

故蓋他不知前漢諸儒未見孔壁古文尚書有周官一篇說

太師太傅太保為三公爾孔安國古文尚書藏之祕府諸儒

專門伏生二十五篇一向不取孔氏所藏古文者及至魏晉

間古文者始出而行于世漢初亦只仍秦舊置丞相御史太

尉為三公及武帝始改太尉為大司馬然武帝亦非是有意

於復古但以衛霍功高官大上面去不得故於驃騎大將軍

之上加大司馬以寵異之如加階官冠軍之號爾其職無以

異於大將軍也及何武欲改三公他見是時大司馬已典兵
兼名號已正故但去大字而以丞相為司徒御史大夫為司
空後漢仍舊改司馬為太尉而司徒司空之官如故然政事
歸於臺閣三公備自後來三公之職遂廢而侍中中書尚書
之權獨重以至今日用儒

君舉說井田道是周禮王制孟子三處說皆通他說千里不平
直量四邊又突出圓筭則是有千二百五十里說出亦自好
考今考來乃不然周禮鄭氏自於匠人注內說得極子細前
面正說處却未見却於後面僻處說先儒這般極子細君舉
於周禮甚熟不是不知只是做箇新樣好話謾人本文自說
百里之國五十里之國賀孫

周禮有井田之制有溝洫之制井田是四數溝洫是十數今永
嘉諸儒論田制乃欲混井田溝洫為一則不可行蘇氏注解
分作兩項却是做

溝洫以十爲數井田以九爲數決不可合永嘉必欲合之王制
孟子武成分土皆言三等周禮乃有五等決不合永嘉必欲
合之閩祖

諸公之地封疆方五百里又云凡千里以方五百里封四公則
是每箇方五百里甚是分明陳乃云方一百二十五里又以
爲合加地賞田附庸而言之何欺誑之甚閩祖

先生以禮論授直卿令誦一遍畢先生曰他論封國將孟子說
在前而後又引周禮諸公之地封疆方五百里說非是直卿
問孟子所論五等之地是如何與周禮不合曰先儒說孟子
所論乃夏商以前之制周禮是成王之制此說是了但又說
是周斥大封域而封之其說又不是若是恁地每一國添了
許多地便着移了許多人家社稷恐無此理這只是夏商以
來漸漸相吞併至周自恁地大了周公也是不奈他何就見
在封他且如當初許多國也不是先王要恁地封便如柳子

厚說樣他是各人占得這些子地先王從而命之以爵不意到後來相吞併得恁大了且如孟子說周公之封於魯也地非不足而儉於百里太公之封於齊也地非不足而儉於百里這也不是當時封許多功臣親戚也是要他因而藩衛王室他那舊時國都恁大了却封得恁地小教他與那大國雜居也於理勢不順據左傳所說東至於海西至於河南至於穆陵北至于無棣齊是恁地闊詩復周公之字曾是恁地闊這箇也是勢着恁地陳君舉却說只是封疆方五百里四維每一面只百二十五里以徑言則只百二十五里某說若恁地則男國不過似一耆長如何建國職方氏說一千里封四伯一千里封六侯之類極分明這一千里縱橫是四箇五百里便是破開可以封四箇伯他那算得國數極定更無可疑君舉又却云一千里地封四伯外餘地只存留在那裏某說不知存留作甚麼恁地則一千里只將三十來同封了四伯

那七十來向却不知留作何用直卿曰武王分土惟三則百里七十里五十里似是周制曰武王是初得天下事勢未定且大槩恁地如文王治岐那制度也自不同先生論至此蹙眉曰這箇也且大槩恁地說不知當時子細是如何義剛問孟子想不見周禮曰孟子是不見周禮直卿曰觀子產責晉之辭則也恐不解封得恁地大曰子產是應急之說他一時急後且恁地放鵬云何故侵小這非是至論直卿曰府史胥徒則是瘥人在官者不知如何有許多曰嘗看子由古史他疑三事其一謂府史胥徒太多這箇當時却都是兼官其實府史胥徒無許多直卿曰那司市一官更動誕不得法可謂甚嚴曰周公當時做得法大段齊整如市便不放教人四散去買賣他只立得一市在那裏要買物事便入那市中去不似而今要買物只於門首自有人擔來賣更是一日三次會合亦通人情看他所立法極是齊整但不知周公此書行得

幾時耳義剛

天官

天官之職是總五官者若其心不大如何包得許多事且冢宰
 內自王之飲食衣服外至五官庶事自大至小自本至末千
 頭萬緒若不是大其心者區處應副事到面前便且區處不
 下况於先事措置患患預防是着多少精神所以記得此復
 忘彼佛氏只合下將那心頓在無用處纔動步便踈脫所以
 吾儒貴窮理致知便湏事事物物物理會過舜明於庶物物即
 是物只是明便見皆有其則今文字在面前尚且看不得况
 許多事到面前如何奈得他湏襟懷大底人始得又云後人
 皆以周禮非聖人書其間細碎處雖可疑其大體直是非聖
 人做不得賀慈

周之天官統六卿之職亦是其大綱至其他卿則一人理一事
 然天官之職至於闈寺官嬪醢醬魚醢之屬無不領之道夫