

阳明学研究丛书
吴光 主编

阳明学派

Yangmingxuepai
yu Wanming Fojiao

与晚明佛教

陈永革 著

阳明学研究丛书

吴光 主编

阳明学派

Yangmingxuepai
yu Wanming Fojiao

与晚明佛教

陈永革 著

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

阳明学派与晚明佛教/陈永革著.

北京: 中国人民大学出版社, 2009

(阳明学研究丛书/吴光主编)

ISBN 978-7-300-11146-9

I. 阳…

II. 陈…

III. ①王守仁 (1472—1529) - 哲学思想-研究②佛教史-研究-中国-明代

IV. B248.24 B949.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 162674 号

阳明学研究丛书

吴 光 主编

阳明学派与晚明佛教

陈永革 著

出版发行	中国人民大学出版社				
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080		
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)		
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)		
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)		
网 址	http://www.crup.com.cn				
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)				
经 销	新华书店				
印 刷	涿州星河印刷有限公司				
规 格	155 mm×235 mm 16 开本	版 次	2009 年 11 月第 1 版		
印 张	19.5 插页 2	印 次	2009 年 11 月第 1 次印刷		
字 数	259 000	定 价	38.00 元		

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

本书属于国家社会科学基金资助项目暨浙江省社会科学基金重大资助项目“王阳明与阳明学派系列研究”课题的最终成果，并得到浙江省社会科学院浙江历史文化研究基地的出版资助，特致谢忱！

“阳明学研究丛书”总序一

刘述先*

浙江一向是人文荟萃之地。特别是明代，王阳明提倡心学，挑战流行的官学（朱学），风行一时。阳明龙场悟道之后，回到故乡，自此广收门徒。据黄宗羲《明儒学案》，阳明收徒首先在浙中，然后是江右（指江西，《止修学案》括入）、南中（指江苏，《泰州学案》括入）、楚中、北方、粤闽。浙中人数不多，但钱绪山、王龙溪影响深远。梨洲对江右评价特高，竟谓：“姚江之学，惟江右为得其传。”但江右虽人才众多，却并无统一观点，梨洲特别表扬聂双江、罗念庵，显然别具用心，这里面牵涉到许多问题需要考察。泰州派的问题更大。梨洲说：“阳明先生之学，有泰州、龙溪而风行天下，亦因泰州、龙溪而渐失其传。”归根结底，不外蕺山所谓：“今天下争言良知矣。及其弊也，猖狂者参之以情识，而一是皆良；超洁者荡之以玄虚，而夷良于贼。”很明显，由蕺山的观点来看，泰州是“参之以情识”，龙溪是“荡之以玄虚”；蕺山之学则乘王学之流弊而起，这便是梨洲写《明儒学案》的背景。至于楚中，梨洲以楚学之盛，

* 刘述先，江西吉安人，1934年生于上海。台湾大学学士、哲学硕士，美国南伊利诺大学哲学博士。曾任台湾东海大学讲师、副教授，美国南伊利诺大学哲学系助教授、副教授、教授（1974—1981），香港中文大学哲学系讲座教授兼系主任（1981—1999），台湾“中研院”中国文哲研究所讲座教授（1999—2004）。现任台湾“中研院”中国文哲研究所兼任研究员、台湾政治大学讲座教授等职。著作有《朱子哲学思想的发展与完成》、《黄宗羲心学的定位》、《现代新儒学之省察论集》等20余种，并有英文论文60余篇及著作多种。

唯耿天台一派，自泰州流入，评价不高。王门在北方与粤闽则缺少发展，可以从略。

有了以上的背景，我们乃可以找到一条统一的线索来看吴光教授策划与主编的《阳明学研究丛书》，其内容包括专著十部，论文集一部。自1981年在杭州举行第一次国际宋明理学会议以来，浙江就是研究宋明理学乃至整个儒学的重镇。^①经过二十多年的努力，这套丛书正是其研究成果的展示。专著十部，首先是董平著《王阳明的生活世界》，从对阳明生平的阐述中，展示阳明生活世界的变化与思想世界的演进。接着钱明著《浙中王学研究》，徐儒宗著《江右王学通论》，吴震著《泰州学派研究》，对王门的三个重要流派作出了深入的省察。然后是何俊、尹晓宁合著的《刘宗周与蕺山学派》，由此可以看到梨洲虽对蕺山之学大行于世抱有很高的期望，结果却事与愿违。到了清初，发生典范的转移，梨洲成为心学的殿军，不期而然促成了“达情遂欲”、“力行实学”、“文献考据”的转向。吴光著《黄宗羲与清代浙东学派》探讨了梨洲的学术成就，从而肯定了他之作为中国早期民主启蒙思想家的历史地位。然而丛书并不局限于儒家的视域。朱晓鹏著《王阳明与道家道教》，陈永革著《阳明学派与晚明佛教》，爬梳了史料，揭示了阳明学与道家道教以及晚明佛教（包括“狂禅”）的关系。同时阳明学又不只具有思想史的意义，还具有现代意义。刘宗贤、蔡德贵合著的《阳明学与当代新儒学》，具体探讨了阳明心学的内在发展——现代新儒学（与西方自由主义、马克思主义鼎足而三）的思想特质及其与阳明学的思想联系。丛书还包括了韩国学者崔在穆著《东亚阳明学》的中译本，展示了一个跨国界的开阔视野。最后《阳明学综论》收录了当代多位著

^① 自1981年至今，浙江学界举办过多次关于叶适、陈亮、吕祖谦、刘基、王阳明、黄宗羲等宋明理学家以及浙东学派的国际学术研讨会，还举办了“当代儒学国际学术研讨会”，并成立了省一级学会“浙江省儒学学会”，编辑出版了《中华文化研究集刊》和《儒学天地》杂志以及《当代儒学的发展方向》、《继往开来论儒学》等专题论文集，还有多部儒学论著，从而受到了国内外学界的重视与肯评。

名阳明学专家所撰稿，并汇集参与本系列研究的专家学者的代表性论文，编为论文集，希望能在阳明学研究中起到承前启后、继往开来的作用。

2009年6月10日序于台北

“阳明学研究丛书”总序二

吴 光

1984年至1991年间，我有幸担任了浙江省社会科学院哲学研究所所长，在此期间负责组织策划并完成了国家社科基金重点课题“王阳明、黄宗羲与浙东学派研究”，主持了《黄宗羲全集》、《王阳明全集》等多种古籍的整理校点工作。本来还计划组织一套“浙学资料汇编”和一套“浙学研究丛书”，但由于某种非学术的原因干扰了这一计划的贯彻落实，致使当时的我在离职感言中发出了“出师未捷身先死，长使英雄泪满襟”的感叹。但到2000年前后，形势变化，我再次被委任为本院“国际阳明学研究中心”的副主任，继而担任主任。于是，与时任哲学研究所所长的董平先生共同策划、分工合作，由他负责主持“阳明后学研究资料丛刊”的课题^①，由我负责主持“王阳明与阳明学派系列研究”的课题。后来，由我主持的课题先后得到浙江省社科基金和国家社科基金的资助，立项成为浙江省2001年度社科规划重大课题和国家社科基金2002年度规划课题。我们的课题组12名成员经过7年的艰苦努力，最终完成了这套包括9部专著、1部译著、1部论文集，总计11册约300万字的“阳明学研究丛书”。丛书完成后，得到浙江省社会科学院历史文化研究基地的支持，提供了出版补贴；又获得中国人民大学出版社的大力支持，

^① 本课题由浙江省社会科学院立项成为本院2000年度重大课题并提供出版资助，最终完成了一套由万斌任主编，钱明、董平任副主编的“阳明后学文献丛书”（10册），由凤凰出版集团于2007年出版。

予以出版，使著者、编者的辛勤劳动得偿所愿，也可谓学术之幸也。

以往关于阳明学的研究成果，偏重于对王阳明本人及王阳明学说本身的解说，而缺乏对阳明后学各派的系统研究和比较研究；既没有组织集体力量进行系列性的大课题研究，更没有出版过系统梳理和研究王阳明及其后学学术思想的系列丛书。然而，深入研究王阳明与阳明后学各家各派的思想宗旨、学说特色、历史作用与现代价值，深入研究阳明学与道教、佛教以及明清儒学、近现代新儒学、当代儒学、东亚（日本、韩国）阳明学之间的思想联系，深入研究阳明学与建设现代精神文明的关系诸问题，不仅对于系统整理中国哲学遗产有较高学术价值，而且对于弘扬中华优秀传统文化、建设多元和谐的现代文明有着重要的实践意义。

我们设计本课题的初衷，一是要自觉担负起作为阳明学发源地和发展重镇的浙江学者的历史使命，对阳明学的发展演变作出系统性的思想史的总结，向国内外读者奉献我们系统探索王阳明及其后学各派的学术研究成果；二是通过我们的研究成果，从各个不同的侧面与角度揭示阳明学的历史发展脉络与现代意义，为建设中国特色社会主义和多元和谐新文化而贡献我们的知识与心力。本丛书的各项具体成果，基本上实现了这一初衷。

本丛书研究的主要思想是：第一，通过对王阳明的生平事迹及其以“良知”为本体、“致良知”为目标、“知行合一”为方法的学说思想的综合研究和客观评价，力求使当代读者能够全面了解王阳明的学术贡献，正确认识王阳明学说的理论内容、历史作用与现代价值；第二，通过对阳明学内部各家各派思想学说的具体研究和比较研究，理清阳明学形成、发展、分化、演变乃至衰落、复兴的历史过程和未来可能的发展方向；第三，通过对王阳明以后的明清以至当代儒学与阳明学之间复杂关系的研究，探索中国封建社会后期思想文化发展的脉络、特点与规律，进而探索阳明学在中国近代化、现代化的艰难进程中所起的历史作用与现代意义；第四，通过对阳明学在中国、日本、韩国等东亚社会不同国家和地区在现代化进程

中的不同命运、不同历史作用的比较研究，探索思想文化与经济发展、社会进步的辩证关系，从而为中国现代化的发展道路、为建设现代精神文明提供有意义的历史借鉴。

本丛书特色在于，它是对王阳明及其后学各个思想家思想学术的个案分析与阳明学各学派和宋明以来心学思潮研究相结合的系列研究课题。其内容体现在各位课题参与者撰写的学术专著和论文中。本丛书的选题分为三个类型：一是人物大传，主要是论述阳明学派三大儒（创教者王阳明、修正者刘宗周、转型者黄宗羲）的生平事功与学说思想，附论其所创立的学派（姚江学派、蕺山学派、浙东学派）之概况与特色；二是专题研究，本丛书选择了阳明后学三大派（泰州王学、江右王学、浙中王学）以及王阳明与道家道教、晚明佛教、当代新儒学三专题进行系统化的分析研究；三是比较研究，既有阳明学内部诸学派的比较研究，也有阳明学与明清佛学、道家道教以及东亚（日本、韩国）阳明学的比较研究。通过这些成果，大致展现了王阳明及其后学各派的思想内涵与学派特色，展现了阳明学发展演变的脉络及其对中外儒学思想史的重大影响。

我相信，读者从本丛书各部著作与专题论文中，可以看到作者艰辛劳动的收获，可以分享作者闪烁智慧之光的学术成果，还可以获得弥足珍贵的思想启迪。此言虚乎？实乎？还是敬请读者深入丛书内部一探究竟吧！

2009年7月25日识于朝晖力行斋

目 录

绪 论 本研究的回顾与问题	1
第一节 本研究的回顾	1
第二节 本研究的问题	10
第 1 章 王阳明及其弟子的丛林交游	15
第一节 王阳明的丛林交游	15
第二节 浙中王门的丛林交游	20
第三节 江右王门的丛林交游	61
第四节 泰州王门的丛林交游	78
第五节 南中王门的丛林交游	109
第六节 小结	117
第 2 章 阳明学派的儒佛调和论及其佛教观	119
第一节 儒佛调和与儒佛异同	119
第二节 佛教经典观	134
第三节 佛教历史观	151
第四节 佛教义理观	158
第五节 佛教教化观	173
第六节 小结	180
第 3 章 晚明佛门的阳明心学论	181
第一节 出儒入佛者的评判	181
第二节 以佛解儒者的评析	196
第三节 宗门禅僧的评析	205
第四节 小结	212

第4章 晚明佛门的儒释互阐与良知析解	214
第一节 儒释之辨及其效应	215
第二节 儒典析解及其效应	222
第三节 晚明学僧的良知析解	225
第四节 小结	234
第5章 “阳明禅”与晚明狂禅论	236
第一节 阳明学与禅学	236
第二节 晚明“狂禅”诸说	239
第三节 “狂禅”与祖师禅	242
第四节 儒佛调和与晚明的心学流变	248
第五节 小结	263
结 语 儒佛交涉及其对晚明学风的影响	264
第一节 东林学派的判析	264
第二节 蕺山学派的判析	268
参考文献	282
后记	296

本研究的回顾与问题

第一节 本研究的回顾

本研究所指称的阳明学派，乃是由王阳明（名守仁，1472—1529）开创阐扬，并由其弟子后学（所谓“王门”，包括浙中王门、江右王门、南中王门、泰州王门、北方王门等地域性分派）承继推展的明代中期以后盛行一时的良知心学思潮。

对于王阳明及其思想，历史上有“阳明学”、“心学”、“良知学（良知之学）”、“姚江之学”、“王学”等称谓，与南宋朱熹所开创的“朱子学”并列为宋明儒家思想的两大阵营。如今，学界更有“阳明后学”之称，实指阳明思想学说在中晚明的承继者而言。明代社会历史、文化习俗、思想学术的研究，有广义的“明学”之称。至于狭义的“明学”，则专指明代儒学而言，而阳明学作为“明学”的典型形态之一，正如朱子学是“宋学”的典型形态一样。当然，此后还有乾嘉学派考据与经世致用并倡的所谓“清学”。但是，任何定义性的学术形态，都无法穷尽学术演进过程的历史意蕴。

人们通常所谓的阳明学，正和朱子学一样，并不是一个专门的学科范式。“阳明学”一词，正如“朱子学”一词，其最初始源未可详考，大概是引进于东瀛扶桑的舶来品，原意是指关于王阳明的学问，而不表示一个固有专属的学科门类。二者都是现代人文学术细化所导致的结果，而非历史的固有名词。受日本学者研究传统的影响，正如“佛教学”之名一样，“阳明学”也是现代学术观念影响或作用的结果。至于其他类似的概念表述，如“良知学”、“王学”、

“心学”等，则似乎更多是一种中国思想传统自身演变的结果。作为一个交叉概念，“阳明学”无疑属于中国传统儒学，是以阳明学派为对象的思想研究领域。王阳明及其学派的思想，即是人们所谓阳明学研究的主要对象。

至于“阳明后学”，则至少有两种涵义。其一是作为学派群体的意义，即追随王阳明良知心学立场的儒家士子。其二是作为学术流变的概念，也可以称为“后阳明学”，即在王阳明之后推崇良知本心之学的思想与知识活动。本书所称阳明学派，实际上即以“阳明后学”为考察的主体对象，同时还附及受此学派影响的外围学者。

阳明学是明代初中期学术流变的产物。对于阳明学在明代学术流变中的历史定位，自其现世之初，即伴随着众多的争议性意见。据《明史》卷二百八十二《儒林列传》序称：“明初诸儒，皆朱子门人之支流余裔，师承有自，矩矱秩然。曹端、胡居仁笃践履，谨绳墨，守儒先之正传，无敢改错。学术之分，则自陈献章、王守仁始。宗献章者，曰江门之学，孤行独诣，其传不远。宗守仁者，曰姚江之学，别立宗旨，显与朱子背驰，门徒遍天下，流传逾百年，其教大行，其弊滋甚。嘉、隆而后，笃信程、朱，不迁异说者，无复几人矣。”^① 据此，说阳明学为明代中晚期的学术主流，实不为过。

王阳明及其学派，进行了中国儒家思想传统中最后一次全面性的思想建构活动，影响广泛，但同时也多元纷杂。明代阳明学不同于宋代朱子学的一个最引人注目的特质，就在于没有像朱子学那样在历史传播中形成官方影响。这里，固然是阳明学本身注重阐发内在良知的思想特点，限制了它扩展到社会生活诸领域的可能性；另外，阳明学从一开始就没有划一的思想体系，其内部分歧颇为严重，也是一个重要原因。广义上的阳明学，从儒家思想传统来看，

^① 《明史》卷二百八十二《儒林列传一》，百衲本，748页，杭州，浙江古籍出版社，1998。

源于《大学》，别宗《孟子》，其最近的源头则是南宋象山之学；更为重要的是，它还吸收了佛教禅学中的一些因素，因而导致其思想形态多元纷杂。

有关阳明学派与佛教思想之间的交涉问题，其学术研究始于20世纪初，且以日本学者关注比较多，成果也相对丰富一些。应该说，对于阳明学派与晚明佛教关系的研究，相对值得关注的也是日本学者的研究成果。在此，我们略作总结性回顾。

早在1908年，日本禅宗史学者忽滑谷快天（1867—1934）出版了《达磨与王阳明》一书，这是最先讨论王阳明与禅宗佛教之关系的专著。在其所著《中国禅学思想史》（1934）的第18章至第20章，忽滑氏对王阳明及其学派与禅化之风亦有所涉及。1958年，日本专研儒佛关系史的学者久须本文雄（1908—1995）出版了《王阳明之禅思想研究》，全面讨论了王阳明一生的丛林交游、僧人交往及其与佛教特别是禅宗思想的关系。^① 1969年，三崎良周发表《关于王阳明的致良知说》^②一文，以唐末华严学僧澄观、宗密等人之教禅一致论下的“华严禅”思想中的“妙知说”（如宗密所称的“知之一字，众妙之门”等），以及宋代天台“山外派”的“灵知说”来配解王阳明《传习录》中的“良知说”。

在此特别值得一提的是，1971年东京明德出版社出版了由阳明学大系编辑部（安冈正笃负责）编辑的《阳明学入门》^③一书。此书是当时诸多一流学者，从现在来看也是一流学者，包括唐君毅、陈荣捷、柳存仁、宇野哲人、冈田武彦、山井涌、荒木见悟、酒井忠夫等人，对阳明学研究领域相关专题的系统论述。其中，荒木见悟教授（1917— ）撰写的《阳明学与明代佛教》一章，分列《禅与朱子学之对立》、《王阳明的良知学》、《禅与王阳明之学》、《凋落的

① 久须本文雄还于1982年出版了《宋代儒学的禅思想研究》，由日本名古屋日进堂书店发行。

② 见《东洋文化论集》（福井教授颂寿纪念），东京，早稻田大学出版部，1969。

③ 该书1990年改为新版发行，1995年再版。

明初佛教界》、《万历佛教界与阳明学》、《儒佛之论争》及《良知与佛教之结合》（一、二）凡八节，颇为完整地梳理了阳明学与明代佛教的思想史关系。^①

此外，日本京都大学中国佛教史学者竺沙雅章于1956年发表《王龙溪与佛教》^②一文。1981年，柳存仁发表论文《王阳明与佛道二教》^③，论析了阳明思想与佛、道二教之间的关系。1984年，陈荣捷汇编出版了论文集《王阳明与禅》，其同名论文辨析了阳明学说与禅宗思想的关系。1985年，日本学者佐藤龙太郎发表《关于阳明学中的狂禅》^④，分别辨析了王阳明、王龙溪和李卓吾三人“狂的观念”。1990年，大西晴隆发表《王阳明与禅》^⑤一文，从宗门公案禅的历史追溯中，重新检讨了王阳明与禅佛教之间的交涉问题。2002年，佐藤龙太郎又发表《阳明学派之禅思想及其评价》^⑥，此文虽以阳明学派为名，其实仅分别讨论了王阳明和王龙溪的禅思想及其对禅学的评判立场。此外，安冈正笃曾出版《阳明与禅》的大众读物，该书其实是对佛教历史人物与儒家思想的一些知识性介绍，而不是专门性的学术论著。

从上述日本佛教史学界及中国思想文化史学界学者的论著中，我们可以看出阳明学派与佛教特别是禅思想的关系，一直受到关注并多有阐论。但是，上述专著或论文，其研究对象和范围，显然大都局限于王阳明、王龙溪、李卓吾等典型人物与禅宗思想的关系问题，既未扩展到对中国佛教思想传统的整体性考察，也未涉及整个阳明学派与佛教特别是晚明佛教之间的交涉关系。究其原因，大概有三。其一是受制于阳明学派的文献资料，其二是受制于晚明佛教

① 荒木见悟先生的文章已由如实译为中文，题为《阳明学与明代佛学》，收于“世界佛学名著译丛”之《中国近世佛教史研究》的附录。

② 载《印度学佛教学研究》第5卷（1956）。

③ 载台湾清华大学《清华大学学报》第13卷第1期（1981）。

④ 载《爱知学院大学禅文化研究所纪要》第15号（1988）。

⑤ 载日本《阳明学》第2号（1990）。

⑥ 载《日本中国学会报》第54集（2002）。

研究的滞后，其三是拘囿于历史的评判。就第三个原因而言，从明代朱子学者陈建（1497—1567）于嘉靖二十七年（1548年）撰成《学蔀通辨》始，高攀龙（1562—1626）、刘宗周（1578—1645）、黄宗羲（1610—1695）、王夫之（1619—1629）及清代四库馆臣们，无不集中辨析王阳明、王龙溪、李卓吾再加上罗近溪诸人的“（狂）禅思想”。更进一步地说，阳明学与禅的关系，正如荒木见悟教授所论，乃是阳明学与“大慧禅”（亦称“公案禅”、“看话禅”、“话头禅”等）的关系。

显然，阳明学与晚明佛教之间的思想史关联，乃是属于传统儒佛交涉的研究论题。必须指出的是，在中晚明的儒佛关系中，一如其他历史时期，儒家主导论并没有完全偏离历史的实情。尽管明代时期（特别是晚明）佛教界著述甚多，但与儒家学者的著述相较而言，仍然有着较大的差别，显得薄弱，而且佛教撰著本身的创造性也较差。而包括晚明佛教在内的明代佛教研究，与六朝佛教、唐宋佛教研究相比，显然也要薄弱得多，简直有天壤之别。明清向来被视为中国佛教的凋落时期，特别是在义理思想建树上，更是乏善可陈。海内外佛教学术研究领域往往局限于宗派研究，相对较少具有比较研究的视野。其中禅学研究固然是佛教学术研究的热点，但同样以唐宋禅宗研究为重心，对于明清禅宗则鲜见有分量的研究。特别是20世纪敦煌文献的发掘，为中国佛教史特别是禅宗史研究提供了广阔的空间，成为佛教史研究的一大热门显学。在陈垣的《清初僧净记》及《明季滇黔佛教考》这两大力作问世半个世纪后，佛教学界才开始关注明清之际的佛教史研究。但正如日本学者福井文雅所言：“在佛教方面，要想组织一套中国佛教史的系列丛书，能撰写明代及以后的佛教历史的人几乎没有，大家都不清楚。一般的历史情况虽然都知道，但是明代以后的佛教思想及其特点，却很不清楚。要了解现代的中国，明清是十分重要的。而要了解明清的佛教，它之前的佛教等方面的知识又是必要的。……明清时代，可说完全是三教一体，如果不搞清楚这段历史，现在的中国也是很难认识的。