

文

学

新

论

文学新论

WEN XUE XIN LUN

金海龙 车海锋 著
金昌善 译



黑龙江朝鲜民族出版社

文学新论

WEN XUE XIN LUN

金海龙 车海锋 著
金昌善 译



黑龙江
朝鲜民族出版社

图书在版编目(CIP)数据

文学新论 / 金海龙, 车海锋著; 金昌善译. —哈尔滨:
黑龙江朝鲜民族出版社, 2009. 7
ISBN 978-7-5389-1606-5

I. 文… II. ①金…②车…③金… III. 文学研究 IV. I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 119869 号

书 名/ 文学新论
著 者/ 金海龙 车海锋
译 者/ 金昌善
责任编辑/ 金斗弼
责任校对/ 于茂昌
封面设计/ 李光吉
出版发行/ 黑龙江朝鲜民族出版社
发行电话/ 0451-57364224
电子信箱/ hcxmz@126.com
印 刷/ 牡丹江新闻传媒印务有限公司
开 本/ 640mm×960mm 1/16
印 张/ 16.75
字 数/ 238 千字
版 次/ 2009 年 8 月第 1 版
印 次/ 2009 年 8 月第 1 次印刷
书 号/ ISBN 978-7-5389-1606-5
定 价/ 27.00 元

前 言

我本打算将此书起名为“审美主体论”。首先论述主体在认识过程中的决定性作用，而后以此为基础再论述主体在创作和鉴赏过程中的决定性作用。

但是，此文还要论述审美之含义、准形象与形象、文学类型（创作方法）、创作源泉、反映与创造、意象与意象思维、种子论、斯坦尼斯拉夫斯基体系的体验派理论之根本性错误等等内容，因而便冒昧地改名为“文学新论”。

我在本书里剖析了我国许多大学现用《文学概论》《美学概论》中的带有共同性的某些观点、理论，并阐明了自己不同的见解。我意不在于立一家之说，而在于抛砖引玉。

此书朝文稿于2004年9月动笔，花费一年多时间，2005年11月脱稿，2006年翻译成汉文。但因无法解决出版费用，直到今天未能交付出版，诚可谓万事俱备，只欠东风。幸亏，今天吹来了强劲的“东风”，拙作终得付梓，禁不住百感交集。

由于本人学术水平有限，舛误之处在所难免，恳祈读者指正。

在本书的出版过程中曾得到了延边大学校长金炳珉教授、研究生院、朝鲜——韩国学学院等单位诸位领导的积极支持和热情关心，特在此一并表示谢意。

著 者

2008年8月

目 录

前 言	1
第一题 关于认识论	1
一. 马克思主义认识论	1
二. 关于皮亚杰的认识论	10
三. 《文学概论》中被反映的认识论	14
第二题 作家的创作目的	30
一. 审美及其概念	30
二. 创作目的	37
三. 创作难	43
第三题 作家在创作过程中的决定作用	54
一. 情感体验的关键作用	54
二. 特征化——创作规律	66
三. 创作与世界观	79
四. 生活与创作	82
(一) 生活与创作	82
(二) 审美意识的决定性作用	85
(三) 作家对生活素材的变形处理	91
(四) 丑的东西也可以转化为艺术美	95
(五) 艺术资质的决定性作用	97
(六) 关于想像	112

第四题 读者在欣赏过程中的决定性作用	116
一. 读者把准形象转化复活成形象.....	116
二. 有一千个读者就会有一千个“哈姆雷特”.....	117
三. 鉴赏中的决定性作用.....	117
四. 再创造中的决定性作用.....	119
五. 文学的社会作用和读者.....	121
第五题 评论、文艺起源上的主体	122
一. 评论家的决定性作用.....	122
二. 文艺起源中的主体.....	123
三. 关于人类主体性的一两种想法.....	125
第六题 准形象、典型	128
一. 文学的准形象.....	128
二. 准形象的特点.....	131
三. 关于“典型”的几个发展阶段.....	132
四. 关于典型环境和典型性格的关系.....	148
第七题 关于文学类型	154
一. 关于“浪漫主义”认识上的混乱.....	154
二. 关于“社会主义现实主义”.....	160
三. 不当的品格.....	164
四. 朝鲜的“社会主义现实主义”.....	169
五. 关于韩国的文学类型.....	171
第八题 其他几题	187
一. 关于创作的源泉.....	187
二. 关于创作思维.....	190

1. 关于偏见	190
2. 关于意象思维	193
三. 关于审美意象的特点	196
四. 关于文学鉴赏的利害感	200
五. 杂文也是文学吗?	205
第九题 关于种子论	211
一. 别林斯基的“种子论”	211
二. 杜威的“种子论”	214
三. 斯坦尼斯拉夫斯基体系的“种子论”	218
四. 朝鲜的“种子论”	226
附录一 思索·批判二题	231
第一题 关于正剧式结尾的公式化	231
第二题 关于体验派艺术理论的问题点	234
附录二 研究美学也要从实际出发	240
一. 关于实践	240
二. 关于原始人和原始社会	246
三. 关于异化与自由	248
四. 关于主体间性	251

第一题 关于认识论

人类想要在这个世界求得生存和发展，首先就要认识和改造自然，与此同时还要把自己和社会看做认识的对象。

认识的理论正是在这样的过程中逐渐发展起来；这样的认识过程在未来世界里还将会无限延伸下去。

马克思主义不仅批判地传承了自己诞生前所有的人类文明成果，而且又批判地吸收了自己诞生后的所有人类文明成果，从而更加丰富了自己，更加加速了发展。就这样，马克思主义从诞生直至于今，自始至终地保持着其开放性的理论体系。

马克思主义认识论也不例外，它同样具有着自身发展的历史。

列宁曾说：“人的思想由现象到本质，由所谓初级本质到二级本质这样不断地加深下去，以至无穷。”¹

一. 马克思主义认识论

现在，人们说：马克思主义认识论是“能动的反映论”。反映论首先认为，认识是主体对客体的反映，这是唯物论的基本原则。

马克思主义导师们，从经济基础和上层建筑之间的关系着眼，提出了许多精辟的见解。“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程，不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”²；“不是意识决定生活而是生活决定意

¹ 列宁《黑格尔〈哲学史讲演录〉一书摘要》《哲学笔记》人民出版社，1957年，第256页。

² 马克思，《〈政治经济学批判〉序言》，《马克思、恩格斯选集》（第二卷），人民出版社，1972年，第82页。

识。”³马克思、恩格斯指出了经济变化带来构筑上层建筑思想部分的意识形态上的变化。

“人们的观念、观点及概念，一句话，人们的意识随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变，这难道需要经过深思才能了解吗？”⁴

恩格斯曾从实践是认识的基础这一角度写到：“一切观念都来自经验，都是现实的反映。”⁵

列宁也曾指出过，实践是认识的基础。他说：“生活、实践的观点应该是认识论的首先的和基本的观点。”⁶

马克思、恩格斯指出，人们的精神性交往成为他们物质关系的直接产物。他们说：“思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动、与人们的物质交往、与现实生活的语言交织在一起的。观念、思维、人们的精神交往在这里还是人们物质关系的直接产物。”⁷

马克思、恩格斯和列宁指出，意识是社会的产物。“意识一开始就是社会的产物，而且只要人们还存在着，它就仍然是这种产物。”⁸“物质是第一性的，思想、意识、感觉是物质高度发展的产物。这就是自然科学自发地主张的唯物主义认识论。”⁹“心理的东西、意识等等是物质（即物理的东西）的最高产物，是叫作人脑的这样一块特别复杂的物质的机

³ 马克思、恩格斯，《德意志意识形态》，《马克思、恩格斯选集》（第一卷），人民出版社，1972年，第32页。

⁴ 马克思、恩格斯，《共产党宣言》，《马克思、恩格斯选集》（第一卷），人民出版社，1973年，第270页。

⁵ 恩格斯，《〈反杜林论〉的准备材料》，《马克思恩格斯全集》（第二十卷），北京师范大学中文系文艺理论教研室，《文学理论学习参考资料》（上册），春风文艺出版社，1981年，第8页。

⁶ 列宁，《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》（第二卷），人民出版社，1975年，第142页。

⁷ 马克思、恩格斯，《德意志意识形态》，《马克思恩格斯选集》（第一卷），1973年，第30页。

⁸ 同上书，第35页。

⁹ 列宁，《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》（第二卷），《文学理论学习参考资料》上，春风文艺出版社，1981年，第11页。

能。”¹⁰

反映论就是这样肯定了意识是物质的反映。列宁曾写到：“社会意识反映社会存在，这就是马克思主义的学说。反映可能是对被反映者的近似正确的复写，可是如果说它们是等同的，那就荒谬了。意识总是反映存在的，这是整个唯物主义的一般原理。”¹¹

马克思认为，观念性的东西不过是经过大脑的改造物。他说：“我的辩证方法，从根本来说，不仅和黑格尔的辩证方法不同，而且和它截然相反。在黑格尔看来，思维过程，即他称为观念而甚至把它变成独立主体的思维过程，是现实事物的创造主，而现实事物只是思维过程的外部表现。我的看法则相反，观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。”¹²“正是这个经验使我们深信：物、世界、环境是不依赖于我们而存在的。我们的感觉、我们的意识只是外部世界的映象；不言而喻，没有被反映者，就不能有反映，被反映者是不依赖于反映者而存在的。”¹³

如上文，列宁把意识说成是“只不过是外部世界的影象”，然而行为主义心理学家华生认为，主体的反映是受动的。华生说：“人和动物的全部行为，都可分析为刺激和反应。”¹⁴如上所说，华生就是这样把行为的基本组成要素看作是刺激和反应。他还说：“我们能够将我们的一切心理学问题及其解决，都纳之于刺激和反应的轨范之中。我们现在且以 S 来代替〈刺激〉（或代替比较复杂的〈情境〉），以 R 来代替〈反应〉，于是我们便可以把我们的心理学问题化成下面的公式：

¹⁰ 同上书，第 12 页。

¹¹ 列宁，《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》（第二卷），人民出版社，1975 年，第 330 页。

¹² 马克思，《资本论》第一卷第二版序文，《马克思恩格斯选集》第二卷，人民出版社，1973 年，第 217 页。

¹³ 列宁，《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》（第二卷），人民出版社，1975 年，第 65 页。

¹⁴ 华生，《行为：比较心理学导论》，高觉敷主编，《西方近代心理学史》，人民教育出版社，1982 年，第 256 页。

S……R……”¹⁵。

如上所述，华生认为有刺激就会产生反应，换言之，有什么样的刺激就会产生什么样的反应。

然而马克思主义的反映论则肯定主体对客体的反映是能动的。马克思认为，观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西。不仅如此，他在批判旧唯物主义的时候曾要求过，把客观性的东西从主观方面去加以理解。马克思说：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当做人的感性活动；当作实践去理解，不是从主观方面去理解。所以结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面。”¹⁶

列宁也曾说：“人的意识不仅反映客观世界，并且创造客观世界。”¹⁷

正如前述，诸位马克思、列宁主义导师，既强调了意识是物质的反映，又强调了意识的能动性和创造性。如，马克思强调，意识是物质的反映，但同时又强调了其物质移入人脑之后就被“改造”。并指出，“从前的一切唯物主义”没有把客观世界“从主观方面去理解”。又如，列宁批判马赫等人的主观唯心主义时强调指出，意识是“外部世界的影象”，但他又指出，如果认为“反映”与“被反映者”是等同的，那就未免太荒谬了。不仅如此，他进而指出，意识“创造世界”。

不难看出，马克思和列宁既论认识的客体，又论认识的主体。而苏联的学者们却片面地、过分地强调了认识的客体。反之，太忽视了认识的主体。其明显的表现之一，就是给马克思列宁主义认识论起名为“反映论”。1955年出版（第四版）的苏联《简明哲学辞典》就“反映论”解释说：“唯物主义认识论”，并接着说，列宁“创造性地、全面地发展了

¹⁵ 杨清，《现代西方心理学主要派别》，辽宁人民出版社，1983年，第203页。

¹⁶ 马克思，《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社，1972年，第16页。

¹⁷ 列宁，《里格尔〈逻辑学〉一书摘要》，《列宁全集》第38卷，第228页，北京大学中文系文艺理论教研室编，《文学理论参考资料》上册，春风文艺出版社，1981年，第15页。

马克思主义的反映论”¹⁸。1963年出版的苏联《简明美学辞典》就“反映论”解释道：“列宁制定的辩证唯物主义的认识论”¹⁹。

中国就因深受其影响，长时期几乎只强调了“反映”，而没有十分重视“如何被反映”，从而出现了严重的偏颇现象。

笔者认为，主体在任何场合，任何条件下也不能丝毫不差地反映客观世界，关于这一点，笔者将在后文里较详细地论述。

费尔巴哈认为，把主观感觉和客观世界等同看待，就等于把遗精和生孩子同等看待。列宁对费尔巴哈这一理论，给予了赞扬和肯定，他说：“这样的评语虽不十分文雅，但却击中了宣称感性表象也就是存在于我们之外的现实的那些哲学家的要害。继而他又进一步说：“……反应可能是对被反映者的近似正确的复写，可是如果说它们是等同的，那就荒谬了。”²⁰

那么，反映与被反映者为什么不相同呢？

第一，由于主体原有心理结构的作用。

列宁说：“人的实践经过亿万次的重复，在人的意识中以逻辑的方式固定下来。这些方式正是（而且只是）由于亿万次的重复才有着先入之见的巩固性和公理的性质。”²¹在此，列宁所说的“先入之见”就是心理模式。英国哲学家贝克莱说，我们的视觉，被我们自己搅起的“学问的灰尘”（通过教育接受的学问）遮盖了。²²所谓“学问的灰尘”也可以理解成“心理模式”。

我们可以在如下的例文中看得更清楚些。就同样的狮子星座而产生了不同感知。美国心理学家冈姆雷奇发现，对这同一个星座，不同原始部族的人却可以看到不同的形象；有的部族总是把它看成一只白羊，

¹⁸ 罗森塔尔 尤金《简明哲学辞典》生活·读书·新知三联书店出版 1973年，第39-40页。

¹⁹ 奥夫相尼柯夫 拉祖姆内依 主编《简明美学辞典》知识出版社，1981年，第104页。

²⁰ 《列宁选集》第二卷，人民出版社，1972年，第142、330页。

²¹ 《列宁全集》第55卷，人民出版社，1990年，第186页。

²² 布洛克，《美学新解》，辽宁人民出版社，1987年，第30页。

有的部族则把它看成是一头狮子，还有些部族把它看成是蝎子、公牛等等，而南美的印第安人则把它看成是一只龙虾。²³

众所周知，中国的国画是水墨画，是黑色的。然而，内行们欣赏一幅画时，明明是黑色的叶子，在他们眼里却变成了绿色。假如，用同一种绿色的纸分别裁剪出绿叶和驴子，然而在他们感官上被感知为叶子的颜色会更绿。因心理模式而生的所谓的成见却具有如此不可抗拒，不可抵御的力量。

第二，由于感知上的情感的作用。

19—20 世纪，德国著名的现代心理学创始人之一的冯德断言，感觉何时何地都在伴同着情感。他说：“由于实际的心理经验内容，总是由感觉元素和情感元素多种多样的结合所构成的，因此，个别的心理过程的独特性质在极大的程度上绝不是取决于那些原来的特性，而是取决于它的形成复杂的心理复合体的结合情况的。……一种心理复合体在这一方面特别类似于一种化学的化合物。化合物的特性，同样也决不是由于总计组成它的各种化学元素的特性就能够加以确定的。”²⁴这就是冯德所谓“心理化学”的基本观点。

二十世纪英国著名的哲学家科林伍德也提过类似的观点。他说：“感受物必然伴随着情感负荷”，“那种无情感的感受物、那种流行哲学所讲的‘感受物’并不是实际经验到的感受物，而是某种纯化过程的产物”。他还认为感觉和情感没有先后关系，是一个合二为一的东西。他说：“一个婴儿看到一幅红色幕布在阳光中闪亮刺眼而害怕时，他的大脑里并不存在两种不同的经验，一个是红色的感觉而另一个是害怕的情感，这里只有一种红得可怕的经验。”²⁵

冯德和科林伍德理论究竟哪一个更正确，先无需定论，在这里我们无可置疑地了解到，唯有感知这个东西，的确确实相伴着情感。所谓感知伴随情感，并不是感知对象物的直接性的反映，而是具有主体成分的

²³ 滕守尧，《审美心理描述》，中国社会科学出版社，1985 年，第 58 页。

²⁴ 杨清，《现代西方心理学主要派别》，辽宁人民出版社，1983 年，第 87 页。

²⁵ 科林伍德，《艺术原理》，中国社会科学出版社，1985 年，第 165—167 页。

主体化的感知。感知的主体化最为突出的现象可能就是移情。当一个人的心情愉快时，看到叮咚泉水，就把那泉水的叮咚声想像为欢快的歌唱；当一个人的心情悲伤时，就把那泉水的叮咚声想像为哀哀的恸泣。

在此，“感情性质”随着主体心情的变化而变，因此我们可以说，所谓的移情，并不是主体对客体的欣赏，说白了其实就是对主体的自我欣赏。

第三，感知时客体的主体化，就生理上的原因而论，也会产生。当代英国著名的心理学家格列高里在自著的《视觉心理学》中这样写道：

“颜色是一种感觉，又是进入眼睛里的光的一种波长……。严格来说，光本身是没有颜色的。它只有在和一个适当的眼睛和神经系统相联系时，才能产生明度和颜色的感觉。”

这就是说，颜色、明度是光和适当的眼睛以及神经系统的关系之间的产物。不管我们对任何一种颜色而言，其实只是大多数人如是地感觉而已，因此，格列高里说，“没有生命就不会产生颜色和明度”。²⁶

笔者早就以刘晓纯《从动物快感到人的美感》（山东文艺出版社，1987年）中有关论点为主要依据，如是地描述过：“根据自然科学的研究成果，光也是一种电磁波；宇宙里存在着从波长小于几微微米的宇宙射线到波长达上千米的无线电波均属于电磁波。至今被发现的电磁波有60种，人所能看见的电磁波，仅仅是极可怜的一小部分，即从240—270毫微米之间的电磁波，被我们称之为光波；波长再大，我们称之为红外线，再短称之为紫外线，这些我们均看不见。可是，具有自身热量的一切物体均可放射红外线；甚至，不具备自身热量的物体，受外部影响而接收热量，温度也可达摄氏—270度以上，也可放出红外线。然而，在地球上，最寒冷的地方也莫过于南极洲，其温度也不过是摄氏—90几度。还有，先不要说远离高天，物体的温度影响着红外线的产生一说，就可视距离而言，也无法准确地看到它的颜色。我们认为用肉眼能够看到的事物的颜色就是那个事物本身的颜色，这是一种错误的判断。所以，我们不能不说，我所看到的物体的模样和颜色只是一种肉眼的感觉而已。也就是说，

²⁶ 摘自格列高里，《视觉心理学》，北京师范大学出版社，1986年，第67—68页。

我们绝不能说我们所能够看到的事物的模样和颜色即是事物自身的模样和颜色。”²⁷

还有，笔者在《美是审美主客体两者之间必然关系的合成变形物》中描述如下：“人的耳朵是无法感知 20—20,000 赫兹以外的振动频率。即，对于过高或过低的声音，人的耳朵是无法感知的。就像这样，声音依赖于人的听觉，只以人的方式被人感知。不然的话，声音也只不过是一种音而已。所以，洛克认为声音也像光那样，同属一种依赖于人的感知的第二性质。另外，正如前文所述，声音过高或过低，人们就无法听到。于是，人们通常认为，周围世界是只有自己所能听到的声音，所以，我们不能不说这种判断也是一种对声音世界的非完全性的反映或是一种变形的感知。”²⁸

当然，马克思主义导师们也曾论述过意识对物质的反作用，请看斯大林的一段论述，他说：“社会思想、理论和政治设施，在社会物质生活的发展，即社会存在的发展所提出的已经成熟的任务的基础上一经产生，便反过来影响社会存在，影响社会物质生活。”²⁹正如已在前文中提到毛泽东在《人的正确思想是从哪里来的呢？》一文中强调，正确的思想一旦被人民大众所掌握，就会变成改造社会，改造世界的物质力量。

然而，我们的教科书直到 1980 年代中期，未能具体重申到主体已有意识怎样影响反映过程的问题。如，1961 年出版、1963 年第八次再版的艾思奇主编《辩证唯物主义、历史唯物主义》一书中，如此解释了意识对物质的能动作用，请看原文：“意识的特点，就在于它不像镜子一样简单地、消极地反映外界事物，而是能以不同的方式和不同的程度所反映的事实材料和规律性做基础，提出一定的观点、理论、思想体系，提出一定的目的、主张、计划，来指导人们改造自然和社会的实践斗争。……意识就是这样通过人们的实践活动，而反作用于客观世界，引起客观世

²⁷ 拙著，《艺术辩证法》，黑龙江朝鲜民族出版社，1995 年，第 64—65 页。

²⁸ 拙著，《语言文学学术论文集》，延边人民出版社，1991 年，第 147—148 页。

²⁹ 斯大林，《论辩证唯物主义和历史唯物主义》，《斯大林选集》下卷，第 438—439 页，《文理论参考资料》上册，第 17 页。

界的变化的。这就是人的主观能动作用。列宁说:‘人的意识不仅反映客观世界,并且创造客观世界’”。³⁰

1980年第一版、1984年第四版的《马克思主义哲学基本原理》一文中非常简单明了地归纳了意识的能动作用,请看原文:“意识的能动作用是指意识能够能动地反映客观事物,形成主观观点,并且能动地指导人们进行实践活动,反作用于客观事物。”³¹

正如前文所述,直到二十世纪八十年代中期,人们只能够了解到意识是物质的反映,而未能了解到在意识过程中,主体已有意识的直接作用,直到通过改革开放的洗礼,接受西方心理学家们的研究成果,方能够对反映过程中认识主体的作用引起了重视。譬如,2003年出版的《马克思主义哲学原理》写道:“现代信息科学,为我们进一步理解认识的本质,阐明认识的能动反映过程提供了新的科学依据,确证了认识是反映、选择、建构和创造的统一。……选择是主体接收客体信息中的内在机制,是主体反映客体能动性的重要表现。……主体对客体的反映,绝非是客观对象在主体头脑中的直观映现,而是通过主体的重新组织、重新构造才形成的对客观对象的反映。认识过程是主体在思维中对客体重构的过程,也就是主体在头脑中对客体进行创造的过程。在对客体信息重新建构的同时,主体自身原有的信息结构也得到更新和发展而重新建构起来,成为进一步选择和重构客体的背景材料。”³²

此文如此强调了反映过程中主体的选择、建构作用。可是,对客体的选择以什么为标准呢?还有,主体借用何种力量在更新、构建客体信息等诸多问题尚不够明确。这样的例文可在1999年教育部编辑组编写出版的《马克思主义哲学原理》中同样能够找到,文章虽然谈论了对客体情报的“加工、更新、选择、交换和组织”及“主体在大脑中”的建构,然而对于它的标准及如何建构等问题仍是不够明确。

³⁰ 艾思奇主编,《辩证唯物主义、历史唯物主义》,人民出版社,1963年,第66页。

³¹ 上海市高等学校,《马克思主义哲学基本原理》(修订本),上海人民出版社,1984年,第52页。

³² 吉林省高等学校《两课》统编教材,《马克思主义哲学原理》,高等教育出版社,2003年,第234—25页。

他们虽然在皮亚杰理论中受到启发并吸收了很多理论，但我们也不难看出其中内涵的顽固的保守性。

就以上的理论与皮亚杰的理论相比较，笔者认为后者更为科学、更为明确、更为标准。

二. 关于皮亚杰的认识论

瑞士心理学家皮亚杰（1896—1980）更早地明确认为，认识并不是遵循历来传统心理学中所谓“刺激—反应”（S—R）的公式，他说：“一个刺激要引起某一特定反应，主体及某机体就必须要有反映刺激的能力，因此，我们首先关心的是这种能力。”³³

他在同化和顺应的理论中也如是说道：“刺激输入的过滤或改变叫做同化；内部图式的改变，以适应现实，叫做顺应。”³⁴皮亚杰认为，认识的主体，借助自身已有的认识结构的能力同化客体，于是总结出“S—(AT)—R”的认识公式，其中S表示刺激；A表示同化；T表示认识结构；R表示反应。

根据高觉敷主编《西方现代心理学史》，认识结构与图式、同化、顺应、平衡有着密切的关联。

所谓图式，简单地说就是因相同或类似的刺激不断重复而形成的心理模式，它是一种知识的准备状态。平衡是同化与顺应两种机能之间的平衡。……在心理发展过程中，平衡是一个重要环节，没有平衡就没有发展。平衡不是静态的而是动态的。平衡是不断发展的，一个较低水平的平衡，通过主体与客体的相互作用，过渡到较高水平的平衡。也就是说，某一水平的平衡成为另一较高水平的平衡运动的开始。这样不断发展的平衡—不平衡—平衡的过程就是适应的过程，也就是皮亚杰所谓认

³³ 皮亚杰，《西方心理学文选》，人民教育出版社，1983年，第430—431页。

³⁴ 皮亚杰与英海尔德，《儿童心理学》，第七页，高觉敷主编，《西方近代心理学史》，人民教育出版社，1982年，第438页。