

中国现当代文学史 与生态场

吴秀明◎著

钱江新潮文丛

中国社会科学出版社

中国现当代文学史 与生态场

吴秀明◎著

钱江新潮文丛

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国现当代文学史与生态场/吴秀明著. —北京: 中国社会科学出版社, 2009. 9

ISBN 978-7-5004-7868-3

I. 中… II. 吴… III. ①现代文学—文学史—研究—中国
②当代文学—文学史—研究—中国 IV. I209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 090257 号

责任编辑 郭晓鸿 (guoxiaohong149@163.com)

特邀编辑 井玉贵

责任校对 周 昊

封面设计 格子工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 华审印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 9 月第 1 版

印 次 2009 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 24.75

插 页 2

字 数 400 千字

定 价 42.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

丛书总序

浙江大学是一所人文璀璨、名师荟萃的全国重点大学，前身是 1897 年创办的求是书院。百年浙大，一路风雨又一路辉煌。在这块深厚的土地上，它不仅哺育了马叙伦、马一浮、沈尹默、苏步青、王淦昌、贝时璋、张其昀、谈家桢、卢鹤绂等众多的文化名人和科学大师，而且在长期的办学中形成了堪称典范的求是精神。尤其是在竺可桢主政期间，于极其艰难的西迁办学中更是把这种“求是”精神发挥到极致，使浙大声名远播，成为“当时中国最好的四所大学之一”。

浙大中文系办学历史悠久。往远说，可追溯到林启主持的求是书院。当时办学伊始，书院即开设国文课程，先后延请宋恕、陈去病、马叙伦、沈尹默、张相等著名学者授业讲学——以此算起，中文系已历春秋百有十载；往近说，则源于 1920 年的之江大学国文系和 1928 年的国立浙江大学国文系——就此而言，中文系悠然已有九十余年历史。它前后历经西迁时期、龙泉分校时期，后又融合之江大学国文系、浙江大学国文系两大主脉。1952 年全国高校院系调整，中文系被划归由浙大“母体”孵化出来的新的分支——新成立的浙江师范学院。嗣后 1958 年，浙江师范学院与新组建的杭州大学合并，称杭州大学；从这时开始，浙大中文系便进入了“杭大中文系”时代，迎来了一个新的发展阶段。“杭大中文系”的系名，一叫便是整整四十年，并已在社会和学界赢得良好的声誉。直到 1998 年，原浙江大学、杭州大学、浙江医科大学、浙江农业大学四校合并成立新的浙江大学，中文系在经历了一番分分合合之后又返回到了它的母体怀抱。

现在的浙大中文系是以原杭大中文系为主体的，自然，它也整合了其他相关的师资力量。

浙大中文系建系以来，人才辈出，具有深厚的学术积累。祝文白、缪钺、刘大白、丰子恺、许钦文、夏承焘、姜亮夫、钱南扬、胡士莹、徐声越、陆维钊、任铭善、王季思、郑奠、王驾吾、孙席珍、王西彦、蒋礼鸿、徐朔方等一大批在国内外学界享有盛誉的杏坛名师、学术名流都曾于此任教。他们实践的“传承创造”的学术精神和追求的“卓然独立”的学术境界，为中文系的发展，包括有特色、有影响的学科的创建，也包括有特色、有发展后劲的梯队的形成，奠定了坚实的基础。百年沧桑，艰难困苦，玉汝于成。“近代科学的目标是什么？就是探求真理。科学方法可以随时随地而改变，这科学的目标，薪求真理，也就是科学的精神，是永远不会改变的”。回顾往昔，我们更加真切地体会到了竺可桢老校长在 20 世纪 40 年代所讲的这句话的深刻含义，也愈发怀念为中文系发展作出贡献的诸多前辈和老师，并油然而萌生了在前人基础上进一步拓宽和发展中文系的一种强烈的责任感、使命感。

我们高兴地看到，经过几代人共同不懈的努力，浙大中文系已发展成一个实力雄厚，在国内很具声誉和影响的系科。特别是 1995 年被批准为国家基础学科研究与人才培养基地以来，更是在各个方面都有长足的发展，在全国同类专业的高校排名中一直居于前列。中文系也由原先单一的汉语言文学专业，发展成为由汉语言文学、中国古典文献学、编辑出版学三个本科专业和一个影视与动漫编导方向的立体多元、结构合理的“大中文”专业。目前，中文系已有中国语言文学一级学科博士点以及中国语言文学学科博士后流动站，汉语言文字学、语言学及应用语言学、文艺学、中国古代文学、中国古典文献学、中国现当代文学、比较文学与世界文学七个二级学科具有博士学位授予权。中国古典文献学为国家重点学科，中国古代文学、中国古典文献学、汉语言文字学、文艺学四个学科为浙江省省级重点学科。汉语史研究中心为教育部人文社会科学重点研究基地。现有在编教师 50 人，其中教授 26 人（博士生导师 25 人），副教授 14 人。他们不仅在各个学科发挥重要的带头和骨干作用，而且在国内学界也具有举足轻重的地位和影响。正是在这批以四五十岁的中青年学者为主体的学

术核心的努力和引领下，由夏承焘、姜亮夫等前辈学者所开创的，吴熊和、王元骧等名师宿儒所光大的中文系学脉，方能做到承传有自、薪火绵延。

这次我们编辑出版的这套《钱江新潮文丛》，所收的是工作在教学和科研第一线的在职教师的系列学术论著。他们中有三十多岁的学术新锐，也有五六十岁的年长或较年长一代学者。涉及的范围，包括汉语言文字学、语言学及应用语言学、文艺学、中国古代文学、中国古典文献学、中国现当代文学、比较文学与世界文学以及影视文学等不同学科。在这里，学科与学科之间，个体与个体之间，彼此是有差异的，思维理念也不尽一致；但有一点似乎是共同的，那就是都在努力追求和体现中文系传统的“求是博雅”学风。章学诚评价古代两浙学风时曾谓：“浙西尚博雅，浙东贵专家。”浙大中文系以“求是博雅”为系训，正是因为非求是则无以成专家，非博雅则无以成通儒。所谓“求是”，就是求真、求实；所谓“博雅”，就是求善、求美。这反映了我们力图贯通浙东西、融合古与今的学术视野与意识，以及从传统的学脉中创造新的浙江学派的愿望，也是我们的世界观、人生观、学术观的一个投影和富有理性的特殊呈现。尽管面对浙大中文系的百年历史和悠久传统，本丛书中的这些成果尚远不能说是“雏凤清于老风声”，在这方面，我们深知与前辈相比还有一定的差距。但中文系数十位教师用心血和智慧浇灌出来的这些学术之果，毕竟从各个不同的角度对“求是博雅”作了新的诠释，这是很可欣喜的。它不妨可看做是对中文系近十年学术研究的一次检验，一次富有意味的“集体亮相”。

这些年，由于种种原因，学术浮躁和浮夸之风盛行，违反学术道德和学术规范的不端行为也屡有发生。在这样的情况下，中文系老师“守正创新”，既一方面继承百年来的优良学术传统，不盲从、不浮躁，以“板凳坐得十年冷，文章不写半句空”的严谨求实学风，孜孜不倦地潜心从事学术研究，坚守着学术正道；另一方面又不囿陈说，锐意创新，力求在前人基础上有新的发现，为学术研究作出属于自己的创造性贡献，这就十分难能可贵。而这一点，在这套丛书中也都表现得十分明显。

不尚空谈，不发虚辞，以追求真理为目标，以崇尚事实为基础，强调学术研究的“实事求是”与“实事求是”的学术研究；我想，这就是浙大

中文系生生不息的学术传统，它贯穿百年而又存活于当下，已内化为我们的一种精神生命，一种支撑当下中文系存在和发展、坚守学术家園的“阿基米得点”。我们出版这套丛书，目的就是弘扬浙大中文系这一学术传统，继往开来，进一步加强中国语言文学学科的建设，为提升和扩大其学术水平及影响尽一份绵薄之力。

本丛书的出版得到了中文系 84 届校友、浙江通策集团董事局主席吕建明先生的鼎力相助。2007 年 5 月，在浙江大学 110 周年校庆期间，他慷慨捐资百万元支持中文学科建设。他的善举和情意令人感佩，也催发了我们策划并编纂此书的积极性。源于此，我不仅对本丛书所反映的教师学术才华和追求感到欣慰，同时更对百年浙大中文学科未来的发展前景抱持一份坚定的信心。

钱潮天下奇观，故孙中山先生有“猛进如潮”之赞，学术创新，贵如潮水之猛进荡决；钱潮及期而信，故吴越王钱镠有“日夜波涛不暂息”之感，学脉传承，当如潮水之永不止息。“求是博雅”，就意味着学者既要有弄潮儿那般“溯迎而上，出没于鲸波万仞中”的锐气，也要有“晚来波静，海门飞上明月”的心境。本丛书以“钱江新潮”为名，其微意实在于此。

吴秀明

2009 年 4 月 15 日于浙江大学

前 言

中国现当代文学，如果从 1917 年文学革命算起，迄今已有近百年的历史。在这期间，文学虽历经沧桑，走过了一段艰难曲折的道路；但就总体而言，成就无疑是突出的，并以三千年未有的精神文化特质参与世界文学的构建，成为世界文学的有机组成部分。特别是前三十年，更是名家辈出，名作林立，为中国文学史书写下了璀璨夺目的一页。

作为一门学科，现当代文学也逐步从古代文学那里独立出来，开始发展壮大：先是现代文学摆脱古代文学附庸的地位，走向自强和自立，并在 20 世纪 80 年代初步实现了“学科的自觉”；紧接着是较为滞后的当代文学在经过一段时间的酝酿积蓄之后，也迅速地发展起来，从原先依附的现代文学学科范畴里剥离出来“自立门户”。于是，现当代文学就不期而然地成为大学中文学科下的一个重要的分学科，它不仅与古代文学、古典文献学、汉语言文字学、比较文学与世界文学、文艺学等学科相提并论，而且因“思想”见长，与当代社会特别相契而令人刮目相看。相应的，文学史编写也被提到了重要的议事日程上来。

从 20 世纪 50 年代王瑶的《中国新文学史稿》、丁易的《中国现代文学史略》、刘绶松的《中国新文学史初稿》、蔡仪的《中国现代文学史讲话》、张毕来的《新文学史纲》、华中师范学院中文系编写的《中国当代文学史稿》、山东师范大学中文系编写的《中国当代文学史》、中国科学院文学研究所的《十年来的新中国文学》等，到 80 年代唐弢的《中国现代文学史》、严家炎《中国现代文学史》、钱理群等的《中国现代文学三十

年》、郭志刚等编写的《中国当代文学史初稿》、山东大学等 22 所高校联合编写的《中国当代文学史》，再到 90 年代的朱栋霖的《中国现代文学史》、谢冕主编的《百年中国文学总系》（十卷本）、洪子诚的《中国当代文学史》、陈思和主编的《中国当代文学史教程》等，有关现当代文学史起码在一百部以上。特别是 20 世纪八九十年代，文学史的编写更是蔚然成风，倏忽之间，在短短的十几年，先后出版了一大批质量不等的现当代文学史。一向比较孱弱的现当代文学学科也迅速浮出水面，以知识的形式进入现代大学的教育体系，成为了国家叙事的一部分。教育部还将现代文学与当代文学合在一起，以“中国现当代文学”的称谓，规定为大学中文系名下的二级学科。有条件的学校还设有现当代文学的硕士点和博士点，面向全国招生，培养了大批的现当代文学硕士、博士研究生。凡此种种，不仅明显地改变现当代文学在各学科中的弱势地位，使其一跃而成为近 20 年来别具影响和辐射力的一门“显学”，同时，现当代文学研究也引起了国际汉学界的广泛关注。

当然，现当代文学上述成就来之不易，它所面临的生态环境也殊为复杂且相当严酷。在现代文学阶段，它的大部分时间是在动荡的战争中度过的，血和火的恶劣环境不仅规约了它的题材、主题，而且也深刻地制约着作家的思维理念。“革命文学”、“左翼文学”、“延安文学”的创作，就充分证实了这一点。在当代文学阶段，由于相当长时期受“左”倾文艺思想的制导以及由此而来的一系列的文化大批判运动、知识分子思想改造运动，使政治上“解放”了的现当代文学在为政治服务之时逐渐丧失了学科属性特点，至“文化大革命”招致较其他学科更致命的打击。而 20 世纪八九十年代以来，上述情况有了根本的改观，但市场经济的魔力也使它在获得自由的同时又陷于另一种不自由，从整体上被日趋边缘化了，其生态环境也堪可忧虑。当然受西方文化思想的影响以及现实生存的体悟，当代文坛也开始出现了质疑和批判“人类中心主义”的生态文学创作，文学在价值观念以及内涵和外延上都出现了一些新的变化。

本书就是按照这样的思路，分上、下两编展开探讨的。上编为“文学史论与学科建设”，主要从全球化语境、历史与现实境遇、整体性格与矛盾性特征、文学史编写等方面探讨中国现当代文学的学科建设；涉及的内

容包括海外汉学，诺贝尔文学奖，东亚现当代文学以及大学中文系对现当代文学学科的影响，现当代文学学科发展与现状反思，现当代文学学科建设与文献史科学，“现当代文学是一体”的整体性文学史编写以及生成与模式、内容与体例、主观性与客观性问题等。下编为“生态场域与生态文学”，着重从文学现状、文化领导权、经典重构、生态文学以及生态文学中的狼文化现象等方面探讨中国现当代文学所处的生态场域和生存状态；它具体涵盖历史转型与文化取向，“二个中心”与“三分天下”的不同生态场域，毛泽东、邓小平文艺思想在文学生态中的特殊位置，中国特色的中介系统及其平衡协调作用，文学良性环境营造与人文工作者的责任，文学经典的改编、重写与评价问题，“非人类中心主义”等生态文学关键词，生态真实与作家的艺术创造力问题等相关内容。试图通过这样两个不同的视角，触摸在全球化（特别是西方化）文化生态场域中现当代文学背后丰富复杂的内涵，把握文学与政治、经济、哲学、历史、教育、伦理、道德之间排往迎拒的关联，总结经验教训，为现实和未来的现当代文学研究，提供启迪。

七年前，也就是2001年，我曾经写过一本《转型时期的中国当代文学思潮》的著作^①，主要从总体格局、精神现象与艺术实践三个维度，也即宏观、中观与微观三个层面，探讨了世纪之交当代文学思潮的流变及其思想艺术诸特征。本书继续对此有些思考，但从内容和角度上看，较之前著还是有较大的区别。这就是：一方面，将思考的触角往上追溯，由当前进而当代、进而现代，并指向学科和文学史，使之向更形上抽象的层面扩容；另一方面，又努力返回文学现场，立足当下文学生态现状及其涌动的生态文学潮，并借鉴“非人类中心主义”、“生态位”等生态学的基本原理对此作出阐释。学科建设和文学史编写、文化生态和生态文学，是我近些年来比较关注的问题，它也是当下人们普遍重视的学术热点、难点话题。现当代文学研究一般是比较重视精神思想的前沿性，这也是这个学科的个人性、优势和魅力之一。我想借此就这些问题，发表自己的一些看法。

我曾经说过：文学批评或研究粗略地讲，拟可分“作家作品—文学思

^① 吴秀明：《转型时期的中国当代文学思潮》，浙江大学出版社2001年版。

潮—文学史—学科四个序列。在这里，每个序列都是独立的本体，但同时又含有一定的递进式的关系”。^①本书与前著不同，是将研究的重点由“思潮”分别向两端延伸和拓展，一定程度上将上述四个带有递进式关系的研究序列打通，整合在一起。我不想重复自己和他人，希望每本著作都有一些新的东西。

^① 吴秀明：《转型时期的中国当代文学思潮》（修订本），浙江大学出版社 2004 年版，第 23 页。



前言	(1)
----	-----

上编 文学史论与学科建设

第一章 面向全球化的挑战	(3)
第一节 海外汉学与中国现当代文学	(3)
第二节 诺贝尔文学奖与中国现当代文学	(20)
第三节 东亚现当代文学与中国现当代文学	(32)
第二章 学科历史与现实境遇	(40)
第一节 文学研究与现当代文学学科的发展	(40)
第二节 当代文学学科的历史与现实	(53)
第三节 大学中文系对现当代文学学科的影响	(60)
第四节 当代文学学科建设与文献史科学	(65)
第三章 学科整体性格与矛盾性特征	(72)
第一节 现代文学学科:发展自我与牺牲自我的互补	(72)
第二节 当代文学学科:一体与异质的复杂缠结	(83)
附:“文化生态环境与十七年文学历史评价”国际学术 研讨会综述	(97)

第四章 文学史编写的理念与实践(一)	(104)
第一节 从“20 世纪中国文学”概念说起	(104)
第二节 “五四”文学之源与百年文学之间的关系.....	(107)
第三节 延安文学在“整体性”现当代文学史中的位置.....	(111)
第四节 体制化文学之对“打通”现当代文学史的意义.....	(115)
第五节 关于“现当代文学是一体”的文学史编写问题.....	(122)
第五章 文学史编写的理念与实践(二)	(126)
第一节 当代文学史的历史生成与编写模式.....	(126)
第二节 当代文学史的时间秩序与空间结构.....	(138)
第三节 当代文学史的内容与体例.....	(150)
第四节 当代文学史的主观性与客观性.....	(155)
附一:探寻整体系统的教材编写新思路	(159)
附二:开放式当代文学史写作刍议(姚晓雷)	(168)

下编 生态场域与生态文学

第六章 生态场域与文学现状	(187)
第一节 历史转型与文化取向.....	(187)
第二节 “二个中心时代”的不同遭遇与相似命运.....	(193)
第三节 文学“三分天下”及其隐忧.....	(197)
第四节 市场经济条件下所处的生态位.....	(206)
第五节 现当代整体生态视阈中的“文学渐军”及其相关思考.....	(213)
第七章 文学生态与文化领导权	(236)
第一节 毛泽东、邓小平文艺思想在文学生态中的特殊地位	(236)
第二节 中国特色的中介系统及其平衡协调作用.....	(254)
第三节 文学良性生态环境的营造与人文工作者的责任.....	(260)
附:“洋为中用”与毛泽东对西方现代派的文化立场	(264)

第八章 生态视野中的经典及其当下重构	(278)
第一节 中西经典比较及其精神阐释	(278)
第二节 《牡丹亭》:古典经典的魅力及其现代改编	(290)
第三节 《故事新编》:现代经典的位置及其当下重写	(299)
第四节 《上海的早晨》:红色经典的价值及其历史评价	(313)
第九章 生态文学:作为一种新的文学形态	(327)
第一节 迟到的生态文学.....	(327)
第二节 “非人类中心主义”及相关的关键词解读.....	(332)
第三节 值得重视的几个理论和实践问题.....	(338)
第四节 需要进一步拓宽的研究领域.....	(345)
第十章 生态文学中的狼文化现象	(349)
第一节 生态学原理与人狼关系的重新定位.....	(349)
第二节 狼性形象塑造与内外两个空间的拓展.....	(355)
第三节 生态真实与作家的艺术创造力问题.....	(359)
附:穿越国界和人兽的一种探索	(364)
后记	(379)

上 编

文学史论与学科建设

第一章

面向全球化的挑战

第一节 海外汉学与中国现当代文学

中国现当代文学与西学的关系甚为密切。这不仅仅表现在近代以降中国文学以西方为参照实现了从古典到现代转换，而且也表现在学界长期以来运用西方理论对现当代文学进行的一系列评判与阐释。甚至可以说，现当代文学自诞生以来，就一直在追随西方的脚步，把国人对现代化的梦想以及西方从古至今的各种理论主张和艺术实践都统统演绎了一遍。曾几何时，乃至今日，内地学界对西学的热衷，几乎到了不汲取便“失语”的地步。尽管在此期间也存在批评和反弹，但是无论就知识体系、价值观念还是就研究能力来看，西方都以强势一方对中国现当代文学发挥着巨大的影响作用。

新时期以来，海外中国现当代文学研究作为海外中国学（或海外汉学）的一个分支，就是在这样的总体氛围下挟西学之威传入内地并引起了内地学界的热烈反响。特别是一些华裔海外中国现当代文学研究者如夏志清、李欧梵、王德威、刘禾、张旭东、黄子平、许子东、刘康、孟悦、张错、张英进、陈建华、唐小兵等，他们大多在中国大陆或中国台湾完成学业后，出国继续攻读学位并在境外高校或学术机构从事中国现当代文学研