

毛詩傳箋通釋
(二)





孔子文化大全

韓宗顯

董節安

鄭宇照

蔡尚思

蕭一

張豈之

張綏燾

謝同奎

張立文

張衍平

張頌泉

周秉甫

金景芳

陸鳳宜

毛詩傳箋通釋

(一)

清·馬瑞辰撰

安朴華

林繼明

(美國)

蕭一

(以我中華國風)

國亞明

安敬周

(韓國)

古兆明

學術顧問

(以我中華國風)

編主編

杜承明

馬甫川

王國華

顧問

谷 琳

主編

苗國林

孔子文化大全編輯部編輯
山東友誼書社出版

顧問 谷牧

學術顧問

(以姓氏筆劃爲序)

匡亞明 安炳周 (韓國)

安作璋 杜維明 (美國)

余敦康 辛冠潔 沈善洪

岡田武彥(日本) 周何

周振甫 金景芳 胡厚宣

張立文 張岱年 張政烺

張豈之 張舜徽 楊向奎

董治安 樓宇烈 蔡尚思

饒宗頤

主編 苗楓林

副主編 杜秀明 初甫川 王國華

石洪印

編委

(以姓氏筆劃爲序)

王國華 石洪印 杜秀明

李木 李德明 初甫川

宋日亭 苗楓林 郭煥芳

孫汝泰 陳延昭 楊光志

趙炳南 趙耀堂 蔣寶德

編輯部主任 郭煥芳(兼)

副主任 于承九 楊海橋

宋日亭(特約)





The Complete Works of Confucian Culture

A GENERAL EXPLANATION OF MAO'S ANNOTATIONS TO AND ZHENG XUAN'S COMMENTARY ON THE BOOK OF SONGS Volume I

by Ma Ruichen of the Qing Dynasty

Edited by The Editorial Department of
THE COMPLETE WORKS OF
CONFUCIAN CULTURE

Published by
Shandong Friendship Press



Advisor: GU MU

Academic Consultants:

KUANG YAMING AN BYING JU (KOREA)

AN ZUOZHANG DU WEIMING(USA)

YU DUNKANG XIN GUANJIE SHEN SHANHONG

TAKEHIPO OKADA (JAPAN) ZHOU HE

ZHOU ZHENFU JIN JINGFANG HU HOUXUAN

ZHANG LIWEN ZHANG DAINIAN ZHANG ZHENGLANG

ZHANG QIZHI ZHANG SHUNHUI YANG XIANGKUI

DONG ZHIAN LOU YULIE CAI SHANGSI

RAO ZONGYI

Editor in Chief: MIAO FENGLIN

Deputy Editor in Chief :

DU XIUMING CHU FUCHUAN WANG GUOHUA

SHI HONGYIN

Editorial Committee Members:

WANG GUOHUA SHI HONGYIN DU XIUMING

LI MU LI DEMING CHU FUCHUAN

SONG RITING MIAO FENGLIN GUO HUANFANG

SUN RUTAI CHEN YANZHAO YANG GUANGZHI

ZHAO BINGNAN ZHAO YAOTANG JIANG BAODE

Director of the Editorial Department:

GUO HUANFANG (concurrent)

Deputy Directors:

YU CHENGJIU YANG HAIQIAO

SONG RITING(specially invited)

出版說明

《毛詩傳箋通釋》，三十二卷，清代馬瑞辰撰。成書於道光十五年，初題《毛詩翼注》，後改用今名。

馬瑞辰，字元伯。桐城人，嘉慶十五年進士，官至翰林院庶吉士、工部都水司員外郎。後乞身歸養，歷主江西白鹿洞、山東嶧山、安徽廬陽書院講席。父宗樾，亦進士出身，一生著述頗豐。瑞辰自幼好學，有意著作，毫而不倦。《自序》稱其年四十以後，『爰取少壯所採獲及於孔疏陸義有未能洞澈於胸者，重加研究。以三家辨其異同，以全經明其義例，以古音、古義證其訛互，以雙聲、疊韻別其通借。意有省會，復加點竄。歷時十有六年，書成三十二卷』，說明此書乃其世學力作，故為當時及後世治《詩》者所推重。

馬氏此書不是一般的注體或疏體，屬於總散結合的考辨體。卷一為總論部分，對有關詩事的各類重大問題總加考論。卷二以下，依經次散加考辨，有心得者先標明《詩》之類名、篇名，然後另起行，先列有關詩句，繼載所釋《傳》《箋》，後加案語進行辨正。無說者則連經文也略而不提。此體上承唐、宋，由韓愈《論語筆解》及劉敞《七經小傳》等演變而來。

馬書雖標《毛詩》之名，並以《毛傳》、《鄭箋》、《孔疏》為射鵰，但凡所論辨，於唐宋以來諸家勝義也兼收並蓄，務求協當，不為門戶之見。故其所論，義據通深，多出前人意表。如《魯詩》無傳辨，謂『《漢書·儒林傳》曰：「申公獨以《詩經》為訓故以教，無傳，疑者則闕弗傳。」顏師古以「無傳」為不為解說之傳，其說誤也。』接着引《漢書·楚元王傳》、《太平御覽》、何休《公羊傳注》等證明申公本有《詩傳》，進而考明『《史記·儒林傳》曰「申公獨以《詩經》為訓故以教，無傳疑，疑者則闕弗傳」，當讀「無傳疑」為句，下云「疑者則闕弗傳」，乃釋上「無傳疑」三字也。傳，讀如傳授之傳，非傳注之傳。《漢書》說本《史記》而誤脫一「疑」字，顏師古遂讀「無傳」為句，而以無解說之傳釋之，誤矣。』所論甚當，不可移易。其它如《王》降為《風》辨、《詩人義同字變例》等，均屬此類。再如辨《周南·葛覃》『是刈是漙』之『漙』

目錄

毛詩傳箋通釋自序	十一
毛詩傳箋通釋目次	十三
毛詩傳箋通釋例言	十七
卷一	四二
卷二	六五
卷三	八三
卷四	一八七
卷五	二七七
卷六	三五一
卷七	三七一
卷八	四〇五
卷九	四七五
卷十	五六一
卷十一	五三九
卷十二	五七九
卷十三	六三九
卷十四	六七五
卷十五	六八七

卷十六	七〇九
卷十七	七八一
卷十八	八四三
卷十九	八九五
卷二十	九四一
卷二十一	一〇六一
卷二十二	一一三七
卷二十三	一二〇九
卷二十四	一二六一
卷二十五	一三八七
卷二十六	一四八九
卷二十七	一五七五
卷二十八	一六六三
卷二十九	一六九九
卷三十	一七四三
卷三十一	一七九九
卷三十二	一八五三
毛詩傳箋通釋跋	一九十一

世 義 來
詩 通 二
傳 釋 卷

光緒三十三年二月
廣雅書局刻

毛詩傳箋通釋自序

昔周官六詩並敎比興賦義久不分迨漢世四家疊興齊魯韓說多早逸毛學顯自河間實詞微而旨遠鄭箋傳由棘下亦派異而源同余幼稟義方性耽著述愧羣經僅能涉獵喜葩詞別有會通五際潛研幾忘流麥一疑偶析如獲珠船然第藏諸篋笥未敢懸之國門迨年逾弱冠遊宦春明獲問奇於子雲快客事於伯始轍有出門之合戈無入室之操志存譯聖冀兼綜乎諸家論戒鑿空希折衷於至當然始則兼攻帖括未獲專精繼復沈迷簿書無暇博覽四十以後乞身歸養旣絕意於仕途乃殫心於經術爰取少壯所采獲及於孔疏陸義有未能洞澈於胸者重加研究以三家辨其異同以全經明其義例以古音古

義證其譌互以雙聲疊韻別其通借意有省會復加點竄歷時
十有六年書成三十二卷將徧質之通人遂安付諸剞劂初名
毛詩翼注嗣改傳箋通釋述鄭兼以述毛規孔有同規杜勿敢
黨同伐異勿敢務博矜奇實事求是祇期三復乎斯言窮愁著
書用誌一經之世守道光十有五年四月旣望桐城馬瑞辰識
信未始繆之國門故平餘國玩義宜春問義問否效千雲外谷
育會既正烈節既美志未衰一景附沐吹簫將欲然策然語對
異而取同余似稟義式卦知善哉對擊強對強越勝喜茹隨眼
信之早晚手學照自何間實同好而旨義續箋輯由棘不亦然
昔風官六籍並煥出興知義人不食飲斯世四家疊興齊魯韓
手精勤箋既輯自刊

毛詩傳箋通釋目次

卷二

雜考各說

卷三

國風周南

卷四

召南

卷五

邶

卷六

鄘

卷七

衛

卷八

王

卷九

鄭

卷十

齊

卷十一

魏

卷十一 唐

卷十二 秦

卷十三 陳

卷十四 鄧

卷十五 曹

卷十六 幽

卷十七 小雅鹿鳴之什

卷十八 嘉魚之什

卷十九 鴻雁之什

卷二十 節南山之什

卷二十一 谷風之什

卷二十二 甫田之什

卷二十三 魚藻之什

卷二十四 大雅文王之什

卷二十五 生民之什

卷二十六 自蕩至雲漢

卷二十七 自崧高至召繹

卷二十八 周頌清廟之什

卷二十九 臣工之什

卷三十 閔予小子之什

卷三十一 魯頌駉之什

卷三十二 商頌那之什

右所列目次首列雜考各說餘皆依毛詩次序惟蕩之什
卷帙較繁遂分爲二此亦猶邶鄘衛詩三家舊皆合爲一
卷獨毛詩析而爲三者徒以篇卷較多非別有義意也

卷二十一

田工之什

卷二十八

風賦南風之什

卷二十九

自崧高至召辭

卷二十六

自葛覃至雲漢

卷二十五

士月之什

卷二十四

大戴文王之什

卷二十三

魚藻之什

卷二十二

甫田之什