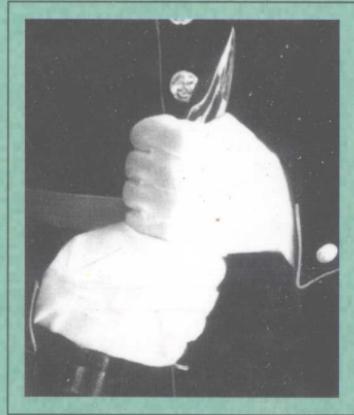


这是一本学说独立、论述全面的警察言语交际学专著。由于问题敏锐、

解释具体、资料丰富，在警务实践中有相当大的参考价值。内容包括：

- 1、导论 2、说服的原理 3、警察说服 4、谈判与劝诱 5、警方陈告
- 6、警务访问与询问 7、警察刑事讯问 8、警察庭诉辩论 9、警察非言语
- 交际 10、应对媒体的警务交际。



ISBN7-5014-2306-7

9 787501 423064 >



ISBN7-5014-2306-7/D · 1092

定价：28.00 元

警察言语交际学导论

主 编 张成敏

副主编 林国清

群众出版社

2003年·北京

相 关 说 明

本书计划列属福建省教委 1998 年社会科学
研究项目（见闽教 [1998] 科 30 号）。

课题组长：张成敏

副 组 长：林国清

参与专著纂稿的成员：

郑淑榕 李艳菁 郑 荔

叶建明 向本阳

目 录

第一章 导论	(1)
1.1 警察行为趋势	(2)
1.2 语言的扩散性研究	(10)
1.3 警察言语交际类型论	(13)
1.4 研究导读：警察言语交际论题导引	(16)
1.5 概要	(19)
第二章 说服的原理	(21)
2.1 态度改变的理论	(22)
2.1.1 态度与行为	(24)
2.1.2 态度三阶段	(27)
2.1.3 态度的外控方式	(30)
2.1.4 态度归因	(35)
2.2 说服之界定与说服特征	(41)
2.2.1 一般界说	(41)
2.2.2 特殊界说	(43)
2.2.3 说服的意义	(46)
2.3 说服模式论	(50)
2.3.1 拉斯韦尔模式	(50)
2.3.2 宣韦伯模式	(51)
2.3.3 罗杰斯～休梅克模式	(52)
2.3.4 布雷多克模式	(53)

2.4 说服效果论	(54)
2.4.1 说服效果的变量研究	(54)
2.4.2 信息源（说服沟通者）	(56)
2.4.3 信息（说服沟通的特征）	(57)
2.4.4 情境	(59)
2.4.5 接受者的个性特征（被说服者的特征）	(61)
2.5 案例研究	(62)
2.5.1 资料：《街头“卡拉扬”》（牧宇）	(62)
2.5.2 学理述评	(71)
2.6 概要	(75)
第三章 警察说服	(78)
3.1 说服与权威	(78)
3.1.1 利用权威进行劝导	(78)
3.1.2 艾京的《司机与警察的故事 ABCD》	(81)
3.2 利用说服者的优势与研究被说服者	(86)
3.2.1 说服者的素质和心理优势	(86)
3.2.2 研究被说服者	(92)
3.3 言语技巧与风格	(96)
3.3.1 遵守言语规范	(96)
3.3.2 直说与曲说	(98)
3.3.3 情感说服与理智说服	(100)
3.3.4 单面说服与双面说服	(101)
3.3.5 把握原则问题与敏感问题	(101)
3.4 说服的几种典型效应	(104)
3.4.1 威信效应	(104)
3.4.2 自己人效应	(105)

目 录

3.4.3 第一印象	(106)
3.4.4 迁移与重复效应	(107)
3.4.5 晕轮效应与名片效应	(108)
3.5 言辞取势——马施策略分析	(109)
3.5.1 十六种话语	(109)
3.5.2 应用提示	(114)
3.6 案例研究：虚拟的说服	(116)
3.6.1 资料：《向你敬个礼，同志》（彭瑞高）	(116)
《也向你敬个礼，警察同志》（季振邦）	(118)
3.6.2 学理述评	(120)
3.7 概要	(129)
第四章 谈判与劝诱——特殊的警察说服	(131)
4.1 警控谈判概述	(133)
4.1.1 谈判的概念	(133)
4.1.2 谈判的分类与谈判的作用	(140)
4.2 警控谈判策略思想的抽象分析	(144)
4.2.1 策略之价值论	(144)
4.2.2 方法论分析	(150)
4.3 人质谈判技术	(153)
4.3.1 了解人质谈判的困难环节	(153)
4.3.2 人质谈判模式	(160)
4.3.3 人质谈判中的言语控制术	(164)
4.4 研究导读：欺骗的伦理学问题	(169)
4.4.1 欺骗是中性的	(169)
4.4.2 奇怪的规则：警察不能欺骗	(172)

4.4.3 必要欺骗与警察的诚实	(175)
4.5 案例研究	(178)
4.5.1 资料:《法庭被劫案》	(178)
4.5.2 学理述评	(188)
4.6 概要	(192)
第五章 警方陈告	(195)
5.1 警方陈告的定义与类型	(195)
5.1.1 定义	(195)
5.1.2 定义分析	(196)
5.1.3 警方陈告的普通分类	(199)
5.2 警方陈告的意义	(202)
5.2.1 警方陈告的法律意义	(203)
5.2.2 警方陈告的手段意义	(204)
5.2.3 警方陈告的文明示范意义	(206)
5.3 自由裁量与陈告论证	(207)
5.3.1 自由裁量的意义	(207)
5.3.2 陈告的论证与斟酌	(211)
5.3.3 变化的裁量	(213)
5.4 陈告的表达	(217)
5.4.1 威慑	(217)
5.4.2 劝导	(219)
5.4.3 表白	(221)
5.5 几种特殊形式的陈告	(222)
5.5.1 特别警示	(223)
5.5.2 示范性陈告	(225)
5.5.3 泛对象陈告	(226)
5.5.4 答疑性陈告	(228)

目 录

5.6 案例研究	(232)
5.6.1 资料:《一席听证对话会七载缠访得罢休 陈秀英息诉罢访始末》(辛芳)	(232)
5.6.2 学理述评	(235)
5.7 概要	(240)
第六章 警务访问与询问	(243)
6.1 警务问话概述	(244)
6.1.1 警务问话的定义	(244)
6.1.2 警务问话的特点	(246)
6.1.3 警务问话的典型种类	(251)
6.2 案件访问	(254)
6.2.1 案件访问的意义认识与工作准备	(254)
6.2.2 作为次属关系的警务访问	(258)
6.2.3 案件访问的类型	(260)
6.2.4 用语规范和谈话技巧	(265)
6.2.5 案件访问的基本原则	(268)
6.3 刑事询问	(270)
6.3.1 刑事询问的任务和准备	(270)
6.3.2 刑事询问语言的要求	(272)
6.3.3 刑事询问的用语选择	(275)
6.3.4 刑事询问的发问方法	(284)
6.3.5 防止伪证的询问方法	(287)
6.3.6 刑事询问的原则	(289)
6.4 研究导读:临床访问及其神奇应用	(291)
6.4.1 约翰·道格拉斯的临床访问	(291)
6.4.2 约翰的成功——临床访问研究的应用	(296)
6.5 案例研究	(301)

6.5.1 资料：《黄浦一号案》（高红十）	(301)
6.5.2 学理述评	(308)
6.6 概要	(312)
第七章 警察刑事讯问	(314)
7.1 讯问学述要	(314)
7.1.1 警察刑事讯问的定义	(315)
7.1.2 警察刑事讯问的要素分析及分类	(317)
7.1.3 警察刑事讯问的交际本质	(318)
7.1.4 关于讯问学	(319)
7.2 讯问的科学基础	(320)
7.2.1 讯问的心理科学基础	(321)
7.2.2 讯问的逻辑科学基础	(322)
7.2.3 讯问的传播科学基础	(324)
7.3 问题的构成	(325)
7.3.1 语言结构的心理分析	(325)
7.3.2 问题的构成要素	(326)
7.3.3 问题的恰当选择与优化组合	(327)
7.4 警务盘问	(328)
7.4.1 警务盘问的定义及特征	(328)
7.4.2 警务盘问的目标	(331)
7.4.3 警务盘问的要求	(332)
7.4.4 警务盘问的方法	(333)
7.5 程序问话的基本规范	(334)
7.6 诱导性问题	(340)
7.6.1 诱导性问题的科学基础	(340)
7.6.2 诱导性问题与引供的区别	(342)
7.7 诱问方法与技巧	(343)

目 录

7.7.1	直接诱问法	(344)
7.7.2	间接诱问法	(347)
7.8	案例研究	(350)
7.8.1	逻辑学的方法	(350)
7.8.2	修辞学的方法	(353)
7.8.3	心理学的方法	(357)
7.9	概要	(362)
第八章	警察庭诉辩论	(364)
8.1	警察庭诉辩论的定义和意义	(364)
8.1.1	辩史	(364)
8.1.2	警察的庭诉辩论	(366)
8.1.3	警察庭诉辩论的意义	(370)
8.2	警察庭诉辩论的特点与原则	(373)
8.2.1	警察庭诉辩论的特点	(373)
8.2.2	警察出庭应诉的原则	(375)
8.3	辩素（一）——辩者、辩题、辩辞分析	(379)
8.3.1	辩素构成	(379)
8.3.2	辩者及其关系	(380)
8.3.3	辩题	(383)
8.3.4	辩辞	(393)
8.4	辩素（二）——辩旨	(396)
8.4.1	关于辩旨的几种说法及评析	(396)
8.4.2	警方应辩的宗旨——警务目标说	(399)
8.5	辩素（三）——辩术（辩的方略与技巧）	(400)
8.5.1	庭辩预案研究	(400)
8.5.2	辩的逻辑方法——证明与反驳	(402)
8.5.3	诡辩的揭露与正当巧辩	(406)

8.6 案例研究	(410)
8.6.1 资料：《具体行政行为辩论及其合法性审查 100 例》之一（岳志强）	(410)
8.6.2 辩论与评析	(411)
8.7 概要	(414)
第九章 警察非言语交际	(416)
9.1 体态语	(421)
9.1.1 面部表情	(422)
9.1.2 视线接触	(424)
9.1.3 手势语	(427)
9.2 交际空间语	(433)
9.3 类语言	(439)
9.4 警察仪表服饰及警察形象	(443)
9.5 案例研究	(447)
9.5.1 资料：《关于警服的杂记》（高耀峰）	(447)
9.5.2 学理述评	(454)
9.6 概要	(463)
第十章 应对媒体的警务交际	(465)
10.1 新闻媒体与交际观念	(466)
10.1.1 新闻政策的敏感问题	(466)
10.1.2 警方对媒体应持的交际态度	(470)
10.2 社区管理服务新闻的发布	(475)
10.2.1 吸引媒体	(476)
10.2.2 注重意图 讲究方式	(477)
10.2.3 控制时效	(479)
10.3 案件新闻的披露与控制	(480)
10.3.1 刑事案件新闻的控制政策	(481)

目 录

10.3.2 案件新闻的发布	(488)
10.4 应对辞令	(494)
10.4.1 拒绝透露	(495)
10.4.2 澄清谣传和误解	(496)
10.4.3 谈论可能性	(497)
10.4.4 灌输警方说法	(498)
10.4.5 其他建议	(499)
10.5 警务危机公关	(500)
10.5.1 危机与危机意识	(500)
10.5.2 危机公关的操作	(503)
10.5.3 危机新闻传播	(508)
10.6 案例研究	(511)
10.6.1 资料:《运用新闻传媒破案显奇效》 (赵进一 海波)	(511)
10.6.2 学理述评	(519)
10.7 概要	(523)
后记	(526)
英文提要	(530)

第一章 导 论

中国是个伟大的国家，她的面积与整个欧洲的面积差不多相等。在我们欧洲人还没有走出森林，你们中国人就开始写小说了。我们用刀叉吃饭，你们用筷子吃饭。只有中国人的文明可以与欧洲的文明抗衡。在警务改革中，你们，完全可以走一条自己的道路！

——约翰·安德逊

假如有三匹马赛马。第一匹马先行了 30 分钟，面前是一座大山，山高路远，荆棘丛生，它自恃个大力不亏，奋勇当先，在混沌中披荆斩棘，穿过了四道山谷，气喘吁吁，方才见到山顶的曙光；第二匹马自认第一匹马为师，紧随其后，邯郸学步，也一头冲入荆棘，穿过四道山谷，第一匹马摔跤的地方，第二匹马也跟着摔跤，不过晚了 30 分钟，永远追不上；第三匹马起步最晚，它不急于冲入山谷，而是低头思考，观察前两匹马的路径，而后毅然抛开荆棘山谷，另辟新径。后人发，先人至。

——王大伟（中国警察）

1.1 警察行为趋势

如何才能使警察行为更加符合现代社会的需要，这是一个世界性的问题。现在，无论警察学者还是普通公民都能意识到，单靠强制权力已难以实现警察的社会职责了。越是现代化的国家就越依赖于法治，越依赖于法治的政权机构就越受民主意识的制约，所以，警察的权力越来越受限制，警察的权威越来越理性化。人们更多地认识到，他们同其他政府文职人员并没有什么本质区别；警察增加其社会影响的变化因素，不是他们使用武力的条件降低了，也不是暴力倾向增强了，而是他们服务的职能增加了。总之，管事更多，制约更多，行为方式不得不发生变化。

二十世纪初的警学家比起整个二十世纪的警察官员都显得更富有远见，反过来说，也许他们的思想太超前了，直到二十世纪 60 年代他们的思想才引起西方国家的社区警务（COP）改革，直到二十世纪 90 年代才对中国这样的发展中国家起到一定的启发作用。毋庸置疑，二十世纪末的警学家理所当然地超越了二十世纪初的警学家，理论更加丰富。但是认真比较，我们仍然可以认为，二十世纪初学者的基本倾向并未被改变，这也许预示着二十一世纪才是真正普遍实践这些思想的时代。

在 1915 年，美国的福斯迪克（Fosdick）率先对美国警察提出了一个颇具学术价值的预言式的评论：“警察工作的中心是警察个人同市民的接触……无论何时，由基层警察独立采取的行动的敏锐与明智、勇敢和公正，是个体警察体现出来的……只有当警察训练工作被深思熟虑地彻底地考虑过了，将训练重点放在社会纠纷和警察工作的人道方面，警察工作才能获得真正的成功。”

这一思想倾向在阿瑟·G·夏浦的《二十一世纪的警察——管

第一章 导 论

理人员预测未来执法者的作用》^①一文中得到相当全面的发挥，夏浦写道：

“绝大多数（美国）执法人员相信二十一世纪初警察的作用会有很大的改变。弗吉尼亚州的司法部长助理詹姆斯·吉尔姆总结了这些变化。他在 1994 年 3 月的一次执法人员会议上说，过去警察是靠徽章、警棍和手枪执法。而今天警察还必须是兼职律师、科学家、社会工作者、心理学家，并且永远是英雄。”

夏浦写道：“由随意抽选的一些由警察局长提供的资料看，培养未来的警官最重要、最关键的领域是电脑应用、社会学、科技、心理学、外语和法律知识。从较小的范围上说，要掌握调解、解决问题、处理人际关系的技巧和处理文化差别的能力。”

夏浦引述一个叫瑞伊·柏汉姆的警察局长的话说：“一名警察一天 90% 的工作都和社会工作有关，要处理各式各样的社会问题，其余的时间才用来处理像家庭暴力和医务求助等”。“政府机关下午 4：30 下班，从他们下班到第二天上班之间警察就成了法律顾问、牧师、律师、医生、社会工作者等等。警察要受训练才能胜任这些工作”。

夏浦引述凯·阿瑟的话说：“我们要做人的工作，社会学在执法工作中的作用不容低估，到二十一世纪这一点必定是重要的”。

在这些论述中，交际被放到了理性审视之下了。警务交际成了一个热门话题。事实上，在城市警察建立之初，罗伯特·皮尔士（1829 年）就说到^②：“每一个警员都必须牢记自己的职责不单单是逮捕罪犯，而更多的工作则是为广大群众排忧解难。这是现代警察应尽的职责。在预防和制止犯罪的过程中一方面要遵纪

① 参见《世界警察参考资料》1995 年第 1 期（总第 73 期）。

② 参见 [英] M·帕克琼斯：《对警察训练与勤务需要和实践关系的探讨》，载《警学译丛》1988 年第 1 期。

守法，而另一方面对所有的公众都要一视同仁，礼貌待人，耐心周到地为他们服务。”“警察应凭借自己的智慧来说服教育，引导人民主动地遵纪守法，依法办事。在某种程度上讲，警察通过他们的威信去排解问题，要优于依靠武力。这样可以避免遇到暴力反抗的危险。当然，也不能完全排除武力，只有在说服与规劝无效、受命在身的情况下才能够借助武力，以确保任务的完成”。之所以没有人把皮尔士的观点与二十世纪的社区警务思想相提并论，那是因为皮尔士与二十世纪学者对警察职能估价不同，皮尔士强调：“一位优秀的警察首要的任务是预防犯罪，其次是要能在罪犯进行犯罪时将其拘留或逮捕，警察必须竭尽全力，紧紧围绕这个中心去开展工作。”但是二十世纪后半期的学者却统计说：“战后一些发达国家，警察用于刑侦的时间和精力仅占20%，而80%的时间和精力是用于为公民提供各种性质的治安服务。”所以，像科林（美国）这样的学者就强烈主张，警察训练主要应集中在人际冲突管理和社会关系上，而不是在犯罪斗争和技术技能的发展方面。

从这一段比较来看，警务交际尽管一直被先进的警学家所提到，但是它成为改变警察工作的中心话题是有时代背景的。因此，现在比过去更重视交际，发达国家比发展中国家更关心交际话题。

二十世纪70年代以后的资料确实表明，警务交际越来越受到重视；有关的先进思想引起了实际的变化。

例如，法国国家警察的十二项发展目标之第五项就规定了：“训练教程应将发展警官们处理人际关系的能力和技能，改进服务质量反映到训练中。警官需要有能力把与公众的联系建立在信赖的基础上，必须有手段来增加警民之间的相互理解。”

又如，1973年美国联邦刑事审判标准和目标咨询委员会建

议，初级警察训练课程至少应有 400 课时，其中人际关系（公共服务及非刑事警务）课程居第三位。

英国一直有良好的警察服务传统，警察的彬彬有礼和绅士风度为世人称道。在实践社区警务改革方面是成功的。举一个特别的例子，苏格兰的警察风笛乐队其技艺无与伦比，曾连续四次获得世界风笛比赛的冠军，这样的荣誉授予警察，只能归功于警方在社会交际艺术方面的巨大努力。最近的报道还印证了社区警务工作的成功：英国自 1993 年以来犯罪率连续下降。这对某些独断的犯罪学家来说，真的是不幸，因为他们把犯罪增大看成是绝对的。此所谓“生活的悲剧之一是一伙粗暴的事实谋杀一个美丽的理论。”

日本也像英国那样建立了警察乐队，不过他们是 48 支乐队，一年巡演达 8160 场（1983 年）。日本以其独一无二的固定警察岗位（城市称派出所，农村称驻在所）制度为基础，大力开展警民合作关系，其成功的交际方式和社会控制效果，获得欧美国家的赞誉。然而，美国的温森特·赫夫曼教授认为，日本依靠警察与社会的密切联系而获得犯罪控制方面的成功不是靠日本警察部门本身，而是靠占领期间美国警察专家的努力。这便强调了关于警务及警务交际思想影响的威力。

改变警察的交际观念和行为方式，并不局限于上述所列举的一些零零碎碎的观点或花样。实际上，社会学家、心理学家和其他社会科学专家趁警察的社区警务改革，逐步地已把许多科学理论注入于警察的训练教育之中。

以合并前的德国为例，前西德警察心理训练早就归入警察学院管理，训练时间通常为 2~3 年，每年大约要完成四十周的教学任务；其中心理训练每周 2 小时，社会学训练每周 2 小时，心