

舊五代史

冊一

自注

五

舊五代史

四時補要

《四部備要》

史部

上海中華書局據武英殿

本校刊

桐鄉 陸費達總勘

杭縣 高時顯輯校

杭縣 吳汝霖校

丁輔之監造

多

羅

質

郡

王臣永琰等謹

奏爲舊五代史編次成書恭呈

御覽事

臣

等伏案薛居正等所修五代史原由官撰成自宋初以一百五十卷

之書括八姓十三主之事具有本末可爲鑒觀雖值一時風會之衰體格
尙沿于冗弱而垂千古廢興之迹異同足備夫參稽故以楊大年之淹通
司馬光之精確無不資其賅貫據以編摩求諸列朝正史之間實亦劉昫
舊書之比乃徵唐事者並傳天福之本而考五代者惟行歐陽之書致此
逸文寢成墜簡閱沈淪之已久信顯晦之有時欽惟我

皇上紹繹前聞網羅羣典

發祕書而讎校廣四庫之儲藏欣覲遺篇因裒散帙首尾略備篇目可尋經呵
護以偶存知表章之有待非當

聖世曷闡成編

臣

等謹率同總纂官右春坊右庶子

臣

陸錫熊翰林院侍讀

臣

紀昀纂修官編修

臣

邵晉涵等按代分排隨文勘訂彙諸家以搜其放失

舊

五

代

史

奏摺

奏摺

一

中華書局聚

聚

臚衆說以補其闕殘復爲完書可以繕寫竊惟五季雖屬閏朝文獻足徵
治忽宜監有薛史以綜事蹟之備有歐史以昭筆削之嚴相輔而行偏廢
不可幸遭逢乎

盛際得煥發其幽光所裨實多先覩爲快_臣等已將永樂大典所錄舊五代史
依目編輯勒成一百五十卷謹分裝五十八冊各加考證粘簽進

呈敬請刊諸

祕殿頒在學官搜散佚于七百餘年廣體裁于二十三史著名山之錄允宜
傳播于人間儲

乙夜之觀冀稟折衷于

睿鑒惟慚疎陋伏候

指揮謹

奏乾隆四十年七月初三日

多

羅

質

郡

王_臣永

瑤

經筵日講起居注官武英殿大學士臣舒赫德

經筵日講起居注官文華殿大學士臣于敏中

工部尚書和碩額駙一等忠勇公臣福隆安

經筵講官協辦大學士吏部尚書臣程景伊

經筵講官戶部尚書臣王際華

經筵講官禮部尚書臣蔡新

經筵講官兵部尚書臣嵇璜

經筵講官刑部尚書仍兼戶部侍郎臣英廉

都察院左都御史臣張若淮

經筵講官吏部左侍郎臣曹秀先

戶部右侍郎臣金簡

奉

旨開列編校舊五代史諸臣職名

總裁

多

羅

質

郡

王

丞

瑤

經筵日講起居注官太子太保武英殿大學士御前大臣管理吏部刑部兼臣

舒赫德

管戶部三庫掌翰林院事教習庶吉士兼管鑲黃旗滿洲都統事務世襲雲騎尉

于敏中

經筵日講起居注官太子太保文華殿大學士管理戶部事務掌翰林院事太子太保議政大臣 御前大臣領侍衛內大臣工部尚書正白旗滿洲都統管理戶部三庫兼管兵部理藩院總管內府大臣步軍統領鑾儀衛掌衛事總管健銳營官兵事務管理善撲處總管御茶膳房養心殿造辦處武備院奉宸苑事務 圓明園八旗內府三旗官兵和碩額駙一等忠勇公

福隆安

經筵講官協辦大學士吏部尚書教習庶吉士

程景伊

經筵講官太子少傅戶部尚書

王際華

經筵講官禮部尚書兼管國子監事務

蔡新

經筵講官兵部尚書

嵇璜

經筵講官議政大臣刑部尚書仍兼辦戶部侍郎事

英廉

都察院左都御史

張若桂

經筵講官吏部左侍郎曹秀先

戶部右侍郎署正紅旗蒙古副都統總管內務府大臣金簡

總纂

右春坊右庶子今陞翰林院侍讀學士陸錫熊

翰林院侍讀紀昀

纂修

翰林院編修邵晉涵

提調

司經局洗馬馬夢吉

翰林院編修劉錫嘏

翰林院編修百齡

翰林院檢討王仲愚

翰林院編修張燾

翰

林

院

編

修

宋

銑

翰

林

院

編

修

蕭

際

吏部考功司郎中今改福建道監察御史

臣

章寶傳

吏部文選司員外郎今陞考功司郎中

臣

馮應榴

御製題舊五代史八韻

上承唐室下開宋五代興衰紀欲詳舊史原監薛居正

宋開寶中詔修五代史盧多遜扈蒙張澹李昉

劉兼李穆李九齡同修宰相薛居正監修書成凡百五十卷其

後歐陽修別撰五代史記七十五卷藏於家修歿後官爲刊印

新書重撰吉歐

陽泰和獨用滋侵佚

歐史既出遂與薛史並行當時以薛史爲舊史歐史爲新史至金章宗泰和時始詔學官專用歐陽史於是薛史遂

微元明以來傳本漸就湮沒

永樂分收究未彰

永樂大典雖載其文然割裂四庫蒐羅今制

創羣儒排纂故編償

因校四庫全書詞臣等於永樂大典各韻所引薛史甄錄

代會要契丹國志北夢瑣言諸書以補其缺並參考新舊唐書東都事略宋史

遼史續通鑑長編五代春秋九國志十國春秋及宋人說部文集并碑碣尙存

者以資辨證卷帙悉符原書而考核更加詳備

殘縑斷簡研磨細合璧連珠體裁

去聲

顯然紹遠藉搜旁兩存例可援劉昫

書成呈覽館臣請做劉昫舊唐書

事曾傳馬光

薛史文筆雖不及歐史謹嚴而敘事頗爲詳核其是非亦不詭於正司馬光通鑑多採用之

序以行之詩代序

惕懷殷鑒念尤長

舊五代史編定凡例

一薛史原書體例不可得見今考其諸臣列傳多云事見某書或云某書有傳知其于梁唐晉漢周斷代爲書如陳壽三國志之體故晁公武讀書志直稱爲詔修梁唐晉漢周書今仍按代分編以還其舊

一薛史本紀沿舊唐書帝紀之體除授沿革鉅纖畢書惟分卷限制爲永樂大典所割裂已不可考詳核原文有一年再紀元者如有同光元年春正月下復書同光元年秋七月知當于七月以後別爲一卷蓋其體亦仿舊唐書通鑑尙沿其例也今釐定編次爲本紀六十一卷與玉海所載卷數符合

一薛史本紀俱全惟梁太祖紀原帙已闕其散見各韻者僅得六十八條今據冊府元龜諸書徵引薛史者按條采掇尙可蒼萃謹仿前人取魏澹書高氏小史補北魏書之例按其年月條繫件附釐爲七卷

一五代諸臣類多歷事數朝首尾牽連難于分析歐陽修新史以始終從一者入梁唐晉漢周臣傳其兼涉數代者則創立雜傳歸之褒貶謹嚴于史法最

合薛史僅分代立傳而以專事一朝及更事數姓者參差錯列賢否混淆殊乖史體此卽其不及歐史之一端因篇有論贊總敘諸人難以割裂更易姑仍其舊以備參考得失所在讀史者自能辨之

一后妃列傳永樂大典中惟周后妃傳全帙具存餘多殘闕今采五代會要通鑑契丹國志北夢瑣言諸書以補其闕用雙行分注不使與本文相混也

一宗室列傳永樂大典所載頗多脫闕今並據冊府元龜通鑑注諸書采補其諸臣列傳中偶有闕文亦仿此例

一諸臣列傳其有史臣原論者俱依論中次第排比若原論已佚則考其人之事蹟以類分編

一薛史標目如李茂貞等稱世襲傳見于永樂大典原文其楊行密等稱僭偽傳則見于通鑑考異今悉依仿編類以還其舊

一薛史諸志永樂大典內偶有殘闕今俱采太平御覽所引薛史增補仍節錄五代會要諸書分注于下以備參考

一凡紀傳中所載遼代人名官名今悉從遼史索倫語解改正

一永樂大典所載薛史原文多有字句脫落音義舛訛者今據前代徵引薛史之書如通鑑考異通鑑注太平御覽太平廣記冊府元龜玉海筆談容齋五筆青絳雜記職官分紀錦繡萬花谷藝文類聚記纂淵海之類皆爲參互校訂庶臻詳備

一史家所紀事蹟流傳互異彼此各有舛誤今據新舊唐書東都事略宋史遼史續通鑑長編五代春秋九國志十國春秋及宋人說部文集與五代碑碣尚存者詳爲考核各加案語以資辨證

一陶岳五代史補王禹偁五代史闕文本以補薛史之闕雖事多瑣碎要爲有裨史學故通鑑歐陽史亦多所取今並仿裴松之三國志注體例附見于後

一薛史與歐史時有不合如唐閔帝紀薛史作明宗第三子而歐史作第五子考五代會要通鑑並同薛史又歐史唐家人傳云太祖有第四人曰克讓克修克恭克寧皆不知其父母名號據薛史宗室傳則克讓爲仲弟克寧爲季

第克修爲從父弟父曰德成克恭爲諸弟非皆不知其父母名號又晉家人傳止書出帝立皇后馮氏考薛史紀傳馮氏未立之先追冊張氏爲皇后而歐史不載又張萬進賜名守進故薛史本紀先書萬進後書守進歐史刪去賜名一事故前後遂如兩人其餘年月之先後官爵之遷授每多互異今悉爲辨證詳加案語以示折衷

一歐史改修原據薛史爲本其間有改易薛史之文而涉筆偶誤者如章如愚山堂考索論歐史載梁遣人至京師紀以爲朱友謙傳以爲朱友諒楊涉相梁三仕三已而歲月所具紀載實異至末年爲相但書其罷而了不知其所入歲月唐明宗在位七年餘而論贊以爲十年之類是也有尙沿薛史之舊而未及刊改者如吳縝五代史纂誤譏歐史杜曉傳幅巾自廢不當云十餘年羅紹威傳牙軍相繼不當云二百年之類是也今並各加辨訂于每卷之後庶二史異同得失之故讀者皆得以考見焉

舊五代史提要

臣等謹案舊五代史一百五十卷並目錄二卷宋司空同中書門下平章事薛居正等撰考晁公武讀書志云開寶中詔修梁唐晉漢周書盧多遜扈蒙張澹李昉劉兼李穆李九齡同修宰相薛居正等監修玉海引中興書目云開寶六年四月戊申詔修五代史七年閏十月甲子書成凡百五十卷目錄二卷爲紀六十一志十二傳七十七多據累朝實錄及范質五代通錄爲稿本其後歐陽修別錄五代史記七十五卷藏于家修歿後官爲刊印學者始不專習薛史然二書猶並行于世至金章宗泰和七年詔學官止用歐陽史于是薛史遂微元明以來罕有援引其書者傳本亦漸就湮沒惟明內府有之見于文淵閣書目故永樂大典多載其文然割裂淆亂已非居正等篇第之舊恭逢

聖朝右文稽古網羅放佚零縑斷簡皆次第編摩臣等謹就永樂大典各韻中所引薛史甄錄條繫排纂先後檢其篇第尙得十之八九又考宋人書之

徵引薛史者每條采錄以補其闕遂得依原書卷數勒成一編晦而復彰散而復聚殆實有神物呵護以待時而出者遭逢之幸洵非偶然也歐陽修文章遠出居正等上其筆削體例亦特謹嚴然自宋時論二史者卽互有所主司馬光作通鑑胡三省作通鑑注皆專據薛史而不取歐史沈括洪邁王應麟輩爲一代博洽之士其所著述于薛歐二史亦多兼采而未嘗有所軒輊蓋修所作皆刊削舊史之文意主斷制不肯以紀載叢碎自貶其體故其詞極工而于情事或不能詳備至居正等奉詔撰述本在宋初其時秉筆之臣尙多逮事五代見聞較近紀傳皆首尾完具可以徵信故異同所在較核事蹟往往以此書爲長雖其文體卑弱不免敘次煩冗之病而遺文瑣事反藉以獲傳實足爲考古者參稽之助又歐史止述司天職方二考而諸志俱闕凡禮樂職官之制度選舉刑法之沿革上承唐典下開宋制者一概無徵亦不及薛史諸志爲有裨于文獻蓋二書繁簡各有體裁學識兼資難于偏廢昔修與宋祁所撰新唐書事增文省足以