

西安曲江文化產業投資集團支持

四部文明

文懷沙主編

商周文明卷



(十六)

陝西震旦漢唐研究院編纂
陝西人民出版社

四

部

文

印

文懷沙主編

商周文明卷

陝西震旦漢唐研究院編纂
陝西人民出版社

十六

【商周文明卷】十六



十三經彙函十

左氏傳二

春秋經傳集解三十卷附春秋二十國年表一卷

「晉」杜預撰 「唐」陸德明釋文 闕名撰年表

春秋正義三十六卷

「唐」孔穎達等撰 二七五—六八三

春秋傳三十卷附校勘記一卷

「宋」胡安國撰

張元濟撰校勘記

六八五—十八二四

十二經彙函十



〔晋〕杜預撰〔唐〕陸德明釋文 闕名撰年表

春秋經傳集解

附春秋二十國年表

卷之二 文懷沙署



景印宋刊
巾箱本

春秋序

陸德明曰此杜元凱所作既以釋經故依例音之李或題爲春秋左傳序者沈文何以爲釋例序今不用

唐國子博士兼太子中允贈齊州刺史縣開國男陸德明釋文附

春秋者魯史記之名也記事者以事繫日以日繫月以月繫時以時繫年所以紀遠近別同異也故史之所記必表年以首事年有四時故錯舉以爲所記之名也。

反鉅工帝反例彼列

○周禮有

史官掌邦國四方之事達四方之志諸侯亦各有國史大事書之於策小事簡牘而已孟子曰

楚謂之擣杌晉謂之乘而魯謂之春秋其實一

也。

集本又作册亦作策同初革反孟子書名姓孟名軻字子輿鄆邑人與齊宣王同時人著此書擣杌刀反例彼列

反擣杌四凶之一杜云頑凶無儔匹

之貌乘繩證反車乘也一云兵乘

○韓宣子適魯見易

象與魯春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周之所以王韓子所見蓋周之舊典禮經也。

○宣子名起晉大夫適魯在昭二年

周德既衰官失其守上之人不能使春秋昭明赴告策書諸

將來之法其教之所存文之所害則刊而正之

音古毒反

所記注多違舊章仲尼因魯史策書成文考其真僞而志其典禮上以遵周公之遺制下以明詳略不必改也故傳曰其善志又曰非聖人孰能脩之蓋周公之志仲尼從而明之。

崩薨曰赴禍福曰告注張住音古毒反

○左丘明受經於仲尼以

爲經者不刊之書也故傳或先經以始事或後

經以終義或依經以辯理或錯經以合異隨義

所脩之要故也。

○因悉薦反復戶豆反直龍反身爲國史躬

覽載籍必廣記而備言之其文緩其旨遠將令

學者原始要終尋其枝葉究其所窮優而柔之

使自求之饜而飫之使自趨之若江海之浸膏

澤之潤渙然冰釋怡然理順然後爲得也。

○因直用反又直龍反

學者原始要終尋其枝葉究其所窮優而柔之

使自求之饜而飫之使自趨之若江海之浸膏

澤之潤渙然冰釋怡然理順然後爲得也。

○因直用反又直龍反

其發凡以言例皆經國之常制周公之垂法史

書之舊章仲尼從而脩之以成一經之通體其

微顯闡幽裁成義類者皆據舊例而發義指行

事以正褒貶諸稱書不書先書故書不言不稱

書曰之類皆所以起新舊發大義謂之變例然

亦有史所不書即以爲義者此蓋春秋新意故

傳不言凡曲而暢之也其經無義例因行事而

言則傳直言其歸趣而已非例也。

○因昌善反明保刀反愚

○故發傳之體有三而爲例之

鴻臚反字林方犯反

情有五一曰微而顯文見於此而起義在彼稱

族尊君命舍族尊夫人梁云城緣陵之類是也

二曰志而晦約言示制推以知例參會不地與謀曰及之類是也三曰婉而成章曲從義訓以

示大訓諸所諱辟壁假許田之類是也。四曰
蓋而不汙直書其事具文見意丹檻刻桷天王
求車齊侯獻捷之類是也。五曰懲惡而勸善求
名而亡欲蓋而章書齊豹盜三叛人名之類是
也。推此五體以尋經傳觸類而長之附于二百
四十二年行事王道之正人倫之紀備矣。○爲于爲反又

如字見賢遍反下同舍音捨參七南反又音三國音預於元反曲也鑑音盈刻音克聃音角捷於俱反在妾反鑑直升反長丁丈反

○或曰春秋以錯文見

義若如所論則經當有事同文異而無其義也
先儒所傳皆不其然答曰春秋雖以一字爲褒
貶皆須數句以成言非如八卦之爻可錯綜

春序

三

春序

四

爲六十四也固當依傳以爲斷古今言左氏春
秋者多矣今其遺文可見者十數家大體轉相
祖述進不成爲錯綜經文以盡其變退不守丘
明之傳於丘明之傳有所不通皆沒而不說而
更膚引公羊穀梁適足自亂預今所以爲異專
義例揔歸諸凡推變例以正褒貶簡二傳而去
異端蓋丘明之志也其有疑錯則備論而闕之
以俟後賢○傳直專反鑑色王反下同綜宋反鑑芳子反鑑古亂反云起呂反然劉子
駿創通大義賈景伯父子許惠卿皆先儒之美
者也末有穎子嚴若雖淺近亦復名家故特舉

劉賈許穎之違以見同異分經之年與傳之年
相附比其義類各隨而解之名曰經傳集解又
別集諸例及地名譜第歷數相與爲部凡四十
部十五卷皆顯其異同從而釋之名曰釋例將
令學者觀其所聚異同之說釋例詳之也。○駿音俊子駿音

劉故字創初亮反字以作初復扶又反下同見賢遍反下同

此志反譜本又作謹同布古反數所具反後不音者皆同

○或

曰春秋之作左傳及穀梁無明文說者以爲仲
尼自衛反魯脩春秋立素王丘明爲素臣言公
羊者亦云黜周而王魯危行言孫以辟當時之
害故微其文隱其義公羊經止獲麟而左氏經
終於孔丘卒○于况反下王魚音素王同鑑朴敢問所安

律反行下孟反孫音遜本亦作遜

是故因其歷數附其行事采周之舊以會成王義垂法將來所書之王即平王也所用之歷即周正也所稱之公即魯隱也安在其黜周而王魯乎子曰如有用我者吾其爲東周乎此其義也

○作才路反猶以刃反

如字又干况反

正音政讀者多音征後皆放此

○丁仲反鑒直類反王

○若夫制

作之文所以章往考來情見乎辭言高則旨遠辭約則義微此理之常非隱之也聖人包周身之防既作之後方復隱諱以辟患非所聞也子路欲使門人爲臣孔子以爲欺天而云仲尼素王丘明素臣又非通論也

○包必交反扶放

反又音房鑑力頓反

○先儒

以爲制作三年文成致麟旣已妖妄又引經以至仲尼卒亦又近誣據公羊經止獲麟而左氏小邾射不在三叛之數故余以爲感麟而作作起獲麟則文止於所起爲得其實至於反袂拭面稱吾道窮亦無取焉

○近舊音附近之近

鑑音無鄉張俱反射音亦

綿音

春秋序終

潛府劉氏家
塾希世之寶

出反註音式

春秋二十國年表

至于廩延言轉優多也廩延鄭邑陳留
厚謂土地廣大公曰不義不暱厚將崩不義於君不親於兄非親也
證切注及下同繩將襲鄭夫人將啓之也

子封帥車二百乘以伐京古者兵車一乘甲士三人步卒七十二人京叛大叔段
入于鄭公伐諸鄭五月辛丑大叔出奔共其國今汲郡共縣公聞其期曰可矣命
曰鄭伯克段于鄭段不弟故不言弟如二君故曰克稱鄭伯譏
失教也謂之鄭志不言出奔難之也傳言夫子作春秋改舊史以明義不早爲之所而養成其惡故曰失教段實出奔而以克爲文明鄭伯志在於殺無言其奔圍大計切又如字鄭乃旦切注同

于城城賴鄭地之政置也而誓之曰不及黃泉無相見也地中之泉而誓之曰不及黃泉無相見也故曰黃泉

既而悔之穎考叔爲穎谷封人者居良切聞之有獻於公公從

賜之食食舍肉公問之對曰小人有母皆嘗小人之食矣未嘗君之羹請以遺之食而不啜羹欲以發問也宋華元殺羊爲羹饗士蓋古賜賄官之常音捨唯季切下

同國川悅切公曰爾有母遺繄我獨無繄語助烏子穎考叔
曰敢問何謂也據武姜在設疑也公語之故且告之悔對曰君何患焉
若闢地及泉隧而相見其誰曰不然隧若今延道魚據其月切公從
之公入而賦大隧之中其樂也融融音洛注及下同賦詩也融融和樂也

君子曰穎考叔純孝也猶也愛其母施及莊公詩曰孝子不匱行役不踰月外姻至踰月歲月也姻猶親也此言赴贈死不

惠公葬在春秋前故曰縗也子氏仲子也葬在二年赗助喪之物各以遠近爲差因爲葬節與之作各以情言君子論之不以文害意故春秋傳引詩不皆與今說詩者同他皆放此猶以政切又云智切其位切

國國彼列切諸侯五月同盟至同在方大夫三月同位至古者

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賈緩且子氏未薨故名

惠公葬在春秋前故曰縗也子氏仲子也葬在二年赗助喪之物各以遠近爲差因爲葬節與之作各以情言君子論之不以文害意故春秋傳引詩不皆與今說詩者同他皆放此猶以政切又云智切其位切

行役不踰月外姻至踰月歲月也姻猶親也此言赴贈死不

士踰月外姻至踰月歲月也姻猶親也此言赴贈死不

丁未葬之通丁未葬之通弔生不及哀位諒間終喪丁時掌切七雷

書於策故夫子亦不書于經傳見其事以明春
秋例也他皆於此○音官賢遍切下三見同。有誓不爲災亦
不書○音盤盡負讐也莊二十九年傳例曰凡物不爲災不書又於此
發之者明傳之所據非唯史策兼采牘之記猶皆於此
音煩又音盤故此其歸趣而已。○冬十月庚申改葬惠公公弗臨故不書○音預大子故
隱公讓而不敢爲喪主○音照惠公之薨也有宋師大子少葬故有闋
隱攝君政故據隱而言于經無義例
是以改葬○音照衛侯來會葬不見公亦不書○音預諸侯會葬非禮
他後公立而求成焉九月及宋人盟于宿始通也故傳直言
禮故不書於策他皆於此○音預國必滿切下三見同。有誓不爲災亦
國在汲郡朝歌縣○音照如字鄭共叔之亂公孫滑出奔衛○音預公次
于滑共叔段之子○音照衛人爲之伐鄭取廩延鄭人以王師虢師伐
于八切又乎八戎陁縣東南○音照虢國也引農陁縣東南
衛南鄙○音照虢城因于偪切○音照失舟切請師於邾邾子使私於公
子豫○音預公子豫魯大夫私請師○音預請往公弗許遂行及邾人鄭人盟于翼
地○音照冀邦皆興作大事各舉以備文