



马克思主义哲学与现代文明

Traversing the Historical Time-Space of the Capital:

The Critique of Modernity Base on

Historical Materialism: An Inquiry into

Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach

to Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of

the Capital: The Critique of

Modernity Base on Historical Materialism: An Inquiry into Subject Towards

Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital: The Critique of Modernity Base on Historical

The Critique of Modernity Base on Historical Materialism: An Inquiry into Subject

Towards Practical Wisdom: A New Approach to Practical

Traversing the Historical Time-Space of the Capital: The Critique of Modernity Base on Historical Ma

An Inquiry into Subject Towards Practical Wisdom: A New Approach to Practical Philosophy Traversing

the Historical Time-Space of the Capital: The Critique of Modernity Base on Historical Materialism: An Inquiry into Subject

Practical Philosophy Traversing the Historical Time-Space of the Capital

An Inquiry into Subject Towards Practical Wisdom: A New Ap

Approach to Practical Philosophy Traversing



侨乡模式与 中国道路



Qiaoxiang Models
and Developing
Road in China

沈卫红 © 著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

马克思主义哲学与现代文明

侨乡模式与 中国道路

Qiaoxiang Models and Developing Road in China



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

侨乡模式与中国道路/沈卫红著. —北京: 社会科学文献出版社, 2009. 9

(马克思主义哲学与现代文明)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 0955 - 9

I. 侨… II. 沈… III. 侨乡 - 社会发展 - 研究 - 中国
IV. D634. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 133770 号

伟大的时代要求： 马克思主义与中国现代化实践相结合

（总序）

坚持马克思主义哲学研究与中国现代化建设相结合，这既是在中国推进马克思主义哲学研究的必然要求，也是中国进行现代化建设的需要。

如果说 1840 年鸦片战争以来，外国列强用枪炮使中华民族第一次直面他们所输出的“文明”——一种扭曲的和以野蛮的形式表现出的现代文明的话，那么洋务运动、戊戌变法和辛亥革命等则是中国人自觉地进行自己的现代化运动的尝试。这些尝试不论涉及的是新的物质文明生产方式还是社会制度层面上的变革，都先后以失败告终。在深重的历史灾难和民族危机面前，中国共产党人作为民族的先锋队和无产阶级的先锋队自觉地选择了马克思主义，从文化层面上为中国现代化奠定了基础。从这个时候开始，中国人民才真正地开始自己气势磅礴、创造历史的现代化进程。马克思主义不仅成为中国共产党人领导中国现代化运动的指导思想，而且成为主导中国现代化运动的文化基础的核心和理论支柱。从这个意义上说，中国的现代化运动是与中国共产党人对于马克思主义这一指导思想的选择分不开的。中国共产党人选择了马克思主义，由此开创了中华民族迅猛地迈向现代文明的崭新历史时代。中国共产党人以马克思主义思想为指导，带领中国人民所进行的革命和建设，应该从中华民族走向现代文明的历史高度来理解。如果从这个角度来理解，那么马克思主义中国化的历史也就是中国共产党人把马克思主义和中国现代化的实践结合起来的，也就是



马克思主义指导中国现代化运动的历史。马克思主义和中国共产党人所开创的现代化的事业的结合不仅使中国的现代化事业不断地走向辉煌，而且使马克思主义在中华大地上不断地得到新的发展，使马克思主义走向一个又一个崭新的历史阶段。毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系就是马克思主义理论和中国现代化实践相结合的过程中产生的理论成果，就是中国共产党人运用马克思主义的立场、观点与方法解决中国现代化运动的不同历史阶段的现实问题中凝结而成的思想精华。

马克思主义和中国的现代化运动相结合，并成为中国现代化运动的指导思想和文化核心，既是历史的机遇，又是时代的必然。“十月革命一声炮响给我们送来了马克思主义”，这只是就马克思主义在中国传播的历史机遇来说的。而从时代的必然性来看，当资本主义的文明以血与火、枪和炮的形式与中华民族遭遇的时候，中国人民一方面深刻地体会到自己在物质文明方面的落后，产生了对现代物质文明的向往；另一方面又对这种以血与火、枪和炮的形式表现出来的制度和文化的产生了强烈的感情上的反抗和深刻的思想上的反思。这种以血与火、枪和炮的形式表现出的资本主义制度和文化的就是我们追求的现代文明吗？有没有另一种不同的现代文明形式呢？从一定意义上说，新文化运动与其说是新旧文化之间的冲突和论战，不如说是对新的中国式的现代文明的寻思——对一种既不同于中国的传统文明形式，又不同于现代资本主义制度和文化的全新的文明形式的思考。五四运动时期所产生的那些形形色色的主义，从中国的现代化历史进程的角度来考察，不正是人们对新的现代文明形态的思考和理论诉求吗？而马克思主义从它产生的一开始就是一种对当代资本主义文明的批判和反思的理论体系。这个理论体系不仅触动了资本主义文明的基础，对它的制度和文化的进行了深入的分析和批判，而且勾画了一个超越既有的所谓“自由”、“平等”的社会制度安排的，以追求“人类解放”为目标的崭新文明形态。马克思对资本主义的现代文明的批判不是什么后现代主义的，而是要解答资本主义现代化进程中所出现的致命性问题，致力于探讨一种不同于资产阶级的“理性王国”的“自由王国”。马克思在理论上所探索的东西正是中国共产党人在实践上所追求的东西。由此，把马克思主义和中国的现代化建设的实践结合起来就成为中国共产党人的必然的选择。

马克思主义和中国现代化的结合是一种历史的必然。马克思主义和中华民族走向现代文明的历史运动相结合不仅使中国的现代化不断地迈上一个又一个新的历史台阶，而且使马克思主义得到一次又一次的新的发

展——毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想以及科学发展观等等。虽然在不同的历史时期，中国共产党人所面临的历史任务不同，但是中国共产党人带领中国人民所为之奋斗的历史目标都是一致的，这就是建设一个富强文明的新中国。这是一个崭新的东方文明国家，是一种新的现代文明形式。今天，我们建设中国特色社会主义就是要建设这样的新的文明形式，就是要努力使马克思主义理论在中国得到实现。

马克思主义从产生的一开始就探讨一种不同于资本主义文明的现代文明形式——一种超越既有的形式主义的自由、平等和实现人类解放的“自由王国”。中国共产党人所领导的中国的革命和实践也是要实行一种不同于资本主义的崭新的现代文明形式——建设中国特色社会主义。以马克思主义指导中国的社会主义现代化运动，既是马克思主义自身发展的要求，也是中国的现代化运动的必然要求。正因为如此，马克思主义在中国的发展离不开对世界现代化历史进程的反思，离不开对中国的现代化运动的深刻思考。离开了对现代文明的深入思考，离开了对中国现代化实践活动的深入分析，马克思主义的发展和创新就成为脱离实践基础的空中楼阁，成为无根基的形而上学的玄思。或者用维特根斯坦的话说：在这里，我们的语言“放假了”。反之，如果我们的现代化建设离开了马克思主义的指导，那么就有可能使我们的现代化运动偏离从物的奴役和人对人的奴役中摆脱出来的“人类解放”这一现代性的主题，滑入一种“野蛮”的现代性。由此，我们认为，中国的现代化发展离不开马克思主义，而在中国要实现马克思主义的理论创新和发展，也离不开中国人民的轰轰烈烈的现代化运动的伟大实践。只有把马克思主义哲学研究和不断深化的现代化运动结合起来，中国的马克思主义研究才能真正地结出累累硕果；同样，只有以马克思主义为指导，中国的现代化建设才能避免资本主义的现代化所走过的曲折老路。这就是中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所的根本立意，也是我们编辑和出版这套丛书的基本思想。

我们说，马克思主义哲学是一种批判的哲学。因为马克思是在批判资本主义的过程中阐明自己的本体论、辩证法、历史观和认识论的，西方马克思主义的某些学者甚至直接把马克思主义贴上“批判理论”的标签。但是，马克思主义哲学又不仅仅是一种批判的哲学。马克思强调，他的理论工作就是要在“批判旧世界”中发现和建设“新世界”。因此，完整地理解马克思主义哲学的基本功能，我们可以说，马克思主义哲学既是批判的哲学，又是建设的哲学；既是革命的理论，又是建设的理论。马克思就是



在批判资本主义文明形式的基础上致力于从理论上探讨建设“自由王国”的可能性和途径的。如果落实到我们今天的现代化建设来说，我们可以认为，马克思主义哲学的研究既要有批判，也要有建设。从批判的角度来看，马克思主义哲学就是要不断地反思迄今为止的现代文明发展的历史过程中所出现的问题、矛盾、挫折和教训，批判一切反文明、反文化和反人类的丑恶现象，深入思考现代文明发展过程中所出现的各种自我矛盾，特别是受资本主义现代化影响而出现的种种异化现象，探讨这些问题、矛盾产生的根源和解决的途径。从建设的角度来说，马克思主义哲学就是要积极地思考建设新形式的现代文明的可能性和途径，探讨中国现代化建设的道路、途径和方法，努力避免社会建设过程中出现形式上的自由平等、实际上的新奴役结局，努力以马克思主义所追求的新的文明价值矫正我们实践中的偏差，把以“每个人的自由发展”为目标的“自由王国”的理想和现代化的建设实践结合起来，促进中国特色社会主义建设的健康发展，为推动人类文明的进步，为当代世界文明的发展作出开创性的贡献。

近年来，中共中央一再提出进一步繁荣哲学社会科学的要求，并把繁荣哲学社会科学作为建设中国特色社会主义现代化的一项战略任务，从中华民族的伟大复兴和开创中国特色社会主义现代化事业的新局面的战略高度来阐述这种要求对于中国社会主义现代化建设历史进程的重要意义。而实施马克思主义理论研究和建设工程是其中的一项重要的任务。本丛书的主旨就是要为这个建设工程贡献自己的力量。它立足于把马克思主义和中国现代化的实践相结合，坚持马克思主义的基本价值向度，坚持从当代中国现代化的实践以及人类的现代化进程中汲取营养，推进马克思主义哲学的研究，并力图以马克思主义哲学为指导，为中国现代化建设，为社会主义和谐社会的建设作出贡献。中国现代化建设的伟大事业需要马克思主义提供精神上的资源和价值上的引导，而马克思主义需要在实践中不断丰富和创新。把理论和实践结合起来既是马克思主义的理论传统，又是中国共产党人的革命和建设的传统。只有把马克思主义和中国的现代化建设结合起来才能为马克思主义在中国的创新和发展作出应有的贡献，而把马克思主义的研究和中国的现代化建设结合起来也必定能够为马克思主义的理论研究和实践作出贡献，为中国的现代化建设作出贡献。从这一意义上说，我们认为，实现这一结合是当代中国马克思主义研究者肩负的时代使命。

序 言

叶汝贤

一个民族的历史，就是从地域的历史向世界历史的转变。就中华民族而言，她走向现代化、走向世界历史，经历了一条十分独特的道路。中国侨乡社会的形成与发展，是这一独特道路重要的组成部分。

中国侨乡社会的形成已有一百多年的历史，这是西方工业革命开创的世界历史在东方社会发展的一种独特的地方社会形态。由于广东和福建地处中西方交往的前沿，使得广东和福建最早拥有众多海外侨民并且最早发展成为具有近代意义的侨乡社会。换言之，侨乡社会是19世纪末20世纪初随着西方世界历史进程向东方社会拓展，在中国南部沿海地区形成的、以广东和福建两省为代表的、因海外华侨“反哺”家乡而生成的一种特殊的地方社会形态。这种社会形态，从两个方面彰显其独特性：

对于中国而言，广东、福建侨乡社会是独特的。在中国的现代化进程中，处于中西文化交会点的侨乡社会以其“得风气之先”的优势，最早融入世界历史，勇担“开风气之先”的重任，对中国的经济和文化现代化都产生了巨大而深远的历史影响。比如，侨乡的近代机器缫丝工业开启了中国民族资本主义工业的先河，并由此带动了社会群体结构的变化，“士农工商”传统社会结构出现失衡和裂变，导致



以商人为主体的资产阶级和以产业工人为主体的无产阶级的新的社会阶层的形成，也就是说，侨乡社会较早形成市民社会。同样，作为现代化重要标志的文化革新，侨乡社会因最早接触西方新文化而引领中国文化新风，侨乡文化在近代中国文化运动中处于领先地位，以开放兼容、团结奉献、敢为人先为特征的侨乡文化，对中国现代新文化的形成、传播和发展具有很强的建构性。

对于世界而言，中国侨乡社会是独特的。中国是后现代化国家，中国的现代化是经济文化落后的后发展国家进行的现代化。回顾历史，不难发现：后发展国家的现代化启动，几乎都与西方资本主义国家的殖民扩张关联，或受殖民侵略而启动，或在殖民经济和政治基础上启动。中国的现代化启动初期无疑受到西方冲击，并且在受冲击的过程中产生了大量失地或失业的无产者大规模移民海外，在资本主义世界形成了庞大的华侨社会网。与其他国家不同的是，海外华侨在中国现代化进程中担当着垦荒者、参与者、领头羊的角色，成为中国现代化的重要动力。比如，在中国民主革命时期，孙中山先生赞誉华侨是“革命之母”；在中国改革开放时期，小平同志指出华侨华人是中国大发展的“独特机遇”，是独一无二的现代化力量。正因为这个原因，小平同志把开放初期的四个经济特区全部放在广东和福建两个侨乡，也就是深圳、珠海、汕头和厦门。特别是这30年来，华侨华人吸收、传播、引进西方先进的现代文明成果，成为中国与西方交往的主要媒介和最佳黏合剂，大大减少了中国改革的成本，加速了对外开放。在海内外同胞互动中进行的侨乡社会的现代化，构成了世界各国现代化运动的独特范式。

印度和以色列也是后现代化国家，与中国一样，都有一个共同的特点：就是在海外拥有众多侨民，国家在实施利用侨民力量推动本国现代化战略中成效显著。相比较而言，据保守的估计，目前中国在海外的华侨华人超过3000万人，其中广东在海外的华侨华人就有2000多万人，仅广东一个省在海外的侨民数量就比印度、以色列在海外的侨民总数都多。因此，中国侨乡社会更具典型性，关注侨乡社会本身，

研究侨乡社会的现代化意义，不仅具有理论的创新性，更具有较强的当代价值。

然而，国内理论界对于侨乡社会现代化发展模式的关注和研究，显得有些滞后，目前主要从历史学、社会学、人类学、政治学等学科的角度，从“中国意识”研究华侨华人的历史及其对侨乡社会的贡献，在这方面，也已经出现了多学科、跨学科研究的可喜趋势，但是，对侨乡社会发展模式的研究仍然鲜见，特别是对这一问题的哲学研究尚属空白。而国外学术界，近年来关于中国发展模式的关注和研究方兴未艾，以美国人库珀·雷默提出的“北京共识”最为引人注目，他认为“北京共识”正在取代“华盛顿共识”，对后发展国家现代化产生深刻影响。西方学者关于中国发展模式的特点概括各有特色，但是，他们都忽略了侨乡社会在中国现代化历史进程中的作用，忽视了中国现代化的启动动力、特别是改革开放的启动动力来自生活在世界各地的华侨华人。华侨华人是中国现代化的重要推手，事实上构成了中国现代化的重要内容。这一点，不可忽视，更无法回避。

沈卫红博士以其良好的哲学理论基础，以及在侨乡广东长期从事侨务工作的实践积累，开创性地对侨乡社会的发展问题进行了一次很有意义的哲学研究。本书是作者在其博士论文的基础上修改而成的。作者从“侨乡社会”这一独特的地方社会形态切入，探讨中国现代化道路问题，探讨侨乡发展模式与中国发展模式的独特关系，以及侨乡发展道路对后发展国家发展道路的意义，题材新颖，视角独特。作者以马克思的世界历史理论为理论依据，把“中国与世界的关系”置于世界历史的整体框架内加以研究和辨析，指出在世界历史中形成的侨乡社会在世界历史进程中走向现代化，并且随着世界历史形势的变化而发展自身的现代化，同时通过对“全球化”这一新的世界历史形势下移民全球化趋势的分析，得出结论：非西方的后发展国家完全可能利用世界历史形势的变化，自主走出一条新的符合本国特殊性的发展道路。所以，这是一次关于马克思主义重要理论课题的创新研究，作者通过对侨乡社会这一世界现代化运动的独特范式的强烈关注，认为



以广东和福建为代表的侨乡社会的现代化进程，浓缩了中国现代化运动的全景，是研究中国现代化的活标本。侨乡发展模式已经构成中国发展模式的重要内容，构成了中国特色社会主义现代化道路的“侨乡模式”，这是广东的“特”、中国的“特”，也是世界的“特”，无疑具有典型的“中国意义”和“世界意义”。这一思路为我们解读中国发展模式打开了一扇新视窗，也开辟了华侨华人研究和侨乡社会研究的新领域。

19世纪中后期，马克思在对世界历史以及东方社会发展道路的研究中，开始关注中国社会的发展问题，因而，世界历史与中国社会的关系自然构成了马克思关于非西方社会发展理论的重要内容。作者从马克思的世界历史理论出发，在世界历史语境中考察“中国与世界的关系”以及“侨乡与世界的关系”。马克思指出，各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史。通过普遍交往，地域性的个人越来越为世界历史性的个人所代替。正是在资本主义到处落户、到处开发、到处建立联系、到处开拓市场的过程中，中国社会被卷入世界历史之网，而中国侨乡社会正是在这一过程中迅速走进世界历史并且成为中国现代化的先行者，创造了举世瞩目的侨乡范式。

长期以来，以欧洲中心主义主导的现代化理论，一直占据着话语霸权，认为后现代化国家的发展道路是对西方现代化模式的复制或模仿，而不可能有自己的“特殊性”。作者通过对侨乡社会现代化的关注进而验证了马克思的世界历史理论。一方面，作者认为侨乡发展模式是一个海内外炎黄子孙合力回应西方现代化的过程，侨乡社会重构了西方与中国关系的独特模式；另一方面，作者认为侨乡发展模式创造了非西方的后发展国家实现现代化和超越现代化（的已有模式）的独特范式，从而解构了西方中心主义，并由此证明非西方的后发展国家完全可能利用和把握新的世界历史形势，创造性地走出一条符合本国特殊性的发展道路。作者从中国侨乡社会在世界历史中的现代化进

程，探讨侨乡社会在世界历史进程中走向现代化、发展现代化，并且可以超越西方现代化模式，正是对西方中心主义话语权的有力反驳。

中国的现代化起源于、发展于历史向世界历史转变的进程中，中国的现代化离不开世界历史，中国的现代化同样丰富和发展了世界历史。特别是在 30 年的改革开放中，侨乡社会被赋予了“先行一步”的历史重任，为中国全局的对外开放，为广大经济文化落后而又拥有众多海外侨民资源的后发展国家的现代化道路选择，提供了一个鲜活的“样板”。以广东为典型的侨乡社会的现代化运动，向世界展示了后发展国家现代化道路的“特殊性”，展示了世界现代化运动的“特殊性”，彰显了侨乡模式的“世界意义”。

希望作者能以此作为一个良好的开端，坚持理论与实践结合，不断深入研究侨乡社会及其同中国现代化的关系问题，也希望有更多的人关注侨乡社会，关注侨乡社会的现代化。

目录

CONTENTS

序 言	叶汝贤 1
导 言 侨乡社会在世界历史中的现代化进程	1
第一章 马克思的世界历史理论	9
第一节 马克思世界历史理论的提出	10
一 资本主义大工业开创了世界历史	10
二 民族的地域的历史向世界历史转变	12
三 世界历史进程的二重性	14
第二节 马克思关于非西方社会发展的基本思想	16
一 马克思关于俄国社会发展的“跨越论”思想	17
二 列宁“迂回过渡”思想对马克思“跨越论”的发展	19
第三节 马克思关于中国社会发展的基本思想	23
第二章 世界历史与侨乡社会的形成	30
第一节 外部动力：世界历史与近代国际移民潮	31
一 苦力贸易：中国走进世界历史的代价	32
二 世界历史的“反动”：排华运动	36

第二节	内部动力：近代华侨政策和地方文化·····	39
一	从封闭到开放：中国近代华侨政策嬗变·····	39
二	地方文化对侨乡社会的型塑功能·····	46
第三章	侨乡社会的早期现代化特征·····	51
第一节	侨乡社会结构的特点·····	53
一	社会经济结构的变化·····	53
二	社会群体结构的变化·····	62
第二节	侨乡商业社会的发展·····	69
一	商业资本与环南中国海经济圈的形成·····	69
二	侨资侨汇：型塑商业社会的外源性动力·····	75
第三节	岭南文化的侨乡品质·····	79
一	精英文化对岭南文化的建构·····	80
二	华侨文化对岭南文化的建构·····	82
第四章	侨乡社会的现代化模式·····	90
第一节	西方语境下的中国发展模式·····	91
一	现代化理论的几个发展阶段·····	91
二	中国发展模式的西方语境·····	94
第二节	侨乡社会与独特机遇·····	100
一	独特机遇论与对外开放路径·····	100
二	广东特色与跨越式发展·····	105
第三节	传统与现代：侨乡社会形态演变·····	107
一	传统侨乡的现代转型·····	108
二	新兴侨乡的非本土化建构·····	110
三	走向聚合：侨乡发展模式之变·····	113
第四节	侨力：作为生产力的现代化动力·····	119
一	全球华商社会结构的特点·····	119

二 侨动力：型塑侨乡发展模式的第二力量	122
第五节 华侨文化：中国“软实力”	129
一 华侨文化的特质和当代价值	130
二 华侨华人：中国与世界交往的黏合剂	134
第五章 移民全球化与侨乡社会现代化的新发展	136
第一节 关于全球化的争论	137
第二节 全球与地方的矛盾：移民的全球化境遇	139
一 西方国家的政策拉力与移民流	141
二 移民的全球化困境与移民威胁论的兴起	144
第三节 侨乡社会现代化的新发展	149
一 海外移民与侨务战略	151
二 移民与发展：侨乡社会的全球化策略	155
结 语 侨乡模式对马克思世界历史理论的验证和发展	162
超越与不可超越：现代化的普世性和特殊性	162
侨乡模式：既非“西方化”，也非“东方化”	168
参考文献	181
后 记	190

导 言

侨乡社会在世界历史中的 现代化进程

自英国工业革命以后，现代化的浪潮逐渐波及世界各国，成为一种世界潮流，西方和非西方国家均被卷入现代化运动之中。由于现代化运动发端于西欧，工业革命开启了人类历史的现代化时代，使得现代化理论长期被西方话语权左右。以欧洲中心主义主导的现代化理论，认为西方现代化模式“放之四海而皆准”，后现代化国家的发展道路是对西方现代化模式的复制或模仿，而不可能有自己的独特存在。

现代化是传统社会向现代社会的变迁过程。纵观世界现代化运动历程，后发展国家的现代化启动几乎都与西方资本主义国家的殖民扩张关联：有的受殖民侵略而启动，有的在殖民经济和政治基础上启动。虽然殖民主义者开拓殖民地的目的是为了推销资本主义生产方式，扩大资本主义市场，建立资本主义经济体系，它对殖民地的现代化传播总是伴随着侵略和掠夺，使殖民地国家丧失了国家主权，阻碍了殖民地国家现代化的自主进程，但是，它在客观上又为一些后发展国家走上现代化道路播下了种子。到 20 世纪初，因殖民地化的世界化而逐渐形成的现代化的世界化，预示了世界一体化时代的来临。在这一新的世界格局中，先现代化的西方殖民主义国家，其产品制造和销售、资



本积累、劳动力需求，都离不开殖民地市场，使得先现代化国家与后现代化国家的相互依赖和相容关系逐渐扩大，当殖民地国家取得独立之后，世界一体化的原态形式从主从和强制关系向平等和合作关系转化，经济一体化趋势增强，加速了生产力的普遍发展和世界交往的普遍发展。

中国是一个后现代化国家，中国的现代化运动起始于 19 世纪中期西方资本主义向东方社会的殖民扩张。中国早期现代化运动由于深受半殖民地半封建制度的双重压迫，现代化历程充满艰辛和曲折。新中国成立后，特别是自 1978 年中国共产党召开十一届三中全会以来，中国政府科学认识新的世界历史形势，理性把握新的世界历史机遇，实行改革开放的基本国策，发展中国特色社会主义现代化道路。改革开放以来，中国取得了举世瞩目的现代化成就，受到国际社会的广泛关注和肯定。这就引申出一个问题：什么是中国特色现代化道路？与先现代化的西方模式比较，中国现代化模式有哪些独特表现？

国内外学界出现的“中国学”热方兴未艾，他们从不同的学科角度研究中国的发展问题。其中，有两个研究方向引起了笔者的关注和思考。

一是西方社会关于中国发展模式的研究。进入 21 世纪以来，关于中国发展模式的研究和探讨越来越引起海外学者和政经界的兴趣。在这些研究成果中，最引人注意的是 2004 年美国人库珀·雷默提出的“北京共识”。他的观点受到西方学者和媒体的推崇，认为“北京共识”正在取代“华盛顿共识”，对后发展国家产生深刻的影响。笔者认为，虽然“北京共识”强调本民族的文化和文明传统并努力使优秀传统文化与现代发展加以结合是中国发展模式的特征之一，但是，西方视野下的中国发展模式没有意识到“华侨华人与中国”的独特关系，没有意识到海内外华人独特的聚合力量，即分布于世界 160 多个国家和地区的数千万华侨华人建构了中国现代化发展的独特的世界历史机遇，成为中国的现代化动力，而这种动力在世界各国的现代化运动中是独一无二的。所以，脱离华侨华人的“民族性”而研究中国发