

農民運動

楊開道著

世界書局印行



中華民國十九年十一月三版

不 准 翻 印

農 民 運 動 (全二冊)

(每冊定價銀六角)

(外埠酌加郵費滙費)

著 者 楊 開 道

出 版 者 世 界 書 局

印 刷 者 世 界 書 局

發 行 所 上 海 各 埠 世 界 書 局

農村生活叢書編輯旨趣

「改良農村組織，增進農人生活」，不是我們中國國民黨對內政綱第十條嗎？中國農村組織的應該改良，中國農人生活的應該增進，是誰也知道的，誰也不能否認的。但是怎麼樣去改良，怎麼樣去增進，便很少有人能作一個具體的答覆。本叢書並不是這樣一個具體的答覆，編書的人也沒有這樣膽量，這種本領。不過編者的意思，以爲凡要做一件事情，必定對於該事件的內容和方法，加以詳細的研究和討論，才有比較可靠，比較具體的答覆。農人生活是我們要研究的事件，農村組織是我們要討論的方法。增進農人生活，是我們的目的；改良農村組織，是我們的手段。本叢書的目的，就是用科學的方法，採批評的態度，去研究中國的農村生活。他不是「改良農村組織，增進農人生活」的萬應藥，他只是「改良農村組織，增進農人生活」的急先鋒罷了。叢書的裏面，應該有綜合的研究，有分析的探討，有改良的

方針，有增進的辦法，他的最小內容，應該包括下列各種項目：

- | | |
|---------|---------|
| 1 農村生活 | 2 農村社會 |
| 3 農村問題 | 4 農村政策 |
| 5 農村教育 | 6 農村經濟 |
| 7 農村土地 | 8 農村自治 |
| 9 農村娛樂 | 10 農村組織 |
| 11 農村領袖 | 12 農村調查 |
| 13 新村建設 | 14 農民運動 |

楊開道識於北平燕京大學南園十八年春假中

自序

在赤色國際正囂塵上的現代社會，居然又有綠色國際的聲浪；資本家，工人，農民各做各的工作，各有各的國際，可以想見三大勢力的衝突。依照柏林的通訊（見天津大公報十九年八月二十五日），綠色國際的運動，似乎集中在東歐各部的小農業國，和北歐赤色國際，西歐的白色國際，又成三分鼎足的情勢。綠色國際的重心，我們還不敢決定，但是羅馬尼亞，德意志，捷克，和法蘭西都在那裏工作，都想取得那個重要的地位。因為農業的地位那麼重要，農村的民衆那麼衆多，假使能同世界一致聯合起來，實在可以稱雄一時。並且農民酷愛和平，介乎勞資階級的中間，組織起來可以作爲勞資衝突的調人，使經濟的世界歸於和平。

不過綠色國際真正的成立，全世界農民真正的聯合，還有待於兩個因子的開展，一個是農民運動理論的完成，一個是綠色國際領袖的創造。理論的完成，要有特異

自序

在赤色國際正囂塵上的現代社會，居然又有綠色國際的聲浪；資本家，工人，農民各做各的工作，各有各的國際，可以想見三大勢力的衝突。依照柏林的通訊（見天津大公報十九年八月二十五日），綠色國際的運動，似乎集中在東歐各部的小農業國，和北歐赤色國際，西歐的白色國際，又成三分鼎足的情勢。綠色國際的重心，我們還不敢決定，但是羅馬尼亞，德意志，捷克，和法蘭西都在那裏工作，都想取得那個重要的地位。因為農業的地位那麼重要，農村的民衆那麼衆多，假使能同世界一致聯合起來，實在可以稱雄一時。並且農民酷愛和平，介乎勞資階級的中間，組織起來可以作為勞資衝突的調人，使經濟的世界歸於和平。

不過綠色國際真正的成立，全世界農民真正的聯合，還有待於兩個因子的開展，一個是農民運動理論的完成，一個是綠色國際領袖的創造。理論的完成，要有特異

的人才，費盡畢生的精力，去考察農民的生活，去探求農民的意見，然後再融洽起來，整理出來，成爲一個有系統的理论。綠色國際的領袖，自然不是西歐的工業國家，他們的資本家和勞工太利害了，農民不是他們的敵手；然而也不是東歐的農業國家，他們的人民太少了，不能舉足輕重。老實講起來，綠色國際的領袖，最有資格的，只有大農業國的中俄印，和半農業國的美國。而最有希望的，恐怕只有中美兩國，因爲俄國已經成了赤色國際的重心，而印度尙在大英工業國的掌握。美國的全國農民組織，已經十分發達，可以再進一步去組織農民國際，其實現在的世界農村生活會議，便已有美國領袖在裏面主持。不過他們的資本勢力和工人勢力也是十分偉大，不知道他們的農民組織，還有餘力出來提倡沒有。並且美國的全國農民組織，差不多有一打的多，勢力分散，也是一個最大的阻礙。中國目下自己的農民組織都不健全，那裏配作農民國際的重心。不過我們以爲綠色國際的提倡，最能提高中國國際地位，最易打倒外人帝國主義。因爲中國農民的數目比那一國都多，假使

能够組織起來，自然可以站在農民國際的重心。我們只消引導各國的農民，去打倒各國的帝國主義，也用不着我們自己費心了。

要想達到這個迷夢，一定要學術界和黨政界通力合作，學者去研究農村狀況，完成農民理論；黨部和政府去提倡農民合作，完成農民組織。等到全國農民，在整個理論基礎的上面，黨政指導的下面，一致團結以後，我們便可以開始綠色國際的工作，去團結全世界的農民，去獲取我們領袖的地位。作者對於這個問題研究素少，經驗尤無，錯誤的地方自然是很多的。不過私心以為農民運動在中國是一種救命的調和劑，既不趨於保守，又不重於激烈，不偏不倚，恰合中庸的道理。所以不揣冒昧，提出來和讀者諸君共同討論。

民國十九年夏草於燕大東園

目次

第一章	緒論	一
第一節	農民的意義	一
第二節	運動的要素	六
第三節	農民運動	一一
第四節	農民組織	一六
第二章	農民運動的進程	二〇
第一節	農民的生存運動	二〇
第二節	農民的自由運動	二二
第三節	農民的土地運動	二八
第四節	農民的生活運動	三三
第三章	農民運動的理論	四一

第一節	概論	四一
第二節	無產專政	四三
第三節	階級鬥爭	四八
第四節	同類意識	五三
第五節	共同利害	五七
第四章	農民運動的組織	六一
第一節	概論	六一
第二節	農民組織的層次	六四
第三節	農民組織的程序	六七
第四節	農民組織的會員	七二
第五節	農民組織的領袖	七七
第五章	農民運動的策略	八一
第一節	概論	八一

第二節	農民政治的策略	八七
第三節	農民經濟的策略	九五
第四節	農民教育的策略	一〇〇
附錄	參考書目錄	一〇四

農民運動

第一章 緒論

第一節 農民的意義

農民不用說是耕種土地的人們 *Tillers of the land*，和鄉民是有區別的。因為住在鄉下的人，雖然大部分是農民，然而還有不耕種的地主，商人，工匠，和其他職業的人士。拿人口多少的比例作根據，似乎農民是鄉村裏面的主要份子；不過地主，商人的金錢要比農民多，知識也要比農民高，所以他們常常是鄉村的主宰，保有各種的優勢。地主的利益，不用說是和佃戶直接衝突的；商人的利益，也和農民利益有相反的趨勢，所以圖謀農氏利益的任何運動，必定要削減他們的利益，也必定招

引他們的反感。這是在沒有分析農民運動以前，要預先明瞭的。

耕種土地四個字，固然可以分別真正農民和地主，商人等等，不過另有兩種人我們還是沒有法子分別。第一種是大農場的經理，從學理方面，實際方面去看，他是一個農場的主人，計畫各種的工作，擔負各種的責任，所以不能說他是地主或是商人。然而我們又不能叫他們作農民，因為他們究竟不去耕種土地，和土地只有間接的關係，沒有直接的關係。他們的利益，雖然和自耕農，佃農沒有直接衝突，不過和僱農是直接衝突的。他們和僱農的關係，彷彿是勞資的關係，他們中間的問題，自然也是勞資中間的問題。不過農村裏面，實際上僱農不會多，經理尤其少，因為大規模的經營，根本就不合於農業的作業。不然，我們的農民運動裏面，倒會發生一個困難的問題。

第二種似農非農的人民，便是以森林，畜牧，蠶桑，水產為生的人們，森林還有一點耕種的意味，畜牧和蠶桑便不和植物發生直接關係，也無所謂耕種。中國現在

以漁爲生的人民，簡直完全是獲取天然產品，沒有加過一點人工栽培，連樹藝五穀，飼養六畜的範圍都跳出來了。他們雖然可以說是廣義的農民，雖然同是供給生物的原料，然而共同的利害太小，實在不容易組織起來，成爲一種整個的運動。耕種土地的人們，誰也要有自己的土地，誰也要有充分的土地，只這一點已經可以把他們團結起來。幸而森林，畜牧，蠶桑各種作業，間接還是要需用土地，所以也能團結起來。並且他們多半是副業，所以一切的農民，至少有一點土地，有一點莊稼，大家總有共同的興趣，共同的問題。漁民的職業相差太遠，直接間接都不和土地發生關係，和耕種發生關係；大約農民運動的行列裏面，不會有漁民參加的。

就是耕種土地的人們，他們內部的利益，也未必能够一致。在大體上看起來，他們都要耕種，都要土地，都同商人有相反的趨勢；不過僱農的直接對頭是僱主，佃農的直接對頭是地主，而自耕農便沒有一定的對頭，主要的問題。另一方面看起來，自耕農是小資產階級，僱農和佃農是無產階級；小資產階級也許和無產階級攜手

，去反對地主和僱主；也許拍資產階級的馬屁，學資產階級的手段，去欺壓無產階級。我們所謂農民，到底是自耕農呢，或是佃農呢，或是僱農呢，或是他們一起呢？我們所謂農民運動，又是那一種人的舉動呢？假使我們採用那百畝以下的規定，小資產階級自然也算在農民裏面；假使我們採用無產階級的主張，便只有佃農和僱農能參加農民舉動。我們現在採用的立場，還是耕種土地四個大字，暫且不管他自己的土地還是人家的土地。因為我們在農民運動的進程中，身體自由的運動已經過去了，獲取土地的運動也快要解決了，將來最重大，最困難的運動，還是改良生活的運動。從獲取土地方面去看，他們的利害雖然不一致，從利用土地方面已經比較相關，從改良生活方面去看，便只有一個共同的問題。僱農的數目已經是很少，佃農的數目我們希望他們少，並且設法使他們少，將來大多數的農民自然是自耕農，或是和自耕農地位相等的農民。而現在農民的重心，不是生活困難的自耕農，便是土地缺乏的佃農。

這三種農民的分別，完全建築在土地佔有和土地使用上面；假使我們另換一付眼光去看，從工作方面去看，我們又可把他們直剖為兩大類；一類是肌肉農民 *Muscle farmer*，一類是機械農民 *Machine farmer*。不論他是僱農，或是佃農，或是自耕農，用機械的便是機械農民，用肌肉的便是肌肉農民。老實講起來，應用機械的僱農，他們的生活，他們的發展，要比應用肌肉的自耕農好得許多；我們又何苦守着幾畝土地，犧牲整個生活呢！用肌肉勞動的農民，不管他們有地沒地，總是效率很低，工作很多，報酬很薄，而生活亦很苦。難怪有人以為農民運動是從手工農業到機械農業的運動，是肌肉農民解放為機械農民的運動。中國農民以及歐洲農民之所謂稱為 *Peasant*，就是因為手工勞動的原故；中國農民以及歐洲農民的運動，也許集中在這個工作方法上面。等我們討論農民運動進程時，再去仔細分析。

總結起來，我們可以肯定的說地主，商人，工匠，以及其他社會服務的人們，斷然不是真正的農民，不是農民運動的主人翁。不親自耕種的經理，一方管理農場的

工作，一方帶有資本家的色彩，不知道要他們加入不要？好在農業不適於大規模經營，所以也少有不親自動手的經理。至於其他以森林，畜牧，蠶桑等人們，一方和耕種土地有間接關係，一方又多為耕種土地的副業，還可勉強算作真正的農民。性質太差的漁民，便只好放棄不管，讓他們自己去組織。剩下來的農民，橫的分析有自耕農，佃農，僱農三種，直的分析又有機械農民，肌肉農民兩種。我們假使拿土地作根據，只能有第一種分類；拿工作作根據，便只能有第二種分類；惟有拿生活作為根據，或者可以包含各種的農民，找出一個整個的農民運動。

第二節 運動的要素

農民的運動，自然不是身體的運動，而是社會的運動，所以本節所要討論的，自然也是社會運動的要素。社會運動是社會程序的一種，那是不消說的，不過到底是那一種的社會程序呢？最簡單說起來，我們可以說社會運動是一種急遽的社會程序