

比学历

编著\罗光乾

更重要的

N种能力

BI XUELI GENG ZHONGYAO
DE N ZHONG NENGLI



我们该怎么办？

是继续去“学历”的热潮中暖身，
还是提升自己的“能力”挺过严寒？

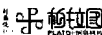
你可以没**学历**，但是不可以没**能力**。

京华出版社

比学历 更重要的 N种能力

京华出版社

责任编辑：王 建

封面设计： 杨钊园

Frontier Design
Tel: 010-52861623
PLATO-DESIGN

图书在版编目 (CIP) 数据

比学历更重要的N种能力/罗光乾著.—北京：京华出版社，2009.6

ISBN 978 - 7 - 80724 - 709 - 8

I.比… II.罗… III.成功心理学—通俗读物 IV.B848.4-49

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第075856号

著 者 ☐ 罗光乾
出版发行 ☐ 京华出版社
(北京市安华西里1区13楼 100011)
经 销 ☐ 京华时代图书 (北京) 有限公司
(010) 63993657 63993659
印 刷 ☐ 三河市华润印刷有限公司
开 本 ☐ 700毫米×1000毫米 16开本
字 数 ☐ 300千字
印 张 ☐ 16.25印张
印 数 ☐ 5000册
出版日期 ☐ 2009年6月第1版第1次印刷
书 号 ☐ ISBN 978 - 7 - 80724 - 709 - 8
定 价 ☐ 28.80元

京华版图书，若有质量问题，请与本社联系。

前言

在现实生活中，学历相同的人比比皆是。但是，他们的人生成就却常常迥然各异，有时甚至是天壤之别。到底是什么原因造就了他们截然不同的人生呢？难道是环境和机遇改写了他们的命运密码？

答案很清楚：学历也许能帮助你跨过就业招聘的门槛，但是在每一个人的人生之路上，真正推动他发展的往往是个人的能力。

这个道理很多人都懂，但是依然还有很多没有学历的人在坚定不移地追求着学历，期望一纸文凭能改变自己的命运；同时，有了一定学历的人，当遇到挫折之后，发现文凭并没有给自己带来想要的一切时，往往不是努力地去提高自己的能力，而是一味地去追求更高的学历。这条路，究竟还要走多久呢？

在高等教育迅猛发展的今天，当毕业就等于失业，大学生就业难于中专生就业，甚至连越来越多的海归们也开始感叹就业难的时候，人们开始重新审视一直以来引以为豪的学历。有这么一句话，说“钱不是万能的，但是没有钱是万万不能的。”这句话同样适用于学历，我们说“没有学历是万万不能的，但是学历也不是万能的。”

《比学历更重要的N种能力》通过对社会现实和生活事例的剖析，阐述了学历与就业、学历发展的种种关系，进而揭示了能力重于学历的本质，并告诉人们如何去培养和发展这些与前程命运攸关的能力。

目录 Contents

第1章 可以没学历，不可以没能力 / 1

正视学历 / 2

中国人的学历情结 / 2

文凭这张纸 / 5

学历不是人才的标签 / 9

重视能力 / 14

有欲望，还得有能力 / 14

有什么样的能力，就有什么样的人生 / 16

市场只相信能力 / 19

第2章 学习能力是关乎生存的基本能力 / 21

终身学习的三个理由 / 22

终身学习是整个人类的共同需要 / 23

终身学习是知识经济的内在要求 / 27

终身学习是当今时代的生存概念 / 31

积累知识就是积累财富 / 35

获取知识的三个途径 / 35

当代知识的四个特点 / 37

学习知识的五个关键 / 41

学习技能就是培植资本 / 51

学习技能的三个理由 / 51

技能学习的三个途径 / 56

着力打造你的核心技能 / 69

第3章 创新能力决定你的竞争力 / 73

创新能力是人才的分水岭 / 74

创新人才受青睐 / 75

创新是人类文明发展的动力 / 78

创新是知识经济的灵魂 / 79

决定创新能力的几个因素 / 84

唤醒你的创新思维 / 90

发掘你潜在的创新能力 / 92

敢于突破思维定势 / 92

发散思维是创新思维的核心 / 100

让你的思维发散开来 / 102

让逆向思维助你出奇制胜 / 106

换个角度让思维柳暗花明 / 112

创新需要智于变通 / 116

类比点亮创新思维 / 120

“三板斧”催生创新 / 126

第4章 自控能力让你主宰自己的命运 / 141

自控能力是通往成功的路标 / 142

情绪是只火药桶 / 143

别让消极情绪控制你 / 147

欲望是个无底洞 / 152

自控其实很简单 / 155

放弃控制概念 / 155

我的命运我做主 / 162

管理好自己的情绪 / 163

做习惯的主人 / 167

不做欲望的奴隶 / 172

第5章 觉察能力让你占尽先机 / 175

识时务需要敏锐的觉察能力 / 176

不一样的觉察力度，铸就不一样的人生结局 / 178

识时务与人的觉察能力密切相关 / 180

觉察力帮你抓住转瞬即逝的机会 / 182

提高你捕捉机遇的觉察力 / 185

深度觉察力是获取长远利益的保证 / 187

觉察能力来自知识和思维 / 190

只有认识自己才能觉察人性 / 193

信息是觉察力的源头活水 / 195

觉察力与言谈相辅相成 / 197

从细节入手，让觉察更准确 / 200

转换思路，觉察力帮你找到出路 / 202

勤于动脑，成功就在眼前 / 204

第6章 沟通能力为你架起成功的桥梁 / 207

扫清人际沟通的障碍 / 209

语言沟通顺畅 / 209

跨越文化习俗障碍 / 212

清除角色障碍 / 216

化解心理障碍 / 220

交往，不要自卑，更不可自傲 / 223

交往，要善于知己，也要善于知人 / 225

这样沟通最有效 / 227

有效利用身体语言 / 227

学会聆听 / 231

语言沟通的技巧 / 233

非语言沟通技巧 / 234



Contents

第7章 适应能力让你从平凡走向卓越 / 237

世上没有和想象中一样的地方 / 238

正视现实与梦想的距离 / 238

接纳社会，适应社会 / 241

改变自己就是改变环境 / 244

乌鸦的困境 / 244

狼群的启示 / 248

第 1 章

KE YI MEI XUE LI BU KE YI MEI NENG LI

可以没学历,不可以没能力

两千多年前,“学而优则仕”的儒家思想促使一代又一代的寒门士子“头悬梁”、“锥刺股”,以期获取功名(学历)、改变命运、拥有权力,实现修身、齐家、治国、平天下的宏伟抱负……

三十多年前,改革开放的大潮唤醒了国人沉睡已久的学历情结,当学历成为就业、晋级、评职、提干的硬件后,“学历热”、“考研热”、“留学热”、“MBA热”的热潮随之兴起,年轻学子们将“读书—考试—高学历—好工作”的人生模式演绎得风生水起……

仅仅三十年后,昔日大学生头顶的那“天子骄子”的光环就在激烈的竞争中黯然失色,“毕业不失业”成为当今每一位学子所必须解答的第一道现实难题……

2008年岁末,一场不期而至的金融寒潮席卷而来,使原本萧条的就业形势雪上加霜。我们该怎么办?是继续去“学历”的热潮中暖身,还是提升自己的“能力”挺过严寒?我们能告诉你的只有这样一句话:你可以没有学历,但是不可以没能力。

正视学历

有人说，学历是张纸；有人说，学历是块敲门砖；还有人把学历当成衡量人才的标准……那么，学历究竟是什么呢？

中国人的学历情结

说学历是纸也好，是砖也罢，但在中国人的意识里，学历无疑是个好东西。所谓学历情结，是指人们对学历的一种依赖、关注和重视。而当这种关注和重视的程度在人们心理上、社会上形成了超出学历本身的内涵时，就会形成一种社会病理状态。表现为整个社会的唯学历论，一切以学历为重。

中国人的学历情结由来已久，而且早已融入了整个民族的文化之中。传统儒家文化中“学而优则仕”的思想促使人们发奋学习，埋头苦读，以期实现修身、齐家、治国、平天下的宏伟抱负。自古以来，要治国平天下，没有一定的权力是达不到目的的，而取得功名（学历）就是改变命运、获取权力的最重要途径。

科举制度出现以前，中国的官吏选拔制度先后有世卿世禄制、察举制和九品中正制。夏、商、周时期，主要实行世卿世禄，又称世官制。最高统治者根据宗法制原则，分封诸侯、卿、大夫，受封者父死子承，或兄终弟及，世袭其职，世受其禄。委任各级官吏的大权也完全掌握在各级贵族手中，这种状况一直延续到战国时期才略有改变。

战国时期，开始出现按军功授爵任官，并有了“客卿”、“养士”任

官的情况，但还没有形成一种完备的制度。直到秦统一中国后，官吏的选拔也没有形成固定的制度，汉承秦制，到汉文帝二年，正式征诏“举贤良方正能直言极谏者”。此后，特举贤良，策试授官才成为一种制度。元光元年，汉武帝“初令郡国举孝廉各一人”。此后，郡国每年都要荐举孝廉，再由朝廷加以考核，任命为官，这就是察举制。因为这种制度是由刺史、郡守等地方官或中央的三公、九卿、列侯等推荐而选拔官员的制度，所以又称为“荐举”。

两汉时期，与察举制同时实行的，还有征辟制，即由皇帝直接下诏征聘，如汉武帝“安车蒲轮”征聘枚乘，汉安帝征召张衡为郎中等等。

到魏晋南北朝时，魏文帝曹丕有感于察举制和征辟制的流弊，采纳陈群的建议，“乃立九品官人之法”，这就是“九品中正制”。它把人才根据德才分为九等十八级，由中央选派德才兼备有识鉴的官员担任中正官评判地方人才。但后来，由于门阀士族逐渐控制了大权，使门第高下成为了评定品级的主要依据，形成了“上品无寒门，下品无士族”的社会局面。九品中正制成为门阀士族维护其特权的工具。所以，在魏晋以后三百多年的大动乱中，门阀士族势力受到的沉重打击与人们痛恨门阀士族垄断各级权力，中下层势力无法参与政权不无关系。因此，隋统一中国后，即下令废除九品中正制，并吸收察举制的优点，创立了一套新型的官吏选拔制度，即科举制。

自从隋炀帝实施开科取仕以来，中国历史上的科举制度逐步发展完善，为推动当时的封建王朝发展起到了很好的作用。国家倡导的人才观念，就是以一级一级的考试来确定儒生们的等级。封建王权贵权宗法制度森严，再加上滥用《周易》所阐述的尊卑概念，在整个社会上形成了一种以考试确定的名，和随之来取用人才的利，共同构成的学问价值观。儒士们为了一登金榜，扬名显万，进而取得入仕的资格而光宗耀祖，演绎了一代又一代的人间悲喜剧。科举制于公元605年正式确立，1905年9月2日正式废除，在中国历史上延续了1300年。曾产生出700多名状元，近11万名进士，数百万名举人。隋唐以后，几乎每一位知识分子都与科举考试有着不解之缘，而从未参加过科举考试的读书人只是极少数。

科举制度是中国历史上一种十分重要的选拔官吏制度，它对中国社会的政治、经济以及文化都产生过重要影响，尤其是它所倡导的公平竞争、择优录取的原则至今仍是我国人事管理制度的准则，并为世界各国所推崇。

在古代科举制度下，学子们的最大梦想就是应试中举，因此，他们理想中的人生模式就是：“读书→应试→中举→封官”。所以，中国至今仍是一个“官本位”的社会，只要当了官就会有或大或小的好处，当官是广大学子孜孜以求的人生梦想，并由此形成了“万般皆下品，唯有读书高”的意识、心理和习惯。

在今天，由于时代的进步，读书和做官之间的关系已不像古代那样直接，即使读书获得文凭也不能就此封官，但文凭仍然是做官或找到理想工作的前提和基础，因此，古代学子们的人生模式，就演变为了今天的“读书→考试→文凭→好工作”这样的—个模式。

历史进入到上世纪的八十年代，我国的人事部门形成过一个不成文的规定，具有中专以上学历和初级以上职称的人才可视为人才，才能进入各地政府部门的人才交流中心找工作。当时人才交流中心与普通职业介绍所的档次可谓泾渭分明，因为它所介绍的工作是以相对较高层次的为主，用工作人员的话说“介绍小保姆或保安这样的活这里是没有的”。那时，由于我国经济尚欠发达，国家缺乏充足的财力来发展高等教育。优质的普通高等教育在我国仍属于稀有资源，能够接受正规普通高等教育的青年只是少数，我国的高等教育还处在典型的精英教育阶段，难于满足广大人民群众接受高等教育的迫切需要。而那些经过奋力拼搏考上了大学的人也理所当然成为了人们无比羡慕的对象，在人们心目中，他们是小学、中学、大学这座攀登难度逐渐加大的金字塔上的精英。后来政府强调尊重人才，尊重知识，学历又成为提职晋升和进入“第三梯队”的重要条件，于是千千万万的中青年人开始利用业余时间攻读大中专课程。由此，社会上掀起了增加智力投资的学历热。

近些年来，由于我国整体就业形势仍不景气，再加上我国各地区之间以及城乡之间贫富相差仍然悬殊，使许多毕业生都不愿到边远地区或

农村去，而是绞尽脑汁要留在大城市或沿海发达地区，即使是从农村或边远地区考来的学生也大都愿回去。这样就造成想留在大城市或发达地区的人才急剧增多，求职人才的增多也使得各用人单位选拔人才的标准越来越高：从一般大学转为要求必须是名牌大学，从专科生、本科生到必须是硕士生和博士生。这对方兴未艾的学历热无疑是火上加油，成为人们考试、上学的强大动力。所以，即使我国高等教育近几年连续大幅扩招，但几乎丝毫未能减轻高考竞争的巨大压力，原因就在于随着社会用人单位对学历的选择标准越来越高，人们已不满足于仅仅考上一般的大学，而是力求能考上名牌大学。所以，中国人的学历情结越来越浓烈。

与此同时，由于独生子女政策的实行，使每个父母对自己子女的期望值都上升了，传统“望子成龙”的心理，从来就没有像今天这样强烈、这样普遍过。每个父母或多或少地在自己的亲身经历中感受到了市场竞争的惨烈，认识到了文凭和学历的现实意义，于是都尽一切可能来加大对子女的教育投入，让子女接受优质的教育，为应对未来的人力市场竞争提前做好准备。那些有能力的家长，不惜花重金为子女请家教，“开小灶”，交“择校金”，让子女上名牌学校。而那些经济不宽裕的家庭，则尽可能省吃俭用，以便把钱花在子女的教育上。可以说，激烈的社会竞争，已经无情地转移到了儿童们的身上，这也正是小学生课业负担减不下来的深层次的社会原因。

文凭这张纸

文凭，本是教育机构发给学员以证明其学历的一纸凭证，但是，就为了得到这一张纸，多少人头悬梁、锥刺股，一旦与其失之交臂，多少人又为之痛不欲生！一纸文凭，将多少有识之士拒之门外，同样是这一纸文凭又让多少人借此飞黄腾达！小小的一纸文凭，折射着中国人五味

杂陈的学历情结。

文凭是一种标准

在改革开放之前，由于长期受极“左”路线的影响，人们普遍认为知识分子属于小资产阶级，所谓“百无一用是书生”的观点大行其道，知识分子的社会地位也低于知识相对缺乏的工农大众，甚至有人认为知识越多越反动，而且在文革时期的历次政治运动中，也主要是拿知识分子开刀。在那个计划经济时代，全国一张工资表，人们的收入差距主要体现在劳动的年限上，人们的社会差距则主要体现在“政治”方面。民族资本家、个体劳动者被作为斗争的对象，知识分子是“臭老九”，他们的政治地位都远远低于产业工人和贫下中农。

但是在改革开放以后，重视知识和知识分子逐渐成为全社会的共识。学历文凭在我国社会生活中所起的作用也越来越重要，许多涉及到自身重大利益的问题，如就业、晋升、福利待遇等都与个人所获文凭的高低息息相关。因此，为了能接受高等教育获得文凭，老百姓即使砸锅卖铁也愿意送孩子上学，而用人单位对文凭的有与无、高与低都极其重视，且要求越来越高。在这种高度重视文凭的环境下，各种学历种类也越来越多，学历体系日趋完备。除了已有的各类专业学历之外，为了提高各级公务员的素质和办事效率，又仿效西方国家设立了“公共管理硕士”即MPA，并于2000年9月正式招生。这是继1991年我国引进“工商管理硕士”即MBA之后进一步完善高等学历教育体系的又一重大举措。

中国是一个有着两千多年封建专制历史，且深受儒家传统文化影响的国家，官本位、人情关系、面子因素等早已深深地融进了人们生活的各个层面。而对学历文凭的重视，在客观上也促使学历逐渐取代了人情、面子等非客观因素的干扰和影响，从而比较公平地在一个标准上选拔人才。虽然在现阶段，学历还不是医治社会上各种不正之风的灵丹妙药，但是，在一定程度上也确实扭转了各种腐败现象和其他不良习气的形成和滋长，对弘扬正气和真理，对整个社会环境的改善发挥了重要的积极意义。

在社会生活的各个方面，特别是涉及到切身的重大利益时，如求职、工资提升、职称评定、职务晋升等，如果能排除人情因素的干扰和影响，而只依据学历来决定取舍，对鼓励人们积极求学也有着重要的推动作用，对提高我国国民的整体素质也有重要意义。

因为学历代表着个体受教育的程度，因此，以学历作为社会选拔的标准也就意味着对知识和人才的尊重和重视。这反过来对教育也提出了更高的要求，促使教育制度不断改进和完善，从而使其颁发的文凭和培养的人才能真正符合社会现实的要求。

文凭是一种资本

法国社会学家布迪厄对资本类型进行了划分，他认为，根据资本在不同场所所起的作用，可以将其分为三种基本形态，即经济资本、文化资本和社会资本。这三种资本都有相应的功能以及各自的制度化形式。这三种资本并不是相互分割和独立的，而是彼此联系可以相互转换的。

资本可以从一种类型转换到另一种类型，经济资本可以直接获得某些商品和服务，而某些商品和服务却只有把经济资本转换为其他资本后才能获得。相反，社会资本、文化资本也可以通过转换成经济资本来获取经济上的利益和回报。

布迪厄还特别强调了文化资本的重要性。他认为，文化资本可以分为具体状态、客观状态和体制化状态三种。具体状态是指个人通过先天和后天的培养所形成的内化于个人身上的学识和修养，而客观状态则指个人拥有的文化物品和对这些物品解码的能力，体制状态则指由合法机构所颁布的教育文凭和证书。

文化资本的体制化状态确立了学历文凭在社会和人力市场中的价值。我国现阶段存在的“文凭热”正好说明了这一点。在这种情况下，个人通过正规教育来获取为社会所承认的教育文凭（制度化文化资本），并克服自己在文化资本的具体状态和客观状态方面的缺陷。个人拥有了学历文凭，就可以在人力市场上转化为经济资本。

在如今的人力市场中，高学历者存在明显的竞争优势。据有关资料

显示，个人受教育程度与个人的经济回报率存在明显的正相关。就是说，高学历带来好职业。而好职业不仅增加了个人的经济资本（薪水），而且还提高了自己的社会地位，增加了社会资本。而经济资本和社会资本的增加，也会反过来促进文化资本的增加，目前存在于许多白领和经理人之MBA或MPA热，就是这方面的典型例子。

文凭是把双刃剑

由于过分地重视学历，不仅直接导致了病态的学历情结，也引发了一系列的“考试地狱”现象：正是由于对学历文凭的过分注重，促使考试竞争日趋激烈，学生重考不重学、教师重考不重教的现象日益严重。对考试的过分重视，结果只能加重学生的负担，培养出来的学生往往也善考不善学，出现“高分低能”的现象，学生自身也得不到全面发展，从而产生教育的荒废现象。同时，对学历文凭的过分重视，也导致社会的评价方式过于单一，只重文凭不重能力，其结果是：用人单位为了装饰门面，不顾自身的实际情况一味追求名牌学历或高学历。这样，一方面造成了教育的浪费现象；另一方面，使那些学校名气不大的毕业生或学历稍低、但却有真才实学的人得不到重用，从而造成了人才的浪费现象。

对于追逐学历文凭的热潮，人们也有着不一样的看法。有关人士认为，学历文凭的热潮刺激更多的人走进校门，接受教育是好事。但是，由于学历在社会上的权重过高，也带来了一系列的社会问题，特别是导致产生了一些不良的社会风气。

上世纪80年代，被文革耽误的一代人除了少部分幸运者金榜题名之外，多数人都处于没有学历、渴求知识的状态。于是，教育部门针对这种状况允许各高校开办业大、函授等各类的成人教育形式。但是由此却产生了混证、作弊等一系列严重的社会问题。成人教育在一些人的手里几乎成了应付晋级、升官的手段。

一方面，学历文凭使得某些想考进大学、获得高学历的人不在学习上下功夫，而是不惜铤而走险、挖空心思，采取一切可能的手段企图依

靠作弊来达到目的；另一方面，过于重视文凭的氛围，在一定程度上为制假、贩假、卖假提供了生存和发展的土壤。据2000年11月27日的《中国教育报》报道，在当年进行的全国人口普查中发现，填写具有大专以上学历的人数比国家实际培养的人数竟多出60万，这就意味着全国有60万人持有的是假文凭。

MBA学位可以说是戴着光环走入国门的，并在新世纪受到媒体的热烈炒作。这种教育一开始在国外只是一种短期的培训班，后来发展成为学位教育，具有极强的实战性。最初，这种教育形式在国内也并不被看好，许多人听说只有学位证不发学历毕业证而不屑一顾。但经过几年的同化，MBA以及此后出现的MPA等专业学位也逐渐变成了学历教育，受到了社会的承认。虽然教育的实战性在减弱，但却以花样翻新的名目和不断高涨的学费刺激着社会的消费欲望。

对学历文凭的热切追逐，可以说是古代科举取士制度的一种延续，因为几千年的传统，在人们的心里已存在一纸文凭定终身的观念。同时，以文凭为重的用人制度是文凭热存在的现实基础。

我国现阶段的许多用人单位还在沿用计划经济时代的取才标准，缺乏全方位的科学的人才评价体系。社会经济发生了剧烈的变化，但教育结构和人才评价机制相对滞后，缺少学历而又真正具有实践经验的人才得不到社会的认可和应有的回报。长此以往，实用型人才逐渐萎缩，而学历教育则会成为自我实现的唯一途径。

学历不是人才的标签

学历，顾名思义是指学习经历，也就是指曾在哪些学校以及哪些专业毕业或肄业。在一定程度上，学历可以反映一个人的专业知识水平及整体素质。但是，在现实中，学历往往充当了社会评价体系当中人才的“标签”，有些人自觉不自觉地把学历与人才等同起来。其实，学历与人