

中央民族大学“985工程”
中国少数民族语言文化教育与边疆史地研究创新基地文库

教育人类学研究丛书 第二辑

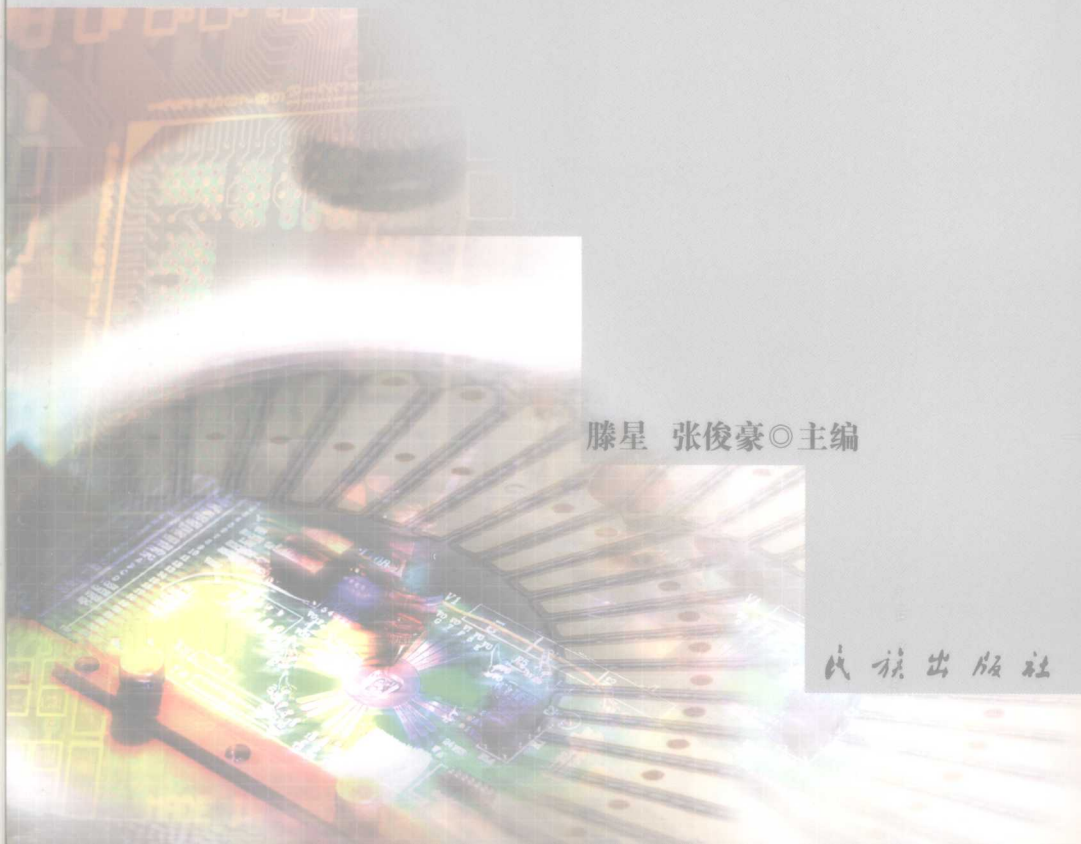
主编 ◇ 滕星

教育的人类学视野

——中国民族教育的田野个案研究

滕星 张俊豪◎主编

民族出版社



教育的人类学视野

——中国民族教育的田野个案研究

民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育的人类学视野：中国民族教育的田野个案研究/
滕星，张俊豪主编. —北京：民族出版社，2009.6
(教育人类学研究丛书)
ISBN 978-7-105-10136-8

I. 教… II. ①滕… ②张… III. 少数民族教育—教育
人类学—中国—文集 IV. G759.2-53 G40-056

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 103772 号

策划编辑：虞 农

责任编辑：尹 俊

封面设计：海龙视觉

出版发行：民族出版社出版发行

地 址：北京市和平里北街 14 号 邮编 100013

网 址：<http://www.mzchs.com>

印 刷：北京市迪鑫印刷厂印刷

经 销：各地新华书店经销

版 次：2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月北京 第 1 次印刷

·开 本：880 毫米×1230 毫米 1/32 字数：592 千字

印 张：21.25

定 价：45.00 元

ISBN 978-7-105-10136-8/G · 1738 (汉 803)

该书若有印装质量问题，请与本社发行部联系退换

(汉文编辑一室电话：64271909；发行部电话：64211734)

《教育人类学研究丛书》总序

教育人类学是由教育学和人类学相互交叉而形成的一门综合性边缘学科。国外教育人类学学科形成于 20 世纪中期,经过半个世纪的发展形成了以德国、奥地利等欧洲国家为代表的哲学教育人类学和以美国为代表的文化教育人类学两大流派。在文化教育人类学流派中,又可以划分为主要由人类学家组成的教育人类学理论学派和以教育学家组成的多元文化教育理论学派。

欧洲哲学教育人类学学派主要注重于从人的本质、教育的本质、人接受教育的需要性和可能性出发,从哲学的高度研究教育的理论与实践问题。

以美国为代表的文化教育人类学中的教育人类学学派,继承了英美文化人类学的理论框架、概念与田野工作方法,并用其研究教育的理论与实践问题;多元文化教育理论学派则从英美文化人类学那里继承了“文化相对论”的观点,并将其与美国的“土特产”——美国社会民族理论相结合来研究教育的理论与实践问题。其最初目标是为了捍卫以少数民族为代表的社会弱势群体的利益,其长远目标是想通过教育改革构建一个不分族群、社会阶层、性别、年龄、身体与智力差异的、乌托邦似的国家与全球多元文化社会。

美国的文化教育人类学研究的范围主要包括少数民族教育(含移民教育、土著教育)和多元文化教育^①等方面。

当人类进入 21 世纪,随着国际上对全球一体化与民族文化多样性、文化差异与机会均等、多民族国家中主流民族与少数民族、国

^① 西方的多元文化教育概念一般指少数民族教育、妇女教育和残疾人教育等社会弱势群体的教育。

家一体化与文化多元化关系的讨论；随着知识经济社会的来临，人们对教育与社会弱势群体倍加关注，教育人类学也随之成为社会与学术界瞩目的一个重要的学术研究领域。

中国教育人类学作为一门学科领域，始于20世纪80年代初期对少数民族教育的研究。中国教育人类学的研究一直被冠以“少数民族教育研究”，简称“民族教育研究”，其学科则被称为“民族教育学”，鲜有称为“教育人类学研究”或“教育人类学”的，究其原因有如下几点：

首先，这是由于人类学这门学科作为西方的舶来品，在20世纪初中期被引入中国时，产生的名称概念上的不统一，以及后来人类学在中国发展历史的影响。20世纪初中期，人类学在英美分为体质人类学和文化人类学两大体系；在欧洲大陆的德国和苏联则将人类学称为民族学。当时的学界泰斗蔡元培先生赴德国进修民族学，并将民族学这一学科概念首先引入中国，尽管后来的人类学家吴文藻及其学生费孝通、林耀华等人先后将英美的人类学这一学科概念引入中国。但是，50年代初的大学院系调整、民族识别工作、少数民族研究，以及西方英美人类学被称为“伪科学”，而苏联的民族学则占据着统治地位等历史的原因，使中国人类学在很长一段时期只能仅以民族学替代文化人类学这一学科概念。当前，在西方人类学体系中，民族学基本上作为文化人类学和体质人类学下的一门分支学科。而目前在中国的学科分类上，民族学被划分在法学门类下，而人类学则被划分在社会学门类下。同一门学科被人为地划分在截然不同的学科门类中，以至于造成了人们在学科概念上的混淆。

其次，中国的教育人类学研究一直是以少数民族教育为研究对象，尚未以教育人类学的田野工作方法扩大关注汉族的正规教育与非正规教育，故一直以“少数民族教育”、“民族教育”和“民族教育学”加以称谓。

最后，由于该学科领域的许多研究人员对国外教育人类学学科的历史与发展，以及研究对象和研究范围并不十分了解，导致他们

对教育人类学与民族教育学学科彼此之间的关系并不是十分清晰。当然，这是一个十分复杂并带有争论的学术问题，本文不在此加以讨论。但是，在此，可以以简洁的语言来陈述，民族教育学是教育人类学的一门主要分支学科。

近20年，中国教育人类学研究走过了与美国教育人类学学科发展头20年几乎相同的道路，即从非学术化到初步学术化的历程。随着中国西部开发，许多国际组织机构、中国政府与社会对少数民族地区多元文化教育的重视，教育人类学这门学科必将大有用武之地并因而获得广泛的学术发展前景。在此时，民族出版社推出了中国第一套《教育人类学研究丛书》，它不仅是标志着中国教育人类学学科发展的一个重要学术里程碑，而且，更重要的是通过这套丛书可以极大地推动中国西部民族地区教育理论与实践的发展。

《教育人类学研究丛书》是一套开放性的学术丛书，它肩负着两个主要任务：一是系统介绍与评价国外教育人类学的理论与实践；二是在批判性继承国外教育人类学理论与方法的基础上，积累与展示中国本土教育人类学的理论与个案研究的最新和重大研究成果。它提倡走出书斋用文化人类学的田野工作方法去研究当今中国的学校正规教育与社区、家庭的非正规教育。特别关注中国社会少数民族、妇女、残疾人和低社会阶层等弱势群体的教育问题。倡导书斋研究与田野工作相结合，即理论与实践相结合的学风；推崇百花齐放、百家争鸣的学术自由与理论创新的精神。

我们相信，该丛书的出版将在教育学与人类学学科之间搭起一座桥梁，它必将进一步推动教育学与人类学学科之间的相互渗透与整合，为教育学和人类学开辟出一块新的学术研究领域，从而为中国的教育改革作出贡献。

滕 星

中央民族大学独树斋

2001年8月

《教育人类学研究丛书·第二辑》主编序言

人类学 (Anthropology) 是一门全面研究人及其文化的学科。它研究的一个重要方面是人类群体及个体的文化交流、传承及习得。教育学作为专门研究如何培养人类下一代问题的一门学科,也肩负着传递知识、传播文化的基本功能。这样,人类学和教育学之间就有了天然的脐带,教育人类学也由此成为二者之间有机联系的一座桥梁。

教育人类学 (英文名为 Educational Anthropology 或 Anthropology of Education) 是由教育学和人类学相互交叉并通过科际整合而形成的综合性的新兴学科,其核心研究领域是多民族国家的少数群体教育,包括少数民族教育、乡村教育、移民教育、多元文化教育等方面的内容。作为一门新兴的边缘学科,教育人类学吸收了包括哲学、法学、人类学、教育学、心理学、生物学、社会学、历史学等多学科的研究成果。

教育人类学在国外已有长足的发展,其学科地位早已确立,并对许多国家的教育改革、教育政策、教育规划、教育咨询等都产生了重大的影响。在我国台湾地区,教育人类学也获得了广泛的关注与研究。我国大陆地区的教育人类学研究起步较晚,肇始于 20 世纪 80 年代初的少数民族教育研究,当时研究的重点是异文化和跨文化教育。20 世纪 80 年代中期以后,我国大陆地区才开始系统引介西方教育人类学的理论,传播教育人类学的基本思想和理论方法。20 世纪 90 年代以后,中国教育人类学获得了初步发展,不少学者开始尝试结合西方教育人类学的理论和方法研究中国的教育问题或试图建构中国教育人类学的理论体系,并对此进行了有益的尝试。

在新世纪,为了进一步发展中国教育人类学,2001—2002年,民族出版社推出了由我本人主编的“教育人类学研究丛书”第一辑。这是中国教育人类学研究方面的第一套丛书。其第一辑的出版,标志着中国教育人类学的发展已经进入了一个新的阶段。“教育人类学研究丛书”第一辑共有五部著作,分别为:《西部开发与教育发展博士论坛》(滕星、胡鞍钢主编,2001)、《20世纪中国少数民族与教育——理论、政策与实践》(滕星、王军主编,2002)、《族群、文化、教育》(滕星著,2002)、《文化遗产与教育选择——中国少数民族高等教育的人类学透视》(王军著,2002)、《文化环境与双语教育——景颇族个案研究》(董艳著,2002)。这五本著作的出版,在学术界产生了良好的影响,极大地推动了中国教育人类学的学科发展和中国西部民族地区教育理论与实践的发展。

“教育人类学研究丛书”第一辑出版五年以来,中国大陆的教育人类学研究进一步取得了如下成果:

一是有关教育人类学的论著重新修订或以系列的形式结集出版,如由冯增俊主编的《教育人类学教程》(人民教育出版社,2005)被列为普通高等教育“十五”国家级规划教材;由万明钢、王鉴主编的《多元文化与西北民族教育研究丛书》(民族出版社,2006);由张诗亚主编的《多元文化与民族教育文库》(西南师范大学出版社,2002—2003)、《西南民族文化与教育研究丛书第1辑》(广西师范大学出版社,2007)等。国内学术刊物也发表了一批教育人类学的研究成果,特别是2004年《广西民族学院学报》第3期推出了由本人主持的“教育人类学”主打栏目,标志着教育人类学成为中国大陆人类学研究领域的主要分支学科之一。

二是中国教育人类学的研究对象和范围已经由关注少数民族教育逐步扩大到汉族的正规教育和非正规教育,许多学者开始从人类学的视角重新检视中国教育问题,取得了许多重要成果。如丁钢主编的《历史与现实之间:中国教育传统的理论探索》(教育科学出

版社, 2002) 和《中国教育: 研究与评论》(第1—11辑, 教育科学出版社, 2001—2007); 钱理群、刘铁芳主编的《乡土中国与乡村教育》(福建教育出版社, 2008) 等。此类研究通过对中国教育进行深入的人类学和文化学的考察, 对文化传播、冲突、变迁、整合与教育的关系, 以及学校文化、教师文化、学生文化、课程文化以及教育现代化和乡村教育等问题都作出了富有价值的探讨, 在一个更广阔的人文背景下促进人们对中国教育进行更深刻的解读。在研究的方法上, 这类研究也给教育研究提供了有益的借鉴, 如丁钢教授大力倡导的在人类学田野工作基础上开展的“叙事研究”。

三是教育人类学的田野工作得到了积极开展, 出现了一批具有中国本土意义的学术价值较高的教育人类学民族志作品。如袁同凯博士的《走进竹篱教室——土瑶学校教育的民族志研究》(天津人民出版社, 2004); 李小敏博士的《村落知识资源与文化权力空间——永宁托支村的田野研究》(载《中国教育: 研究与评论》第5辑, 教育科学出版社, 2003); 巴战龙博士的《人类学视野中的学校教育——中国西北一个乡村社区的现代性百年历程(1907—2007)》(中央民族大学博士学位论文, 2008) 等。

四是以教育人类学研究方法为基础的多学科合作研究课题成果初见端倪, 积累了一定的教育人类学本土研究经验以及与国际组织合作开展研究的经验。例如由万明钢教授主持的甘肃藏族、东乡族、保安族儿童心理的跨文化研究及乡土教材的开发与实验研究; 由张诗亚教授主持的西南少数民族宗教教育研究; 由孟凡丽教授主持的西北少数民族地区乡土教材开发研究; 由苏德教授主持的内蒙古部分地区三语教育实验研究; 由郑新蓉教授主持的福特基金会资助项目“我国义务教育阶段少数民族文字教材调查研究”; 由翁乃群研究员主持的福特基金会资助项目“中国西南农村国家教育的社会文化建构”研究; 以及由本人主持的福特基金会资助项目“中国云南省澜沧县拉祜族女童教育”和“中国西部少数民族地区经济文化类型

与初中地方性校本课程建构”研究等。

五是大陆教育人类学者开始尝试域外少数民族教育的田野调查，开辟了海外教育民族志和教育人类学田野调查的新领域。例如我于2003年开展的对中国台湾地区少数民族教育的田野调查，以及近年来我在美国内华达州印第安人原住民居住区开展的“中国蒙古族—北美印第安人教育文化比较研究”田野调查等。

2002年以来，中国教育人类学出现了注重学科建设，注重在本土经验基础上探讨全球性议题，更加关注现实问题的解决的新气象。与此同时，教育人类学的教学科研机构 and 人才培养模式逐渐完善，学术队伍日益壮大。目前，我国教育人类学的学科建设已走完学科萌芽阶段，由非学术化阶段开始步入学术化阶段。

2005年，由本人担任主任的中央民族大学国家“985工程”中国少数民族语言文化教育与边疆史地研究创新基地“民族基础教育研究中心”获准成立，这是国内“985工程”高校中第一家以建设教育人类学学科为主要目标的研究机构。该中心力图在“985工程”的实施推动下，建设有中国特色的少数民族地区基础教育体系和教育人类学学科体系。在这一背景下，我联合海内外教育人类学研究同仁，经过数年的辛勤耕耘，精心甄选、编撰，目前呈现给读者的研究成果是《教育人类学研究丛书·第二辑》。《教育人类学研究丛书·第二辑》一共包括11部著作，分别是：

1. 滕星、张俊豪主编：《多民族文化背景下的教育研究》；
2. 滕星编：《多元文化教育——全球多元文化社会的政策与实践》；
3. 钱民辉著：《多元文化与现代性教育之关系研究——教育人类学的视野与田野工作》；
4. 滕星、张俊豪主编：《教育的人类学视野——中国民族教育的田野个案研究》；
5. 滕星著：《教育人类学的理论与实践——本土经验与学科建构》；
6. 滕星主编：《多元文化社会的女童教育——中国少数民族女

童教育导论》;

7. (香港) 罗慧燕著:《教育与社会发展——中国贵州省的一个个案研究》;

8. (香港) 张慧真著:《教育与族群认同——贵州石门坎苗族的个案研究(1900—1949)》;

9. 滕星、王铁志主编:《民族教育理论与政策研究》;

10. 白杰瑞(Gerard A. Postiglione)主编:《中国少数民族教育——文化、学校教育与发展》;

11. 西玛哈侬(N. Ken Shimahara)等主编:《全球视野:教育领域中的族群性、种族与国民性》。

这些著作中既有教育人类学基本理论和方法的探讨,也有深入细致的田野个案研究,较为集中地体现了当前中国教育人类学的研究水平以及国外相关研究的进展。

我深信,《教育人类学研究丛书·第二辑》的正式出版,对于提升中国教育人类学的研究水平,促进中国教育人类学的学术交流,推动中国教育人类学研究的学科化和规范化,将产生积极而重要的影响。

滕 星

2008年6月

于中央民族大学独树斋

从书斋走向田野

《教育的人类学视野——中国民族教育 的田野个案研究》前言

滕 星

人类学 (Anthropology)^① 是全面研究人及其文化的学科, 它研究的一个重要方面是人类群体及个体的文化交流、传承及习得。教育学作为专门培养下一代人的一门学科, 也肩负着传递知识、传播文化的基本功能。这样, 人类学和教育学之间就有了天然的脐带, 教育人类学也由此成为二者之间有机联系的一座桥梁。

自 20 世纪初以来, 用人类学的理论、方法来研究教育问题在西方国家由来已久, 并取得了许多重要的成果。然而, 在中国, 传统的教育研究大多是以封闭式的书斋理论探讨为主, 学术味十足, “思辨性”的色彩尤其浓厚, 这种缺乏实地调查, 从预设的理论框架出发的研究范式使许多问题概念化、简单化、程序化, 给中国教育研究带来了许多弊端。而人类学注重实证, 强调“参与观察”的田野工作方法恰恰弥补了这一缺陷, 它有助于教育学摆脱由“书斋”走向“书斋”的桎梏, 变“思辨性”探究为“实践性”参与, 实现从“书斋”走向“田野”的研究范式转变, 使教育学真正具有直面现实、参与生活的生机与活力。

“田野工作”(Field Work)被誉为“现代人类学的基石”,^② 是

① 庄孔韶主编:《人类学通论》, 1 页, 太原, 山西教育出版社, 2000。严格地说, 人类学在西方学科体系中分为体质人类学、文化人类学(民族学)、考古学、语言学四大分支, 本文主要指文化人类学。

② (美)卡·恩伯(Ember C.), 梅·恩伯(Ember M.)著, 杜杉杉译:《文化的变异——现代文化人类学通论》, 98 页, 沈阳, 辽宁人民出版社, 1988。

人类学研究中最重要、最基本的研究方法。自 20 世纪 20 年代英国功能主义大师马林诺夫斯基 (Malinowski) 开创“参与观察”研究方法以来,田野工作便成为“科学”的人类学这一学科的主要标志和人类学者的“成丁礼”。开展田野调查、撰写民族志、进行理论提炼成为一般人类学者成长所必须经历的三个基本步骤。田野工作要求研究者亲身参与当地人的生活,在某一个限定的社区 (Community) 内进行长时段的生活。在这一段时期内,研究者最重要的工作就是要深入考察该社区人们生活的方方面面,充分体验他们的生活方式和思想情感,在一个自然真实的情景中了解“异文化”的内涵和本质。

我自 20 世纪 90 年代初期跟随中国著名人类学家、社会学家林耀华教授攻读人类学博士学位以来,就大力倡导在教育学界开启人类学田野调查的实证之风,并在凉山彝族社区、云南澜沧拉祜族社区、新疆和田维吾尔族社区开展了较深入的田野工作,研究社区文化变迁与双语教育问题,以及女童教育问题等。此外,我还在美国夏威夷土著人社社区、美国亚利桑那州印第安保留地、奥克兰市非裔美国人社社区、墨西哥裔美国人社社区、旧金山、纽约、底特律、芝加哥的唐人街、纽约艾莉斯岛早期移民检查站、旧金山天使岛监狱遗址等地都作过初步的田野考察。在中央民族大学从事本科、硕士、博士生教学任务的同时,我积极带领学生开展实地调查工作,从书斋走向田野,在田野中追寻教育的真谛。

本书选编了我和我的研究生所撰写的 10 篇具有代表性的以少数民族教育为主的田野个案研究和项目报告论文集,试图勾勒出当前中国教育人类学实证研究探索的一个轨迹。本文集的意义在于它是中国内地第一部教育人类学田野调查个案专辑,它从一个侧面反映了中国教育人类学从非学术化走向学术化发展道路的历程。作者们试图以人类学的视角,采用规范的研究方法开展教育研究,并努力从以下三方面给教育研究以有益的启示:

第一，扩大教育研究的范围和对象。传统的教育研究主要是研究主流民族的学校教育问题，教育人类学视野中的文化传承决不仅仅限于学校的正规教育，它还包括非正规的家庭教育、社区教育。对教育人类学而言，“田野”的含义也不局限于偏远的少数民族社区，它也包括日常的学校、课堂、家庭等。本论文集所收录的固然主要是中国少数民族地区的田野研究个案，但其中也包含了汉族学校教育的“田野观察”个案。目前，中国教育人类学研究也出现了由关注“异文化”的同时转向研究“本文化”的趋向。人类学的田野工作方法使研究教育的学者走入日常的生活实践的广阔“田野”之中，亲自感悟，观察教育、教学的现实生活，从而体验、理解教育者和受教育者他们的思想和行为，了解教育、教学的现状，在此经验基础上，进行归纳、演绎，并进行理论阐述。

第二，充实教育研究的方法和手段。人类学者在广泛的田野实践和深刻的理论思考中，他们逐渐形成了文化相对论的立场，发展出主位（Emic）和客位（Etic）的研究方法，^①在本文集的研究个案中，作者们基本都采用了主位和客位交叉的方法来综合研究教育问题：一方面是从“当地人的视角”（Native's Point of View）出发，力图真正理解“他者”文化的意义；另一方面又以研究者和旁观者的角度进行观察。两种视角反复转换，才能层层接近教育研究事实的真相。在本文集中，作者们还采用了人类学“整体性视角”和跨文化研究的方法，从当地社区的自然人文生态环境出发，全面地考察教育发生、发展的文化背景，并就不同背景、不同地域、不同民族、不同阶层、不同年龄、不同性别的群体进行了跨文化的比较研究。在深入的“参与观察”的同时，作者还根据具体情况，灵活运用文献法、访谈法、问卷法、观察法等手段，从宏观和微观的角

① 主位和客位的研究方法源自美国语言学家派克关于语音和音位的概念，Etic（客位）立场是指站在局外人的立场来看待所研究的文化；Emic（主位）立场则是站在局内人的立场对待被研究的文化。

度对所研究的对象进行定性分析和定量分析。

第三，丰富教育研究的解释意义。教育人类学作为一门解释力极强的学科，它提供了解释和研究主流民族和少数民族多样性文化的有力理论工具。教育人类学把人类学的成熟概念、理论和方法应用到教育领域，从人类发展的高度描述和解释教育现象、教育事实和教育问题，探讨教育与文化、教育与人、文化与人之间的相互关系。在本文集中，作者们深入到研究对象的生活情境之中，采取多种角度去了解、观察研究对象并对其进行充分诠释，从历史的角度和现实的角度进行“深描”，力图揭示教育现象的深层次意义。

最后，需要说明的是，这些论文的作者都是年轻的后起之秀，在我国教育人类学研究目前尚处于探索阶段的情形下，他们的决心、他们的视野、他们的方法及他们的成绩，显示了教育人类学在中国的发展态势。文笔或许比较稚嫩，方法或许不够恰当，但这些来源于田野实践的报告，凝结了作者的心血，碰撞出新的火花。本书各章均成于作者亲自调查研究之成果，实地调查研究与个案分析，是这些学术课题研究的一大亮点，也是本书编辑的一个思路和特色。将这些论文集中起来出版，必将进一步推动中国少数民族教育研究的进步，推动教育人类学学科在我国茁壮成长。教育人类学所倡导的田野调查研究方法，已成为越来越多学者采用的主要研究方法。在教育的学术研究中，书斋研究学者必须将眼光实实在在地聚焦到现实问题中，善于发现关键问题，提出可行对策，建立多学科融合的研究范式。惟如此，方能真正促进中国教育人类学理论与实践的不断进步发展。

Contents 目录

多民族地区教育的地域性阐释——以中甸县第一中学为

个案..... 马 茜 (1)

从一个国家的整体教育来看,少数民族地区的教育是其中非常重要的一环。中国西部地区有很大一部分是少数民族聚居地,而且还多为多民族杂居地,这就使得对这些地区的研究工作相对复杂。本文笔者以云南中甸多民族杂居、多文化交融为研究个案,探讨了不同民族杂居区的地域文化模式及这种模式对教育的影响。

少数民族五校女童职业教育项目研究评估报告

..... 滕星、马效义、黄晓岚 (48)

1998年,联合国教科文组织提供资金援助,在广西田东、凭祥、宜州等3个县(市)开办了3个科技女童班,取得了明显的社会效益。2001年,联合国教科文组织在广西实施第二期“少数民族地区女童职业教育项目”。本报告全面回顾了项目开展的基本情况,总结了项目开展以来取得的成绩和经验,并对今后开展此类项目提出了建议和对策。

山区拉祜族学生低学业成绩的追因研究——学校教育生态系统理论阐释..... 杨爱君 (76)

本文主要运用人类学的田野调查方法,以澜沧县木戛乡为个案,对澜沧县山区拉祜族学生的普遍低学业成就进行追因研究。作者在大量的问卷调查、访谈和实地参与观察的基础上,借鉴西方教育人类学家提出的一些学业成绩归因模式,特别是文化生态学模式,提出应该运用学校教育生态系统理论来分析木戛乡及类似地区所存在的普遍低学业成就问题。

边远贫困农村少数民族社区成人扫盲教育研究——云南澜沧拉祜族社区教育人类学田野工作与个案研究

..... 杨 红 (148)

该论文以贫困山区的拉祜族村寨成人扫盲教育为个案,以历史——现实——未来为线索,从人类学视角对少数民族贫困山区的成人扫盲教育问题进行研究。论文从拉祜族社区的扫盲失效入手,提出了在贫困少数民族社区应该从“传统性扫盲”——即传统的识字教育向“功能性扫盲”转变的观点。笔者在论文中阐述了在扫盲过程中社会一体化与民族文化多元化和谐发展的构想。最后根据拉祜族社区未来发展和民族未来发展的特殊需求,提出了成人扫盲教育发展的详尽策略。

回族社区经商文化与学校教育关系研究——山东莘县朝城镇回族社区个案研究..... 马效义 (225)

本文主要采用了教育人类学的视角,以山东莘县朝城镇回族社区为个案,试图从回族社区经商文化与学校教育关系作为切入点,来研究学校教育中回族青少年失、辍学率高以及低学业成就等问题。文章主要结合文化冲突理论分析总结了回族社区低学业成就,失、辍学率高的原因。