

小學考

小學考卷十二

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

文字四

李氏燾說文解字五音韻譜

三十卷

存

宋史李燾傳曰燾字仁甫眉州丹稜人唐宗室曹王之後也紹興八年擢進士第乾道四年上續通鑑長編自建隆至治平凡一百八卷五年遷祕書少監七年長編全書成上之詔藏祕閣淳熙改元權禮部侍郎十一年除敷文閣學士致仕卒年七十上聞嗟悼

贈光祿大夫有易學五卷春秋學十卷五經傳授尙書百篇圖大傳雜說各一卷七十二子名籍各一卷文集五十卷奏議三十卷四朝史藁五十卷通論十卷南北攻守錄三十卷七十二侯圖陶潛新傳并詩譜各三卷歷代宰相年表唐宰相譜江左方鎮年表晉司馬氏本支齊梁本支王謝世表五代將帥年表合爲四十一卷諡文簡累贈太師溫國公

中興館閣錄曰李燾字仁父眉山人黃公度榜進士淳熙三年正月除祕書監三月權禮部侍郎

燾自序曰漢和帝永元十二年太尉祭酒許叔重始爲說文解字十四篇凡五百四十部其文九千三百

五十三後二十一年當安帝建光元年叔重子冲乃具以獻晉東萊愷令呂忱繼作字林五卷以補叔重所闕遺者於叔重部敘初無移徙忱書甚簡願爲他說揉亂且傳寫訛脫學者鮮通今往往附見說文蓋莫知自誰氏始

古文籀文疑是呂忱始增入今或以附見說文或在陽冰以前若說文元

自有此則林罕不應謂忱補許氏遺闕也重字當時增入上字則說文元自有矣更詳之陳左將

軍顧野王更因說文造玉篇三十卷梁武帝大同末

獻之其部敘既有所升降損益其文又增多於叔重

唐上元末處士孫強復修野王玉篇愈增多其文今

行於俗閒者強所修也叔重尊爲篆學而野王雜以

隸書用世既久故篆學愈微野王雖曰推本叔重而

追逐世好非復叔重之舊自強以下固無譏焉大歷間李陽冰獨以篆學得名時稱中興更刊定說文仍祖叔重然頗出私意詆訶許氏學者恨之南唐二徐兄弟實相與反正由舊故錯所著書四十篇總名繫傳蓋尊許氏若經也惜其書未布而錯亡本朝雍熙三年錯兄鉉初承詔與句中正葛湍王惟恭等詳校說文今三十卷內繫傳往往錯見豈其家學同原果無異派歟錯亡恙時鉉苦許氏偏旁奧密不可意知因令錯以切韻譜其四聲庶幾檢閱力省功倍鉉又爲錯篆名曰說文韻譜其書當與繫傳並行今韻譜或刻諸學宮而繫傳訖莫光顯余蒐訪歲久僅得其

七八闕卷誤字無所是正每用太息蓋嘗謂小學放
絕久矣欲崇起之必以許氏爲宗而鉉錯兄弟最其
新近者如陽冰林罕郭忠恕等輩俱當收拾采掇聚
爲一書使學者復睹純全似非小補顧力有所不及
耳韻譜仍便於檢閱然局以四聲則偏旁要未易見
乃因司馬光所上類篇依五音先後悉取說文次第
安排使若魚貫然開編卽可了也說文所無而類篇
新入者皆弗取若有重音則但舉其先而略其後雖
許氏本在上去入聲而類篇在平聲亦移載平聲大
抵皆以類篇爲定類篇者司馬光治平末所上也先
是元祐初宋祁鄭戩建言見行廣韻乃陳彭年邱雍

等景德末重修繁省失當有誤科試乞別刊定卽詔
祁穀與賈昌朝同修而丁度李淑典領之寶元二年
書成賜名集韻度等復奏集韻添字極多與彭年雍
等前所修玉篇不相參協乞別爲類篇卽以命洙洙
尋卒命胡宿代之宿奏委掌禹錫張次立同加校讐
宿遷又命范鎮代之鎮出而光代之乃上其書目集
韻類篇列於學官而廣韻玉篇微矣然小學放絕講
習者寡獨幸其書具存耳所謂廣韻則隋仁壽初陸
法言等所共纂次而唐儀鳳後郭知之元等又附益
之時號切韻天寶末陳州司法孫愐者以切韻爲繆
略復加刊正別爲唐韻之名在本朝太平興國及雍

熙景德皆嘗命官討論大中祥符元年改賜新名曰
廣韻今號集韻則又寶元改賜也切韻廣韻皆莫如
集韻之最詳故司馬光因以修類篇集韻部敘或與
廣韻不同錯修韻譜尙因之今王音先後竝改從集
韻蓋類篇亦以集韻爲定故也嗚呼學無小學而古
則謂字書之學爲小何哉亦志乎學當由此始爾凡
物雖微必有理存何況斯文幼而講學磨礪浸灌之
久逮其長也於窮理乎何有不則躡等陵節君子不
貴也今學者以利祿之路初不假此遂一切棄捐不
省喜字書者求其心畫端方已絕不可得但肆筆趁
姿媚耳偏旁橫豎且昏不知矧其文之理邪先儒解

經固未始不用此匪獨王安石也安石初是說文覃
思頗有所悟故其解經合處亦不爲少獨恨求之太
鑿所失更多不幸驟貴附和者益衆而鑿愈甚蓋字
有六義而彼乃一之雖欲不鑿得乎科試競用其說
元祐嘗禁之學官導諛紹聖復用嗜利祿者靡然風
從鑿說橫流汨喪道真此吾蘇氏所以力攻王氏而
不肯置也若一切置此弗道則又非是今國家旣不
以此試士爲士者可以自學矣乃未嘗過而問焉余
竊哀之雖老矣猶欲與後生共講習此故先爲此五
音韻譜且敘其指意云

又後序曰燾在武陵嘗與賈直孺之孫端修因徐楚

金兄弟說文解字韻譜別類編所次五音先後作五音譜其部序仍用許叔重舊次蓋楚金兄弟本志止欲便於檢閱故專以聲相從叔重當時部敘固不暇存既不存當時部敘則於偏旁一切都置之宜矣然偏旁一切都置則字之有形而未審厥聲者豈不愈難於檢閱乎此寶元所以旣修集韻必修類篇修類篇蓋補集韻之不足處也集韻類篇兩者相順則字之形聲乃無所逃檢閱之難果非所患故某初作五音譜不敢紊叔重部敘舊譜其偏旁皆按堵如故獨依類篇取集韻翻切所得本音以序安頓粲然珠連不相雜揉古文奇字畢陳立見頗自謂於學者披閱

徑捷不媿楚金兄弟之言矣書旣成未敢出也會得請歸眉山惟吾鄉家氏三世畱意篆學多所纂述每欲持此書與相考評精陋或增損而去鄉踰一星終及歸則舊遊零落盡矣後生雖多俊才不復肯以小學爲事所謂五音譜者遂束之高閣茲來遂寧適與餘杭虞仲房相遇仲房能爲古文奇字聲溢東南凡江浙扁榜與其它金石刻多仲房筆其乘暇則出五音譜求是正焉仲房喜曰此要書也便可刊刻與後學共之復何待某曰姑徐之試爲我更張其不合者已而仲房謂某曰五音譜發端實因徐氏則此譜宜以徐氏爲本則所謂以聲相從其平上去入自有先

後固不容顛倒叔重部敘亦何可獨異蓋卽用徐氏
舊譜參取集韻卷第起東終甲而偏旁各以形相從
悉依類編今若此則說文解字形聲具存此譜於檢
閱豈不愈徑捷但不免移徙叔重部敘舊次起一終
亥世固未有能通其說者楚金實始通之其書要自
別行兩不相傷賦詩斷章取所求而已復何待亟謂
仲房鏤板流布嗟夫小學放絕久矣繇崇寧以來用
篆籀名一時者吳興則張有謙仲歷陽則徐競明叔
而仲房最所善者獨張謂某曰明非謙敵也謙作復
古編其筆法實繼斯冰其辨形聲分點畫剖判眞僞
計較毫釐視楚金兄弟及郭恕先尤精密其有功於

許氏甚大今其書具在明何敢望耶某曰明非謙敵
信然謙不務進取用心於內成此書時年五十餘矣
晚又棄家爲黃冠師殆世外士陳了翁實愛之重之
特識篇首夫豈若明之攀援姻戚苟入書藪局登進
未幾旋遭汰斥乎兩人相去何翅九牛毛因是亦可
得吾仲房胷懷本趨遂并復古編重刊刻云

又曰舊編五音譜凡許氏所無類篇新入者皆弗取
若有重者則但舉其先而略其後雖許氏本在上去
入聲而類篇在平聲亦移載平聲大抵皆以類篇爲
定今編旣改部敘從徐氏則其五音先後亦不復用
類篇但取許氏本音次第之庶學者易曉二書要須

各行乃曲當云

魏了翁書李巽巖敘後曰右二篇皆巽巖先生文夫
字有六體而編次檢閱必本形聲說文解字玉篇類
篇始一終亥則其形也廣韻集韻始東終法則其聲
也說文解字及玉篇時未有韻書許氏之書元無反
切後人漸加附益至徐鼎臣等被旨校正始以孫愐
唐韻音切爲定則字之本乎偏旁尙矣五音譜鈔本
遂寧刻於莫簡之變其先收藏人家者往往皆珍惜
之其書始東終甲不用許氏部敘大類蜀中俗本玉
篇與先生初意不同及讀至後序乃是虞仲房仲房
雖有分閒布白之能觀其篆隸筆蹟若不解書意者

似此詮次乃不若只用賈端修所定尙不遠許氏之舊也後序及跋尾要自別行要須各行等語先生豈亦不足於是耶前序注云古文籀文疑是呂忱所增入按叔重自敘今敘篆文合以古籀所記可以無疑說文解字韻譜十卷自有反切不全用孫愐唐韻反切繫傳四十篇今行於世者每說文解字一卷釐爲二卷共二十八卷朱翱反切不用孫愐唐韻通釋部敘通論等十二卷爲許氏義疏亦自有益若韻譜雖不作可也

又曰許氏說文五音韻譜實託新監江州大軍倉賈端修從政編次端修嘗爲江夏令余識之頗知篆學

黯曾孫也黯字直孺仁宗時號名卿國史有傳

又了翁答遂寧李侍郎書曰吳巖先生初作五音譜以許叔重部敘爲之後在遂寧出視虞仲房仲房乃改用徐楚金韻譜先生雖勉從之終弗慝也故序及跋語旣云要自別行又云要須各行大抵始一終亥其形也始東終法其聲也許氏元無反切後人漸加附益至徐鼎臣始以孫愐唐韻音切爲定自音切行人以爲便於檢閱而不知字之本乎偏旁故先生謂偏旁一切多置則字之有形無聲者豈不愈難檢閱蓋不以韻譜爲然也聞韻譜今已不存或使府別爲刊元本五音譜

賈端修所定者

置之學中以廣其傳亦是一

事不知台意以爲如何

續通考曰燾字仁父程史云一字子真號吳巖丹稜人紹興進士官至敷文閣學士贈光祿大夫諡文簡宋是編前後序見馬考徐鍇繫傳條下而佚去標題世遂不知燾有此書今應續錄

四庫全書提要曰燾事蹟具宋史本傳初徐鍇作說文韻譜十卷音訓簡略粗便檢閱而已非改許慎本書也燾乃取說文而顛倒之其初橐以類篇次序於每部之中易其字數之先後而部分未移後復改從集韻移自一至亥之部爲自東至甲說文舊第遂蕩然無遺考徐鍇說文繫傳仿易序卦傳例作部敘二