



史素昭 著

唐代传记文学研究

从刘歆的《七略》到《隋书·经籍志》的目录分类中，可以清楚地看到古代传记文学从史传到唐代散传的历程。汉代儒术独尊，史传在目录分类中依附于儒家经典，到了魏晋南北朝，由于儒学基础的动摇，人们思想活跃，史学著述摆脱了儒家经典的束缚，出现了各种不同体制的创作。杂传从列传中脱胎而出，并逐步成为独立的、传人的文学，促使古代传记文学向成熟的文学门类发展，并进入了文学范畴。

岳麓书社

青年学术文库

Youth academic library

唐代传记文学研究

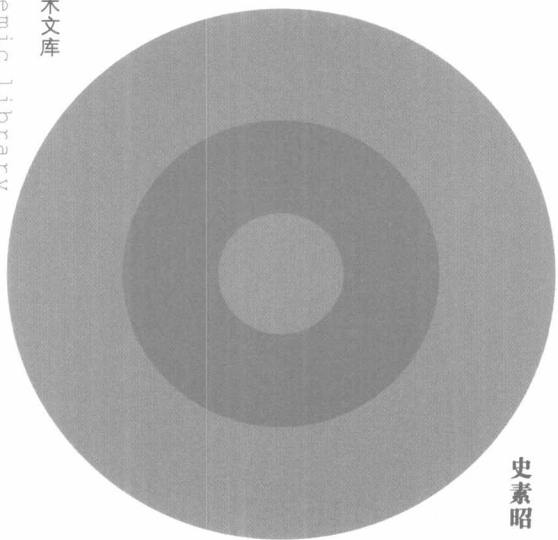
史素昭 著

本书是2008年湖南省哲学社会科学基金一般项目(08YBB091)和湖南省哲学社会科学成果评审委员会2008—2009年度立项课题(0806010A)《唐代传记文学研究》科研成果之一，受到湘南学院科研资助出版。



青年学术文库

YOUTH ACADEMIC LIBRARY



岳麓书社

图书在版编目(CIP)数据

唐代传记文学研究/史素昭著. —长沙:岳麓书社, 2009
(青年学术文库)

ISBN 978 - 7 - 80761 - 243 - 8

I. 唐... II. 史... III. 传记文学—文学研究—
中国—唐代 IV. I207.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 097005 号

唐代传记文学研究

作 者:史素昭

责任编辑:刘 果

封面设计:萧睿子

岳麓书社出版发行

地址:湖南省长沙市爱民路 47 号

电话:0731—88885616(邮购)

邮编:410006

网址:www.yueluhistory.com

2009 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

开本:890 × 1240 1/32

印张:11.375

字数:280 千字

ISBN 978 - 7 - 80761 - 243 - 8/G · 710

定价:24.00 元

承印:湖南省长沙市宏发印刷厂

如有印装质量问题,请与本社印务部联系

电话:0731—88884129



序

传记文学是中国古代文学的主要体裁之一，其形成发展源远流长。成书于先秦时期的《左传》、《战国策》、《国语》等文献中已显露出传记文学的因子，至西汉司马迁创作《史记》，奠定了传记文学在中国文学史上的地位，成为成熟的文学体裁。但是在以往的古代文学研究中，传记文学并没有得到充分的发掘，研究领域过于集中、狭窄，多专注于先唐，尤重史、汉；对明清人物小传的关注也相对较多，而对唐代传记文学的关注则非常薄弱。有关唐代传记文学的研究仅局限于个别作家作品的研究，没有从整体的层面上来探讨唐代传记文学的渊源流变、发展规律以及它与各种文学现象的关系。

史素昭博士的《唐代传记文学研究》对唐代传记文学进行全面的研究，是第一部系统研究唐代传记文学的专著。该书囊括唐初八史、散传、专传，又总结了唐代传记文学理论，弥补了学界在此方面研究的不足。

史素昭博士自本科阶段便对中国古代传记文学产生浓厚兴趣，攻读硕士、博士学位期间仍以古代传记文学为研究课题，积累了丰富的资料，养就了科学的研究方法。正是由于这种锲而不舍的孜孜追求与坚韧不拔的毅力，终于完成了《唐代传记文学研究》的撰著，为古代传记文学研究领域增添了一枚奇葩。纵观全书，大致有以下特点。

一、研究视角独特而又广阔。首先，从文史结合的角度来考察唐代传记文学，富有创新性。传记文学既有艺术性，又有历史资料的价

值；特别是史传，兼具文学和史学两种属性，在文化史上属于“边缘”学科。一般的有关研究多着眼于文学的角度探究唐代传记文学，得出的结论容易局限一隅。从文史结合的角度来考察唐代传记文学，既可以探索唐代传记文学的史学本质特征和文学特质，又可以弄清我国古代文学与史学之间的密切关系及其相互影响渗透的过程，还可以拓宽中国古代文学史的领域。此外，作者还从目录学的角度阐述了古代传记文学的嬗变过程，又从唐代的社会背景和文化氛围入手，探讨了唐代史传、散传和专传产生的原因，使唐代传记文学的研究获得深厚的文化背景依托，难能可贵。

二、征引文献非常丰富，体现了较强的文献功底。纪传正史、史学论著、杂史杂著、笔记小说、诗文、书信、序跋、诏令、奏议、表状，只要是与唐代传记文学有关的资料，都有所涉猎，爬梳剔抉、刮垢磨光的浩繁功夫可想而知，资料收集非常全面。在具体的研究过程中，既有整体把握，又有个案研究，还注意到唐代传记文学与其他文学现象的关系，纵向和横向两方面的研究都有所兼顾。

三、框架合理，思路清晰。全书以“从史传到散传的历程”把史传和散传的研究联系起来，又以“唐代传记文学理论研究”对整篇论文进行提炼和升华，使全书各部分既相对独立，又融为一体，体现出较高的学术价值。

唐代传记文学内容繁富，又与史学、目录学跨学科交融，与当时各种文学现象互相影响，是一个很有研究意义的复杂课题。史素昭博士的研究只是一个开始，它没有也不可能穷尽这一课题的方方面面。如果能拓宽这一课题的研究领域，或者沿着这一题目继续做下去，做到宋代、明代的传记文学研究，也许会有更大的收获。希望她在以后的学术道路上继续探索、不断创新，取得更加优秀的成果。

张玉春

2009年6月16日于暨南园

目录

序	001
---	-----

绪 论	一、概念的界定	001
	二、选题的研究现状	002
	三、选题的价值和意义	009
	四、论文的创新点	011

第 一 章	“唐初八史”的史笔与文笔	013
	第一节 “唐初八史”的史学与文学背景	015
	第二节 从《史记》到“唐初八史”史传文学的嬗变	019
	第三节 “唐初八史”史传的借鉴思想倾向	034
	第四节 “文咏之士”与“唐初八史”	040

第 二 章	传统史传的继进与新扬	052
	第一节 “唐初八史”对史传文学传统的继承	052
	第二节 取材“小说”与“唐初八史”的文学性	083
	第三节 “唐初八史”与古文运动	100
	第四节 “唐初八史”与唐传奇	110

第三章	从史传到唐代散传的历程	127
	第一节 从目录学看史传到唐代散传的历程	127
	第二节 唐代散传全面兴盛的原因及其意义	143
	第三节 《史记》与唐代散传	168
第四章	唐代各体散传研究	186
	第一节 丰富各异的唐代传状	186
	第二节 唐代碑志对汉魏六朝碑志的发展与超越	212
	第三节 唐代寄托传记的小说化倾向及其原因	232
第五章	唐代的专传——《慈恩传》	251
	第一节 从《慈恩传》看唐人风貌	252
	第二节 信仰与信实的统一	264
	第三节 《慈恩传》与西游故事之流衍	273
第六章	唐代的传记文学理论	284
	第一节 《史通》的史传文学理论	286
	第二节 唐代古文家的传记文学思想	321
	结 语	341
	参考文献	344
	后 记	357

绪 论

一、概念的界定

传记文学是既古老又年轻的文学体裁之一。说它古老，早在两千多年前，我国就已经出现了像《史记》这样可以列入世界优秀传记文学名著之林的作品；说它年轻，“传记文学”的名称在我国最早使用还是本世纪初的事情。最早使用“传记文学”概念的，是现代著名学者胡适。胡适的《藏晖室札记》卷七第一条就是“传记文学”，写的时间是1914年9月23日，此前的中国典籍中尚未出现过“传记文学”的名称。^①那么，什么是传记文学呢？蔡仪先生主编的《文学概论》解释说：“传记文学是形象地描写自己或他人的比较完整的或某一阶段的生活历程，它只是在实际情况的基础上作适当的艺术加工，既有艺术性，又有历史资料的价值。传记文学是以人物为中心对象的，特别着重刻画人物的性格和形成的环境。”可见，传记文学的本质特征是写人的文学。李祥年的《传记文学概论》则定义为“传记文学是一种真实地且艺术地记叙某个实际人生的写作样式”。陈兰村主编的《中国传记文学发展史·绪论》则说，传记文学“是艺术

^① 陈兰村主编《中国传记文学发展史》，语文出版社1999年版，第493页。

地再现真实人物生平及个性的一种文学样式”。以上几种说法大同小异，本人非常赞同他们的说法。因此，本书认为传记文学“是艺术地再现真实人物生平及个性的一种文学样式”。

唐代传记文学是指有唐一代文学性较强的各种传记作品。具体来说，其研究对象如下：一是唐代的史传，主要是指唐代纪传体正史中的人物传记，包括唐初八部史书：《晋书》、《隋书》、《南史》、《北史》、《梁书》、《陈书》、《周书》、《北齐书》里的人物传记；二是唐代的散传。根据韩兆琦先生的观点，散传是指成部的纪传体史书和杂传、类传以外的文学性很强的各种单篇传记以及各种具有传记性质的作品，如传状、碑铭、自序等，^① 此类很多作品不以“传记”名篇。散传产生于汉代，兴盛于魏晋南北朝时期，唐宋以后历代都有大量创作，唐代散传主要以唐代古文家创作的传记作品为主。三是唐代的专传。“专传”之名，始见于梁启超《中国历史研究法补编》：“所谓专传与列传不同，列传分列在一部史中，专传独立成为专书。”^② 可见，专传是指一人一传、单独成书的中篇以上单人传记。唐代只出现过一部专传——《大慈恩寺三藏法师传》（又名《慈恩传》），传写了唐代佛教圣人玄奘的生平行事。此外，唐代的传记文学理论也日趋成熟，故也设有专门章节来讨论，才算完整。

二、选题的研究现状

对于中国古代传记文学的研究，二十世纪八十年代之前国内学术界少有涉及，专门研究唐代传记文学的论著几乎没有。值得一提的是，胡适、梁启超和朱东润等学术前辈分别在北京大学、清华大学和

① 韩兆琦《中国传记文学史》（绪论），河北教育出版社1992年版。

② 梁启超《中国历史研究法》，东方出版社1996年版，第193页。

复旦大学开设过传记文学的课程^①，关注过古代传记文学。胡适认为传记文学有“给史家做材料，给文学开生路”的价值，所以他几十年来一直从理论和实践上倡导传记文学。^②他在《藏晖室札记》卷七第一条“传记文学”中，就体例、特点等问题，从比较文学的角度入手，探讨了中西传记的差异。梁启超不但是位优秀的传记文学作家，还对传记文学理论进行过研究，提出过诸多颇具现代传记文学意识的新理论。他的《中国史叙论》、《新史学》、《中国历史研究法》、《中国历史研究法补编》等著作，都包含了其对传记文学的真知灼见。概而言之，梁启超的传记文学思想包括了四个方面的内容：一是传记文学是独立的文体，不能等同于历史；二是传记文学必须真实；三是传记文学应具有审美价值；四是提出了中国近代资产阶级的“史才四长”论，可视作他的传记作家论。梁启超对传记文学的研究，是他对传记文学这种文体的总的认识，并没有针对古代传记文学作系统的研究。难能可贵的是著名文学史家、传记文学家朱东润先生对中国古代传记文学的研究。他写有《中国传叙文学底进展》、《传叙文学之前途》、《大慈恩寺三藏法师传述论》、《传叙文学与人格》、《我怎样写作〈张居正大传〉的》、《论传记文学》等论文，以及《八代传叙文学述论》等专著。这些研究成果，填补了我国古代传记文学研究的空白。但这些大师们却没有分出一些精力对整个古代传记文学作专门的、系统的研究，令人遗憾。

二十世纪八十年代初期，唐弢在《晦庵序跋》中指出这样一个事实：“几十年匆匆逝去，传记文学依旧是学术方面薄弱的一环。”^③杨正润在1994年写《传记文学史纲》时也说：“现代意义上的传记

① 赵白生《传记文学理论》，北京大学出版社2003年版，第3页。

② 胡适《四十自述》，亚东图书馆1941年版，第6页。

③ 唐弢《晦庵序跋》，湖南人民出版社1986年版，第75页。

研究当时在我国几乎是一片空白。”^①八十年代至九十年代,学术界对古代传记文学的研究一直把注意力集中在《史记》人物传记的研究上,如韩兆琦的《史记通论》^②、李少雍的《司马迁传记文学论稿》^③、郭双成的《史记人物传记论稿》^④、可永雪的《史记文学成就论稿》^⑤等等。此外,姜涛、赵华所著《古代传记文学史稿》^⑥,也以论述《史记》为主。这些著作,以探讨《史记》人物传记的文学成就、《史记》对后世各体文学的影响为主。

真正提出“中国古代传记文学”这个概念,并在有关论著中对中国古代传记文学作家作品进行研究,则始于二十世纪九十年代以后。韩兆琦主编的《中国传记文学史》填补了一项空白,结束了我国到1992年“还没有一部传记文学史”的历史。^⑦这一时期对中国古代传记文学的研究,概论和通史性质的论著较多。如上述韩兆琦主编的《中国传记文学史》,按朝代顺序从先秦讲到近代,不仅勾勒出了古代传记文学的发展轨迹,还对历代传记文学作了全面的整理和研究,可谓系统性、综合性著作。李祥年的《传记文学概论》^⑧,论述了传记文的艺术范畴,基本形式,美学原则,社会价值,与其他文学样式、其他社会科学的关系等。朱文华的《传记通论》^⑨,是国内第一部传记理论教材,探讨的内容有三:一是传记理论问题,二是传记发展史,三是传记写作实际问题。杨正润的《传记文学史纲》^⑩,为

① 杨正润《传记文学史纲》,江苏教育出版社1994年版,第639页。

② 韩兆琦《史记通论》,北京师范大学出版社1990年版。

③ 李少雍《司马迁传记文学论稿》,重庆出版社1987年版。

④ 郭双成《史记人物传记论稿》,中州古籍出版社1985年版。

⑤ 可永雪《史记文学成就论稿》,内蒙古教育出版社1991年版。

⑥ 姜涛、赵华《古代传记文学史稿》,辽宁大学出版社1990年版。

⑦ 韩兆琦《中国传记文学史》,河北教育出版社1992年版,第1页。

⑧ 李祥年《传记文学概论》,安徽文艺出版社1993年版。

⑨ 朱文华《传记通论》,复旦大学出版社1993年版。

⑩ 杨正润《传记文学史纲》,江苏教育出版社1994年版。

国内全面系统论述中外传记文学的开山之作，也是传记文学研究者的必读之书。它论及中国先秦、欧洲古希腊、中亚的希伯来宗教传记直至本世纪七八十年代的传记，实际上是世界传记史纲。中外传记文学研究会编写的《传记文学研究》^①，是一部探讨传记文学一般理论的论文集。陈兰村的《中国传记文学发展史》^②，一则描述了中国传记文学发展的整个过程，着意突出其发展演变的关键环节；二则有意将中国传记文学发展史的下限延伸到现当代；三则注意历代关于传记文学理论与批评的积累，将传记文学的创作与传记文学理论结合起来论述，显示出一定的理论深度。郭久麟的《传记文学写作论》^③，较为详尽地论述了传记文学的性质、作用、功能、分类，中国传记文学的起源与发展，传主的选择和传记类型的确定，传记文学材料的搜集整理、主题提炼、谋篇布局、人物塑造、技法和语言等，并用专章讨论了传记作家的修养问题。赵白生的《传记文学理论》^④，运用中西双向阐发和比较个案分析的方法，第一次系统而深入地研究了传记文学的事实特征、虚构性质、结构原理和阐释策略，分别提出了传记文学的事实理论、一致的一贯论、身份性原则、整体性原则和阐释的互滋性等理论。这些理论的提出不但为树立传记家意识奠定了基石，而且还为传记文学的学科建设提供了厚实的学理资源。杨国政、赵白生主编的《传记文学研究》^⑤，共收论文十六篇，分为两个部分：理论综述和文本分析。理论综述阐述现代传记观念，文本分析以外国传记为主。

这一时期值得一提的还有几部引人注目的专著。陈兰村、张新科

① 中外传记文学研究会《传记文学研究》，湖南文艺出版社1997年版。

② 陈兰村《中国传记文学发展史》，语文出版社1999年版。

③ 郭久麟《传记文学写作论》，香港天马图书有限公司1999年版。

④ 赵白生《传记文学理论》，北京大学出版社2003年版。

⑤ 杨国政、赵白生主编《传记文学研究》，人民文学出版社2005年版。

的《中国古典传记论稿》^①是一部论文集，全书对古代传记文学的起源、发展过程、基本特征、社会作用、种类、与古典小说之关系以及各种传记文学现象，作了深入的探讨。李祥年的《人的大写——中国史传文化》^②，着意从人学—文化学的角度探讨史传文学的人文精神和艺术内蕴，文笔清新，优美可读，是学者写小书的典范之作。韩兆琦的《中国传记艺术》^③，是一部研究中国古代传记文学的思想艺术的专著。它对我国古代最优秀的史传文学名著如《史记》、《汉书》、《后汉书》、《新五代史》和一些最优秀的散传文学作家如韩愈、柳宗元、欧阳修、苏轼等，进行了比较系统全面的研究，对于这些名家、名著的思想、艺术与其在中国文学史上的地位，一一地进行了总结和评述。俞樟华的《中国传记文学理论研究》^④，被认为是古代传记理论研究的开拓之作，填补了我国古代传记文学理论批评的学术空白。^⑤全书分为两大部分。前半部分是绪论，著者高屋建瓴，系统地勾勒出从汉代到清代传记理论的发展线索，对每一时代传记理论的不同特征进行论述，这是古代传记理论的发展史；后半部分是分论，分别从传记文学的释名、体例、分类、作者、写作宗旨、立传标准、材料收集整理、真实性、人物写作、叙事方法、语言艺术等方面，全方位地论述了传记文学理论的基本问题、基本特征。李战子的《语言的人际元功能新探——自传话语的人际意义研究》^⑥，从英语语法的角度对自传话语进行研究，讨论了实现自传话语人际意义的多种手段、在自传话语层面上的人际意义以及可以分离但互有交错的实现概

① 陈兰村，张新科《中国古典传记论稿》，陕西人民教育出版社1991年版。

② 李祥年《人的大写——中国史传文化》，沈阳出版社1997年版。

③ 韩兆琦《中国传记艺术》，内蒙古教育出版社1998年版。

④ 俞樟华《中国传记文学理论研究》，湖南文艺出版社2000年版。

⑤ 张新科《古代传记理论研究的开拓之作——读〈中国传记文学理论研究〉》，《运城高等专科学校学报》2001年第1期，第106页。

⑥ 李战子《语言的人际元功能新探——自传话语的人际意义研究》，军事谊文出版社2000年版。

念意义、人际意义和语篇意义的语言资源,提出可从认知的、评价的和互动的三方面考察自传话语人际意义的语义范围,并试图建立一个基于这三个元素的,包括微观社会和宏观社会两个层面的自传话语人际意义模型。俞樟华、许菁频等人的《古代杂传研究》^①,对中国古代的杂传如古代自传文、古代碑志文、古代行状、僧侣传记等,作了全面而细致的研究。郭久麟的《传记文学写作与鉴赏》^②,内容由两部分构成。上篇论传记文学的写作,下篇为鉴赏篇,共选了中国古代、近代和现当代的80位作家的85篇(部)传记文学作品作为鉴赏的篇目。这些专著都各具特色。另外,王成军、许德金、杨国政、全展等学者发表过有关传记文学的系列研究论文。王成军多年来一直专注于自传本体的研究,他的系列论文对自传真实、自传伦理、自传时间等本质问题作了颇有见地的阐发。许德金、杨国政的论文也以研究自传理论为主,全展则把注意力集中在当代传记文学概观与当代传记文学理论与批评态势上。这几位学者的研究以当代传记理论和外国传记为主,其论文就不一一列出了。

而把某一朝代的传记文学作为考察对象,对其进行梳理、研究,探索其发展轨迹,探讨它与其他文学现象的内在联系,据笔者所见,这样的研究著作目前只有三部。李祥年的《汉魏六朝传记文学史稿》^③,论述了我国汉魏六朝传记文学创作的发展历史和艺术特点,同时对这一历史时期具有经典价值的传记作品,包括《史记》、《汉书》等史书中的相关作品,作了颇有见地的介绍和分析。郭丹的《史传文学——文与史交融的时代画卷》^④,分为上、下两篇。上篇“本体论”,着重从宏观的角度对史传文学的总体特征、内部规律进

① 俞樟华,许菁频等《古代杂传研究》,吉林文史出版社2005年版。

② 郭久麟《传记文学写作与鉴赏》,中国三峡出版社2003年版。

③ 李祥年《汉魏六朝传记文学史稿》,复旦大学出版社1995年版。

④ 郭丹《史传文学——文与史交融的时代画卷》,广西师范大学出版社1999年版。

行描述,确认它在文学、文化学中的审美价值,揭示它的整体风貌。下篇以对具体作品的分析为主,从史传文学之发轫《尚书》、《春秋》,到史传文学的奠基《左传》,到《国语》、《战国策》,到小说化的《穆天子传》与《晏子春秋》,到史传文学的高峰《史记》,到史传文学的转折与回落《汉书》与六朝杂传,向我们演绎了先秦两汉史传文学的演变过程。张新科的《唐前史传文学研究》,用作者自己的话说,虽然“不再详细勾勒发展的线索”,但“把重点放在发展规律的探寻上”,不妨说是一部别具一格的唐前史传文学史。^①

国外学者对中国古代传记文学极少关注,直接对其进行研究的专著和学术论文几乎没有,只是在相关的研究著作中偶尔提及。美国学者汪荣祖的《史传通说》^②,以刘勰《文心雕龙·史传篇》为基础,分立24个专题,通论中外史学,对中西史学的一些重大问题,均作了剖析、梳理、比较,可谓“融通中外,参验古今”。美国学者倪豪士的《传记与小说》^③,由十余篇学术论文组成,全书运用西方理论研究唐代的传记与小说,相当成功。

到目前为止,还没有对唐代传记文学进行全面研究的专著面世;而我们把上述学术著作列出来,是因为在上述作品的某些章节里,或在它们对相关论题的论述过程中,或多或少地谈到过与唐代传记文学有关的问题,虽然比较零碎、单薄,但它们是本文研究的基础,对本文启发很大。现在的大中专院校的中国古代文学史,除了乔象钟、陈铁民主编的《唐代文学史》设有一小节谈唐初史传散文的成就外,其他的几乎都未设章节谈唐代传记文学,而把可视为唐代传记文学的作品归入散文、应用文或小说等文学门类里。

可喜的是有一些单篇的学术论文较为直接地涉及了唐代传记文学

① 张新科《唐前史传文学研究》,西北大学出版社2000年版,第17页。

② [美]汪荣祖《史传通说》,中华书局1989年版。

③ [美]倪豪士《传记与小说》,中华书局2007年版。

的某些内容和相关问题。值得一提的论文有陈兰村的《浅论司马迁的传记文学思想》、《〈大慈恩寺三藏法师传〉的文学价值》，徐国宝的《古代传记文学理论中的“人物本位”说》和《试析古代传记文学理论中的“史有别才”说》，乔象钟、徐公持等人的《中国古代传记文学浅论》（又名《中国古典传记·前言》），程千帆的《史传文学与传记之发展》、《先唐文学源流论略》，薛锡振《我国古代传记文学发展轨迹鸟瞰》，韩兆琦的《中国古代传记文学略论》和《北宋时期的传记文学》，李少雍的《中国古代的文史关系》、《从古史及“四史”看史传文学的发展》、《略论六朝正史的文学特色》、《唐初史传文学的成就》、《姚氏父子的文笔与史笔》、《〈隋书〉的记事载言和人物描写》，李一飞的《中唐传记文学鸟瞰》，张新科的《古代自传文的文学价值》，许菁频的《中国古代自传文学抒情手法之探微》，南哲镇的《韩愈、柳宗元他传性托传体式研究》，张亚军的《〈晋书〉列传的文学色彩：骈俪性》，全展的《当代：传记文学理论研究与批评态势》，等等。至于那些只言片语涉及唐代传记文学的论文，则不一列出。

本书在上述学术前辈和当代学术同行的研究基础上，对唐代传记文学进行系统而全面的探究。因为至今未有对唐代传记文学进行全面研究的专著面世，希望本书能填补这方面的不足。

三、选题的价值和意义

西方学者认为，中国古代没有真正意义上的传记文学，中国古代传记文学只是史学的附庸；他们认为，直到二十世纪初，传记文学才开始作为一种独立的文学样式在中国出现，而且是由于受到了西方的影响。这种看法是有失片面的。其实，从文学的角度来看，《史记》里史文并茂的史传篇章开创了我国的传记文学；《史记》以外，《汉

书》、《后汉书》、《三国志》亦是我国史传文学的代表之作；而魏晋南北朝形式多样的杂传创作，已经离史独立，成为独立的写人的文学；除了“四史”，唐初八部史书，包括《晋书》、《隋书》、《南史》、《北史》、《梁书》、《陈书》、《周书》、《北齐书》，虽然人们较少从史传文学的角度去关注它们，但事实上，唐初修史诸公多是文士，都不缺乏文采，其修史风格自然比一般史臣更注重文学性；“唐初八史”中精彩的传记篇章不胜枚举。比如，《晋书》中的《石勒载记》、《苻坚载记》、《姚弋仲裁记》、《嵇康传》、《阮籍传》、《刘伶传》、《王敦传》、《谢安传》、《王羲之传》等，写得疏密相间，绘声绘色，其文笔较诸《史记》中的上乘文字，亦毫不逊色。《隋书》中《文帝纪》、《炀帝纪》、《后妃传》、《文四子传》、《炀三子传》、《杨素传》、《贺若弼传》、《韩擒虎传》、《麦铁杖传》、《王劼传》、《薛道衡传》、《牛弘传》等等，人物独具个性，语言简炼精纯，都称得上是传记佳篇。《梁书》、《陈书》文笔、史笔俱佳，著名学者李少雍先生就认为，姚氏之叙事，用章学诚的话说，其中有《春秋》之直笔，亦兼诗人之温婉。^①《梁书》中《武帝纪》、《曹景宗传》、《吕僧珍传》、《韦叡传》、《王僧辩传》，《陈书》中《高祖纪》、《后主纪》、《侯安都传》、《萧摩诃传》、《徐陵传》等等，人物形象丰满，记事载言精彩。此外，《南史》、《北史》、《周书》、《北齐书》亦不乏佳作。因此，“唐初八史”中很多人物传记是可以立于“史传文学”之列的。“唐初八史”以后，史传逐渐衰落下去，由杂传发展而来的唐代散传达到繁荣时期。韩愈、柳宗元、李翱、皇甫湜等古文家的散传创作，不仅数量多，而且艺术水平高。他们笔下的这类文章，变化多端，风格多样，不论是写什么人、什么事，都像是信手拈来，又无不各臻其妙；并且叙事明晰，情节生动，人物情态栩栩如生，对宋元明的传记文学产生了很大的影响。唐代还出现了一部专传《慈恩传》，

① 李少雍《姚氏父子的文笔与史笔》，《文学遗产》2002年第6期，第85页。