



澳门研究丛书  MACAU STUDIES

澳门人文社会科学研究文选

The Selection of Studies
in Humanities and Social Sciences of Macau

教育卷

EDUCATION

单文经 林发钦/主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



澳门研究丛书  MACAU STUDIES

澳门人文社会科学研究文选

The Selection of Studies
in Humanities and Social Sciences of Macau

教育卷

EDUCATION

单文经 林发钦/主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

澳门人文社会科学研究文选·教育卷/单文经, 林发钦主编.
—北京: 社会科学文献出版社, 2009. 12

(澳门研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1122 - 4

I. 澳… II. ①单… ②林… III. ①人文科学-文集②社会科学-文集③教育事业-澳门-文集 IV. C53 G527.659-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 187885 号

· 澳门研究丛书 ·

澳门人文社会科学研究文选·教育卷

主 编 / 单文经 林发钦

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 编译中心 (010) 59367139

电子信箱 / bianyibu@ssap.cn

项目负责 / 祝得彬

责任编辑 / 段其刚 王晓卿 钟 敏

责任校对 / 仪莉霞

责任印制 / 董 然 蔡 静 米 扬

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京德彩汇智文化有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 36.75

字 数 / 570 千字

版 次 / 2009 年 12 月第 1 版

印 次 / 2009 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1122 - 4

定 价 / 95.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

出版说明

一、2004 年，澳门基金会推动、组织了首届澳门人文社会科学研究优秀成果评奖活动；2006 年底，又主办了首届澳门人文社会科学大会。这两项活动，均得到澳门内外人文社会科学学者的广泛支持，为进一步推动澳门人文社会科学的发展创造了良好的条件。

二、在此背景下，澳门基金会决定编辑一套丛书，对过去 1/4 世纪的澳门研究学术成果进行系统地梳理和总结。2007 年初，澳门基金会邀请了一批专家学者，围绕《澳门人文社会科学研究文选》的编辑工作展开了讨论和论证，并取得共识。

三、为了扩大与深化澳门人文社会科学研究的传播和影响，2009 年中，澳门基金会与社会科学文献出版社达成多项图书出版合作计划，其中《文选》系列成为首批合作出版书目，全国发行。

四、《文选》分政治卷、行政卷、基本法卷、法律卷、社会卷、文化艺术卷、历史卷、教育卷、文学卷、经济卷、语言翻译卷和综合卷共 12 卷，每卷一册或多册。

五、文章选取标准为：①原则上主要在已发表的学术论文中选取；②文章研究的范围以澳门为主体；③作者以澳门人为主；④所选文章需具有较高水平，在发表当时具有一定代表性；⑤文章的发表语言以中文为主，外语发表的暂时不收，由外文译成中文的可适当挑选。

六、文章的收集年限由各卷主编决定，但以 20 世纪 80 年代以来至编辑时出版、发表在期刊内的论文为主。

七、由于未能联系到作者而无法解决版权问题，主编选出的某些文章未能收入。

八、由于整套丛书原预计在 2007 年底前出版，最新发表之论文未能收入。待这套丛书出齐后，希望每两年不分学科再出一卷，以同样的标准收录最新的研究成果。

澳门教育研究的回顾与前瞻

(代导论)

单文经* 林发钦**

一 前言

2002年春，尚在台湾师范大学教育学系担任专任教授并在澳门大学教育学院担任兼任教授的单文经，即与当时在澳门培道中学任教且在澳门大学教育学院课程与教学硕士班进修的林发钦结下了师生之缘。其后，2005年9月1日单文经应聘澳门大学教育学院担任专任教授兼院长，而林发钦亦受聘于澳门旅游学院担任专任讲师。六七年来，单、林二人有过多次合作的机会，或共同撰文，或互相审阅，或协同编审，或合办研讨会，不一而足。此番得澳门基金会主事者的邀请共同承担《澳门人文社会科学研究文选·教育卷》的选录及编辑工作，又得共同合作，至感难得。

本卷论文集的选辑，系依2007年1月12日所召开的丛书编辑会议的决议，搜集以澳门的教育为主题所撰成的论文，以近20年来所发表者为原则。其后，先由单文经及林发钦二人，多次就可能的作者名单讨论，约得四五十位，交由澳门基金会函邀作者们从已公开发表的文章中，自选出一或二篇俾供收入《澳门人文社会科学研究文选·教育卷》，并上传于“澳门虚拟图书馆”网站。其后，再由单、林二人就各篇论文逐一拜读，作多次的增补或删减，于2008年3月26日完成初步的目次，并且撰成导论的初稿。又

* 澳门大学教育学院院长、教授。

** 澳门理工学院语言暨翻译高等学校副教授，澳门历史教育学会会长。



因单、林二人于2006年12月7~8日期间,曾在澳门基金会举办的“澳门人文社会科学:回顾与前瞻”学术研讨会上,分别发表了《澳门教育学研究的回顾与思考》^①(单文经、黄素君合著),以及《澳门教育研究的回顾与思考》^②,乃决定以此两篇文章为基础,配合选入教育卷的37篇论文的摘要,改写而成为以“澳门教育研究的回顾与前瞻”为主题的导论一文,以为本论文集的前言。

另外,在进入本文之前,还必须就澳门教育的历史文化底蕴作一简略的说明。大家都同意,澳门独特的历史文化背景,造就了小城今天多元共存、自由开放的教育环境。明清之际,天主教透过澳门向远东传播,教会办学由此成为澳门教育的一大特色,如1594年澳门就建立起远东第一所西式大学——圣保禄学院,1728年又创办有澳门天主教“少林寺”之称的圣若瑟修院,直到今天,天主教所办理的各级各类学校仍是澳门教育重要的组成部分。19世纪初,以马礼逊为代表的基督新教徒东来,前仆后继地创立了如伦敦妇女会女校、马礼逊学堂等新教学校,培养出容闳等中国近代著名的知识分子,对中国产生了深远影响,也为澳门的教会教育增添了新元素。澳门既为中国领土,中国传统的儒家教育当然也在小城扎根深厚,半岛北部就曾办有黄东暘书屋等著名学塾;望厦赵氏家族赵元禄、赵允菁父子于清代中叶先后中举,就是澳门传统华人教育的典范,也为澳门教育史留下千古佳话。凡此种种,只是澳门厚实丰硕的教育遗产之一二,但见微知著,澳门的历史文化底蕴之深厚,由此可见一斑。今天澳门多元学制共存,中、葡、英多语学校并行,多元办学实体互补等教育现状,无不与其历史文化背景有关。以此一历史文化背景为基础,阅读本卷的各篇论文,方能有较为深入的理解,也更能掌握澳门教育的现状及其发展的脉络。

① 单文经、黄素君:《澳门教育学研究的回顾与思考》,发表于澳门基金会举办的“首届澳门人文社会科学大会”学术研讨会,2006年12月7~8日。后载《澳门人文社会科学:回顾与前瞻论文集》,澳门,澳门基金会,2007,第295~302页。

② 林发钦:《澳门教育研究的回顾与思考》,发表于澳门基金会举办的“首届澳门人文社会科学大会”学术研讨会,2006年12月7~8日。后载《澳门人文社会科学:回顾与前瞻论文集》,澳门,澳门基金会,2007,第303~309页。后收入林发钦《澳门教育省思》,澳门,澳门历史教育学会,2007。



二 回顾之一：澳门教育研究的人员^①

若针对澳门的教育研究作一番回顾，立即会面临一个问题：澳门有哪些人从事教育研究？接着，第二个问题就是，有哪些研究成果？本节先行处理第一个问题，第二个问题留待下一节处理。

然而，若要回答“澳门有哪些人从事教育研究？”这个问题，有必要先弄清楚“研究”的意义。1974年出版的 *Random House Dictionary* 中“研究”一词的意义是：“深入的作细心而坚决、且有系统的探询（inquiry）或研查（investigate）一个主题（subject），以发现事实、形成理论，和付诸应用”^②。贾馥茗对此作了一番商榷，值得我们参考。贾馥茗以为：

探询的目的是要寻求真实（truth）、获得信息（information）或知识（knowledge），而不是要作调查（inspection），或是谋求可能得到的证明。至于研查是指一项有系统的、细心的、透彻的努力，以获得某些复杂或隐含的事实，常常是正式且权威性的。比较起来，研查是一种具体而较切近的查究，以求得到事实，并要经过详细且慎重的验证。……所不同的是研查旨在发现事实，探询则在提出问题。事实是比较具体的，问题则除了和具体的事实有关以外，也可能是观念的或抽象的。^③

在总结有关研究的讨论时，贾馥茗指出：

研究是细密的工作，无论所研究的主题是什么，都要有坚定的决心来完成这件工作。所谓细心，便和草率有别；所谓坚决则不应有犹

① 本节主要取材于单文经、黄素君《澳门教育研究的回顾与思考》一文，并由单文经作了小幅修改。

② 贾馥茗：《教育研究与教育问题的认识》，载贾馥茗《教育概论》，台北，五南出版社，1979，第309～357页，引文见第325页。

③ 贾馥茗：《教育研究与教育问题的认识》，载贾馥茗《教育概论》，台北，五南出版社，1979，第326页。



豫不定的成分。细心是研究的态度，坚决当然也可说是态度，不过能够坚决则须有相当的根据，所根据的可能是观念或信心；可能是有力的佐证，例如确实可靠的资料；由此才能建立中肯的假定或是研究的方向。^①

作者引述这一段长文的用意之一，是要指出一项事实：任何人，只要是能针对教育现象或是活动中的主题，深入地作细心而坚决且有系统的探询或研查，都应该是在进行教育研究。这显然是从比较狭义或是比较严谨的立场所提出的说法，与一般人根据一己的意见对于教育现象或是活动而发表的议论，就有所不同。

作者之所以会提出这样的说法，是要指出另一项事实：一般而言，在现今的社会当中，每个人总会接受一定年限的学校教育；在未入学之前，总会接受一定形式的家庭教育，在求学告一段落而进入社会之后，则一直在接受社会教育。从终身教育的观点而言，每个人更是未曾须臾离开过教育的活动。于是，任何人都可以对教育的问题，表达其看法。这种意见的表达，可能只是素朴的，也可能是深思熟虑的。但是，若是不符合上述“深入地作细心而坚决且有系统的探询或研查”的规准，都应该不是在进行意义较严谨的教育研究。黄济也提示：“教育学是关于教育经验的理论表述和理性思考。”^② 所以，作者以为，凡是对教育的问题表达其看法，却不能对其教育经验进行理论表述和理性思考者，即不能算是从事教育研究的人。

那么，到底澳门有哪些人可以算是在从事教育研究呢？作者以为，回答这个问题并不简单。所以，我们尝试以上述的讨论为规准，设定若干条件，把范围先加以框定，然后，就范围之内的可能情况加以叙述。但是，我们必须先行确认，我们也只能大致估算一番；若要具体地指认澳门从事教育研究的人士，则需要再多花一些时间。

首先，让我们以澳门设有教育学专业的博士、硕士学位课程，而能培养本土的教育学博士、硕士作为判断从事教育研究者的规准。现有的资料

① 黄济：《教育与教育学》，载黄济《历史经验与教育改革》，北京，人民教育出版社，2004，第1~11页，引文见第3页。

② 黄济：《教育与教育学》，载黄济《历史经验与教育改革》，北京，人民教育出版社，2004，第1~11页，引文见第3页。



显示，符合此一规准者，仅有澳门高等校际学院（The Inter-University Institute of Macau, IUM）^① 及澳门大学。就博士课程而言，IUM 在 2002 年始设教育学专业的博士课程，迄今共收生 16 人。2008 年有两人完成论文答辩，取得博士学位。澳门大学的教育学院则是在 2006 年 9 月才设有教育学专业的博士课程，目前有 4 位博士生，皆是以课程与教学为研究领域。就硕士课程而言，IUM 在 1997 年始设教育学专业的硕士课程，目前有 69 位取得硕士学位，在学的硕士生有 37 位。澳门大学的教育学院则是在 1996 年 9 月始设教育行政硕士课程，以及教育心理硕士课程；1999 年 9 月增设课程设计与管理硕士课程，并于 2003 年 3 月修改为课程与教学硕士课程；2003 年 9 月增设学校辅导硕士课程；2005 年 9 月增设体育教育与运动硕士课程。迄今为止，有 52 位取得课程设计与管理硕士学位，50 位取得教育行政硕士学位，57 位取得教育心理硕士学位。另外，正在撰写教育硕士学位论文的学生共有 80 人，正在修读课程与教学、教育行政、教育心理、体育教育与运动等硕士学位的在学学生共 56 人。

其次，若以在澳门高等教育机构服务，又从事教育研究作为规准，则可暂以作者服务的机构——澳门大学教育学院为分析的对象。目前，该院共有 45 位专任教师，其中，教授 4 位，副教授 5 位，助理教授 35 位，讲师 1 位。45 位专任教师之中，有 38 位教师拥有博士学位，另有 1 位教师正在修读博士学位。

到目前为止，关于“澳门有哪些人从事教育研究？”这个问题，我们只就两种比较明确的数据资料，作了上述的说明。其他的情况，则因为无法取得比较明确的数据资料，而不得不暂时割舍。不过，我们还是在此地，把这些情况试着说明如下。

其一，我们绝对不能忽视澳门学生中在境外大学取得教育学博士、硕士学位者，或者正在攻读教育学博士、硕士学位者，这些人当然不在少数。就此而言，作者虽然掌握了一些名单，但是并不完整。换句话说，其确实的数目究竟有多少，其所修读的专业领域为何，皆有待查证。

其二，我们也不能忽视近年来澳门和邻近的地区一样，鼓励各级各类学校的教师，特别是中学、小学、幼教等各阶段的学校教师，在学校教学

^① 感谢 IUM 原副校长祈务晨教授（Prof. Keith Morrison）详为提供该校的资料。



现场,就自己在教学或学生辅导等方面所碰到的问题,进行行动研究。这些研究使他们更了解其教学中存在的问题,并寻求解决问题的办法,乃至与同事们合作探究,甚至总结出一些解决问题的方案,进而付诸试验,终至形成一些研究成果。像这样“教师即为研究者”(teachers as researchers)的情况,不在少数。唯其确实的数目和其所进行研究的成果为何,皆有待我们继续查证。

其三,我们也绝对不能忽视,澳门大学教育学院之外的教育机构,不论是高等教育机构还是非高等教育机构,应该都还有不少人士也在从事着教育研究。这一部分人士的确实数目究竟有多少,其所从事的研究为何,亦皆有待查证。

然而,澳门有不少民间社团,其性质与教育研究有关,值得我们稍作了解。于是,作者尝试进入澳门特别行政区政府印务局的网站,以教育及青年为关键词,查阅了与教育研究相关的社团,结果发现至少有20个。例如,于1998年成立的有澳门高等教育协会、澳门成人教育协会、澳门教育研究中心;于1999年成立的有澳门教育促进会;于2000年成立的有澳门资讯科技教育学会;于2001年成立的有港澳儿童教育国际协会,澳门语言、艺术教育学会,澳门课程研究学会;于2002年成立的有澳门普通话教学暨测试研究协会、澳门数学教育研究学会、清新教育研究协会、澳门机械人科研教育协会;于2004年成立的有世界汉语教育史研究学会、澳门地理暨教育研究会、澳门书法教育研究会;于2005年成立的有澳门早期成功儿童教育协会、澳门历史教育学会、澳门社区文明与教育研究会;于2006年成立的有孔子孟子文化教育促进会。

另外,值得我们特别注意的是成立于1920年的澳门中华教育会。作为澳门教育工作者所组成的最大的专业团体之一,澳门中华教育会在其章程第二条,明确地指出“本会宗旨为研究教育问题及促进教育发展”。该会下设教育科学研究小组,就是主要从事教育研究的附属组织,我们有必要略加介绍。该小组成立于1995年,主要成员为对于教育研究有兴趣及能力之现职教师,人数由组成之初的数名增加到现时的十数名,且多为具有丰富教学及学校行政经验之教师。该小组由澳门中华教育会的现任副会长刘焱冰作为发起人,由副理事长任小组召集人。该小组的研究主要围绕不同时期之教育热点问题,诸如教师发展、教师工作压力、旅游博彩业下的教育



发展等，以量化或质化的研究方法搜集适用的数据或其他资料，完成研究报告，并透过座谈会、研讨会及论坛发表研究报告成果。多年来，该小组的研究成果不仅对于澳门特别行政区政府教育施政方针的制定有一定程度的影响，也为澳门不少学校在制定学校发展策略时，提出了具体的参考方案。^①

三 回顾之二：澳门教育研究的成果

教育研究与教育发展是如影随形的，教育研究的成果可以支持教育发展，改善教育现状；反过来，只有教育得到发展，教育研究才得以勃兴和繁荣。然而，长期以来，澳门政府对于华人教育事务并不积极参与，教育的责任主要由教会和华人社团来承担，加上经济发展未兴，政府与民间对教育的投入不足，以致澳门现代教育发展滞后，教育研究当然也欠缺良好的发展土壤。及至 1970 年代，随着澳门经济起飞和社会转型，在社会各界的不断要求之下，澳葡政府逐步加大对教育的投入和管理，教育研究才渐次展开。

我们按照此观点，把澳门教育研究分为四个时期，以探讨澳门教育研究的成果，分别是：兴起时期（1970 年代）、探索时期（1980 年代）、发展时期（1990 年代）以及深化时期（1999 年以降）。此一分期不是泾渭分明的，更不是绝对的，只是为了方便总结和介绍而提出的。

澳门教育研究的兴起时期，研究成果不多，而且多属教学案例、校园故事，或是教学心得之类的文章，研究人员以教师为主，他们将工作情况和体会写成文章，主要发表在澳门各大报章和中华教育会主办的《澳门教育》。从今天的角度来看，这当中许多文章并不属于严格意义下的研究论文，却是那个时代的教育实录，反映了当时的社会教育环境，也具有十分重要的意义。

教师教育和教育研究关系密切，澳门进入 1990 年代，随着社会经济的起飞，教师教育得到飞跃式的发展，职前师范培训和在职教师教育逐步展

① 本段文字系由澳门中华教育会教育科学研究小组成员之一黄逸恒先生提供资料，并经刘美冰审阅与修改而成。



开,不少在职教师纷纷重投校园,理论学习使他们能够以新的视野审视澳门教育的现状,教育工作者的自觉性使其中一部分人对澳门教育进行省思,并付诸文字。这时期的教育研究,比1970及1980年代有较明显的进步,特别是涌现出一批具有学士学位以上的研究人员,研究成果具有理论基础,篇幅较长,主题也更为丰富。然而,此时的研究人员仍是以在职教师为主体,限于时间和工作性质,他们难以完全投入研究工作,系统而重大的研究成果未见出现,所以整体上尚处于研究的探索阶段。

澳门教育研究的发展时期,有越来越多的教师投考内地的研究生课程,澳门大学亦开设教育学硕士课程,具有硕士学位的教师日渐增加,他们成为澳门教育研究的一支具有水平的生力军,从根本上提升了研究的质量。另外,此时澳门正处于主权交接的过渡时期,教育的发展引起了外地学者的关注,中国内地、香港乃至澳门等地开始有学者积极参与澳门教育的研究。冯增俊主编的《澳门教育概论》,就是这时期最具代表性的研究成果。其他如刘羨冰的《双语精英与文化交流》和《澳门教育史》,古鼎仪、马庆堂主编的《澳门教育——抉择与自由》等,亦是重要的研究成果。大量教育研讨会的举办、教育论文的结集,也体现出1990年代澳门教育研究确实得到了良好的发展。

1999年以后,进入澳门教育研究的深化时期,澳门大学教育学院的硕士课程培养出来的毕业生越来越多,有更多澳门人负笈外地求学,研究队伍开始出现本地的博士人才,而外地仍有学者参与澳门的教育研究。新的成果不断涌现,截至2008年,单是澳门大学教育学院硕士课程的学位论文就有189篇,其他重要成果有蔡昌和古鼎仪主编的《澳门教育与社会发展》、贝磊和古鼎仪主编的《香港与澳门的教育与社会:从比较角度看延续与变化》、贝磊等主持研究的 *Higher Education in Macau: Strategic Development for New Era: Report of Consultancy Study*、梁成安等主持研究的《澳门基础教育学科能力检定性评核研究报告》、李向玉的《澳门圣保禄学院研究》、戴定澄的《音乐教育在澳门》、刘羨冰的《世纪留痕——二十世纪澳门教育大事志》和《从教议教》等。而澳门大学教育学院的张国祥教授,长期展开多元智能研究,先后与不同的合作者出版了《菁莪乐育——多元智能与教师专业成长》、《人各有智——多元智能自评实验研究》、《孺慕乐仪——多元智能开发与评价的实验研究》、《秉彝懿德——多元智能开发暨优质教



育咨商自评系统实验研究》等书，产生了一定的影响。

教育期刊是教育研究成果发表的园地，所以一个地区教育研究繁荣与否，可以从教育期刊的现状中找寻答案。近年，随着澳门教育事业的发展，教育期刊亦得到较快的发展。澳门中华教育会主办的《澳门教育》创刊于1950年6月，是澳门现存最具历史的一本教育期刊。该刊为中华教育会会刊，初为月刊，曾经停办，今为季刊，截至2006年9月已出版至209期。内容除介绍教育政策、会务消息、团体会员（学校）活动外，还辟有专题讨论、教学心得和教育研究等栏目，是研究现代澳门教育史和教育状况的重要刊物。从1991年起，中华教育会同时创办了《教育资讯》和《教学参考》两本教育剪报月刊。其中《教育资讯》主要收录澳门报刊的教育新闻和谈及教育问题的专栏文章，是澳门教育研究者手上不可或缺的文献，而《教学参考》则主要收录内地教育期刊上较重要的短篇论文。

澳门回归后，特别行政区政府教育当局比过往更积极地参与教育事务的管理，教育暨青年局先后创办了多份教育期刊，对发展教育事业、推动教育研究起了正面的作用。这些刊物有创刊于2000年的《百分百家长》、创刊于2002年1月的《教师杂志》、创刊于2002年6月的《终身学习》及创刊于2003年11月的《教育文摘》。其中以《教师杂志》影响最大，该杂志每年出版三期，免费派发给全澳门中学、小学和幼教教师，内容有专题探讨、教育研究、经验分享、工作减压等，受到教师们的欢迎。

除专门的教育期刊外，一些综合性学术杂志，如澳门社会科学学会创刊于1986年的《濠镜》、行政暨公职司创刊于1988年的《行政》、澳门大学创刊于1988年的《澳门研究》、理工学院创刊于1988年的《澳门理工学报》等，也刊载了不少教育研究的成果，对推进本地教育研究的发展起了很大的作用。

教育研讨会是交流研究心得、促进学术发展的重要平台。澳门教育行政当局、澳门大学、各种教育团体等，近年就举办了大量不同形式的教育工作坊、论坛、研讨会等会议，对促进澳门教育研究的繁荣起了很大的作用。在各种大大小小的教育研究交流会议中，以教育暨青年局和澳门大学教育学院教育研究中心举办的最为大型和具影响力。此两机构以合办，或一主办一协办等形式，近年举办的研讨会计有：2001年的“多元化教育的



探讨”、2002年的“21世纪教师的专业成长”、2003年的“教与学的改革和创新”、2004年的“资讯及通讯科技教育”、2005年的“教育改革的实践与反思”、2006年的“华人社会的教育发展”等。这些研讨会结束后，往往还会出版会议论文集，展示了澳门教育研究近年的成绩，同时也成为研究澳门教育的主要参考文献。

四 澳门教育研究的前瞻

澳门教育研究从1970年代兴起，历经探索、发展和深化时期，可以说已经取得了初步的成绩，对探索教育问题、推动教育发展起了良好的作用。然而，相对于邻近地区而言，澳门毕竟是个教育发展尚有不少可进步空间的地区，许多有待改善之处仍须面对。兹试从前瞻的角度，提出以下三点期许，相信在大家的持续努力之下，将会把澳门的教育研究逐步带向繁荣的境界。

（一）强化研究人员的阵容，尤须大幅度地增加培训本地研究人才

澳门教育研究面对的最大问题是研究人员严重不足。目前参与研究的人员，是以在澳门工作或工作与澳门有关的外地学者为主，而以在澳门出生的教育工作者为辅。前文已述及，澳门教育得到较快发展是在1970年代以后，高等教育机构乃至与教育研究直接关联的教师教育的设置，则迟至1980年代以后才出现，所以澳门教育研究领域长期缺乏本地出生的研究人员。由于澳门研究人才不足，澳门教育研究长期主要由外地学者来承担，然而，愿意投入澳门教育研究的外来学者并不多，这使澳门教育研究的总体人才严重缺乏。

虽说学术研究不应设下国籍、地域的界限，但如果一个地区长期没有固定的自身研究人员，很难想象其学术研究能够持续发展。所以，澳门未来教育研究的发展策略之一，是在引入外地专家的同时，致力于培养本地优秀的研究人员，使他们既拥有理论知识，又立足于澳门，从而能够实实在在地将外地先进的教育理论和经验加以改良后引进澳门。



（二）改善研究环境，提升研究人员的理论探究与实务能力

我们认为，除大幅度地增加培养本地研究人才，以强化研究人员的阵容之外，还须提升研究人员理论探究与实务兼具的能力。

澳门教育研究中的许多高层次研究往往由在澳门任教或对澳门有兴趣的外地学者来主持，他们初期对澳门的实际情况缺乏深入的认识，其研究成果总是或多或少带有理论有余、针对性不足的缺点。及至这些学者对澳门的实际教育环境有了深入的认识，他们又多会因工作调动而不再关注澳门。新的学者来了，又会周而复始地重复上述的问题。更严重者，有些来澳从事师范教育的学者，根本志不在此，对本地教育情况漠不关心，不要说研究，就连基本的认识也欠缺。所以，澳门教育行政当局和高等教育机构，有责任提升待遇，改善研究环境，加强在澳工作的外地学者与本地社区的接触，增进他们对澳门的归属感，使他们对澳门有更深入的认识和更多的认同，从而作出更好的研究。

如果说有些外地学者探讨澳门教育时理论有余，实际不足；那么本地有些教师在谈论澳门教育时，却是另一个极端——体会有余，理论不足。检视本地教师发表在各种报章、期刊、研讨会论文集的文章，大多是教学体会一类的文字，从自身的教学环境出发，或讲述教学心得，或发表个人意见，不少是老生常谈。这种现象的背后，固然显示出本地教师工作量大，无法抽出大量时间阅读研究资料，对相关主题的理论研究情况和外地的先进经验了解得还不够，难以将“心得”升华成“研究”，进而提出创新的改善方案。必须说明的是，我们这里说的“理论不足”，并非指研究文章一定要援引大量权威参考文献或理论模型，而是说因研究者对相关领域的研究状况欠缺了解，执笔为文时就难以抽离自身的环境，从横向的区域比较和纵向的理论发展等多维宏观背景检视研究问题，因而无法跃进式地提升研究成果的水平。当然，教育心得一类的文章，能促进教师个人的自省，交流教学经验，对教育研究仍然有相当的案例参考价值。

（三）教育研究的学术体系有待形成

澳门教育研究已经取得的成果，主要偏重在“教育史”和“一般的课



程与教学”两大领域,“教育心理学”、“辅导与咨商”和“教育行政”、“教育测验与评量”则次之,其他如“教育思想”、“教育社会学”、“教育政策”、“教育制度”、“教育经济”、“多元文化教育”、“生命教育”甚至于“各学科的课程与教学”等领域的研究则显得相对不足,尚未发展出完整的教育研究学术体系,有待继续充实。至于研究方法,则深受台湾和香港的影响,偶有采用学理分析法、个案研究法、比较研究法、历史研究法等,较常采用量化性质的问卷调查研究法、测验调查研究法及实验研究法,其中以澳门大学教育学院的硕士论文最为明显;其他方法也偶见采用,至于各种质化性质的研究法,则相对较少采用。展望未来,若要建构完整的教育研究学术体系,研究主题应更趋多元,加强对教育社会学、教育政策和教育经济乃至各学科的课程与教学等领域的研究,并且要跳出非统计调查不可的固有研究方法习惯,鼓励量化研究与质性研究并行发展,从而为澳门教育研究开创新的天地。

五 为澳门的教育留下记录——本卷摘记^①

本卷共收录论文37篇。除极少数作者之外,皆以一位作者收录一篇论文为准。这37篇论文,可以粗略分为十类:价值与指标、回顾与展望、比较与借鉴、和谐教育、课程议题、行政与管理、品德与公民教育、终身学习与成人教育、各科教育以及教师教育等。每一类少则一篇,多则八篇。由这十类的标题来看,虽然无法涵括澳门教育研究的全部议题,但是,所涉及的内容,亦不可谓不广,应可为澳门的教育留下重要的记录。兹谨依序摘记于后,权充引言也。

第一类 价值与指标

第一类价值与指标,收录了三篇论文。第一篇是刘羨冰的《基本法决

^① 本节由单文经根据37篇文章的全文,一一作成摘要;即使附有摘要的文章,也大部分经过了整理与修改。又须说明者,于2008年4月15日完成本文初稿时,本书收入的文章为36篇;唯于2008年4月24日澳门基金会所召开的《澳门知识丛书》编审会议前,林发钦私下建议亦应收录单文经的文章一篇;是为增收一篇的缘故,特志之。而原来九类,亦增为十类。



定全民教育的路向》一文。该文先于1999年9月在《中国教育》报刊社与澳门中华教育会合办的澳门特别行政区教育研讨会上发表，后来收录于刘羨冰著《澳门教育史》（1999年、2002年及2007年三个版次）一书中，并收入刘羨冰著《从教议教》（2005年）文集中。该文开宗明义地指出《中华人民共和国澳门特别行政区基本法》把葡国管制下的教育扩大为机会均等的全民教育，培养个人能生存发展，又能合群的新一代市民，是为澳门教育未来发展的最高指导原则。该文还引用各种统计数字，检讨现状，策励将来，并在政策走向、财政定位、教育重点、教师教育、学生发展等方面，多所着墨。

第二篇是由苏朝晖与郭晓明二人合撰的《优质教育的制度保障：澳门教育制度变革的内在价值》，曾在2006年澳门大学教育学院举办的“华人社会的教育发展学术研讨会”上发表。该文指出，澳门教育制度变革的内在价值目标乃在于崇尚正义，以弹性化的制度安排保护教育自由，重新定位政府职能以确保整个社会的教育平等，规范教育市场的作用并明确学校的法律地位，切实保护公民的受教育权利，并且为教师的法律地位和政府管理学校提供实体法的保证。

第三篇是张国祥所撰《澳门基础教育质量指标的建构》一文，曾发表于2007年1月“第十二届海峡两岸暨港澳地区教育学术研讨会”上。该文首先透过澳门政府2006财政年度行政长官施政报告，阐明教育指标系统需要为哪些教育政策的制定服务。其次则介绍了一些具参考价值的教育质量指标系统，其中重点分析了教育投放、产出、途径以及学习环境与学校组织等OECD教育质量指标系统。最后，该文分析了建构澳门基础教育质量指标需要关注的两个议题：发挥指标系统的六项功能，以及检视澳门教育指标与国际接轨的可能性。

第二类 回顾与展望

第二类回顾与展望，收录了八篇论文。第一篇为刘羨冰所撰的《澳门教育的特色》，原收录于刘羨冰著《澳门教育史》（1999年、2002年及2007年三个版次）一书中。该文首先指出，东方与西方世界的源流，在澳门冲积成为独特的面貌；接着，该文提出了澳门教育的六项特色：强烈的民族性和有限度的融合、拼盘式多元性和灵活的适应性、民间的主动性和社群