

儒法斗争资料汇编

大连工学院

一九七四年八月

儒法斗争资料汇编

大连工学院
一九七四年七月

毛主席语录

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结，是我们学习的另一任务。我们这个民族有数千年的历史，有它的特点，有它的许多珍贵品。对于这些，我们还是小学生。今天的中国是历史的中国的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不当割断历史。

在中国封建社会里，只有这种农民的阶级斗争、农民的起义和农民的战争，才是历史发展的真正动力。

目 录

中国历史上反孔与尊孔的斗争·····	梁效 (1)
更法 (附译文) ·····	商鞅 (7)
论商鞅·····	梁效 (14)
天论 (附译文) ·····	荀况 (26)
荀孟之争是两条路线的斗争·····	吉林大学劲云戈 (45)
五蠹 (附译文) ·····	韩非 (59)
读韩非的《五蠹》篇·····	翟青 (94)
秦始皇在历史上的进步作用 ·····	北京大学清华大学大批判组 (104)
秦始皇传·····	范凌 (117)
封建统治者从“尊法”到“尊儒”的历史转变·····	潘瓯 (131)
盐铁论·本议第一·····	桓宽 (143)
读《盐铁论》·····	梁效 (147)
问孔 (附译文) ·····	王充 (160)
我国古代杰出的反孔檄文·····	周之 (186)
封建论 (附语译) ·····	柳宗元 (192)
读柳宗元《封建论》·····	周一良 (213)
从王安石变法看儒法论战的演变·····	罗思鼎 (225)
尊儒反法的《辨奸论》·····	廖钟闻 (239)
评朱熹的唯心论的先验论·····	罗思鼎 (251)
尊法反儒的进步思想家李贽·····	庆思 (261)
读通鉴论·秦始皇 (节选) (附语译) ·····	王夫之 (275)
一百多年来反孔和尊孔的斗争 ·····	北京大学、清华大学大批判组 (284)
太平天国革命时期声势浩大的反孔斗争·····	李滨魁 (296)
秦政记 (附译文) ·····	章炳麟 (302)
秦献记 (附译文) ·····	章炳麟 (316)
试谈历史上关于秦始皇的两派论争·····	梁效 (330)

中国历史上

反孔与尊孔的斗争

梁 效

孔丘生在我国春秋末期，是一个没落奴隶主贵族的后代。他反对奴隶起义和新兴地主阶级革新，主张挽救日趋没落的奴隶制度，是一个开历史倒车、搞复辟活动的代表人物。历代反动派都是尊孔的，历代劳动人民和许多进步的思想家都是反孔的。中国历史上的反孔尊孔斗争始终是同进步与倒退、革命与反动两个阶级、两条政治路线的斗争紧密联系在一起。

孔丘被捧为“圣人”是在他死了以后的事，他活着的时候却是到处碰壁、颇吃苦头的。新兴地主阶级蔑视他，不买他的账；广大劳动人民对他更是深恶痛绝。他们骂孔丘是“四体不勤，五谷不分”的剥削阶级寄生虫，是“知其不可而为之”的倒行逆施的反动派。奴隶起义领袖柳下跖怒斥孔丘是诈巧虚伪的两面派，罪大极重的盗丘。当时信奉孔丘学说的只有他的少数学生和一小撮没落奴隶主贵族。代表新兴地主阶级利益的法家学派提出了与以孔孟为代表的儒家学派针锋相对的政治主张，先后在各诸侯国进行了变法革新。法家代表人物荀子（约公元前二九八——前二三八年）、韩非（约公元前二八〇——前二三三年）等批判了孔孟的谬论，主张根据时代的变化而制定政策，废除奴隶制，建立地主阶级专政。

公元前二二一年，新兴地主阶级的杰出政治家秦始皇

统一了中国。他坚决实践法家的政治路线，建立了中国最早的中央集权的封建国家。代表没落奴隶主利益的儒生反对新兴的封建制度，他们提出了一条“师古”倒退的路线，利用儒家经典，以古非今，疯狂进行复辟活动。秦始皇是一个厚今薄古的专家。为了巩固新兴地主阶级专政，他实行了“焚书坑儒”的革命措施，烧毁了私人所藏的儒家著作，镇压了四百六十个反革命的儒生，表现了处在上升时期的地主阶级生气勃勃的革命精神，巩固了新兴地主阶级专政。

秦朝后期，地主阶级与农民阶级的矛盾激化，公元前二〇九年爆发了陈胜、吴广领导的农民大起义。他们高呼“王侯将相宁有种乎”的革命口号，推翻了秦二世的统治，推动了历史前进。这也是对孔孟的“君权神授”反动学说的一次武器的批判。此后，西汉前几代封建统治者，在继续同奴隶主复辟势力斗争的过程中，继承了秦始皇尊法反儒的传统，逐步巩固了中央集权的封建政权。另一方面又慑于农民起义的强大威力，千方百计地寻找“长治久安”之术。到了西汉中叶，地主阶级反动思想家董仲舒（约公元前一七九——前一〇四年）为了欺骗人民，巩固封建统治，向当时的皇帝建议“罢黜百家，独尊儒术”，这个建议虽然得到采纳，但当时的皇帝实际上执行的仍然是法家的路线，反孔尊孔的斗争并没有结束。西汉昭帝时的盐铁会议上，还就当时一些重大国策，展开了一场儒法的大论战。法家代表人物桑弘羊（公元前一五二——前八〇年）在会上揭露孔丘是一个反动政客。到汉元帝时，封建统治者才由尊法反儒变为尊儒反法，这反映了地主阶级

历史地位的变化。它说明主张保守和倒退的孔孟之道更能适应腐朽了的封建统治者的政治需要，因此孔学逐步成为封建统治阶级的正统思想。至东汉初期杰出的唯物主义思想家王充（公元二七——约九七年）写了《论衡》一书，全面地批判了以董仲舒为代表的官方哲学，其中的《问孔篇》，揭露了孔丘的说教矛盾百出，十分荒谬，直言宣告：

“伐孔子之说，何逆于理？！”到了公元八世纪，孔丘被唐玄宗抬上了“文宣王”的宝座。唐代后期儒家卫道士韩愈大肆鼓吹孔孟的“道统”，以孔孟的继承人自居。唯物主义思想家柳宗元（公元七七三——八一九年）批判了韩愈的反动思想，与顽固保守的儒家进行了坚决斗争。他驳斥了用天道、天命解释历史的反动观点，并写了《封建论》，肯定秦始皇废分封、行郡县、建立中央集权制的进步意义，冲破了儒家的传统观念。

自从孔孟之道被封建统治者奉为正统思想，成为地主阶级用来统治农民阶级的精神武器以后，就遭到了农民革命斗争愈来愈尖锐的批判。东汉末期，公元一八四年黄巾起义，提出“苍天已死，黄天当立”的口号，要变地主阶级的“天”为农民阶级的“天”，实际上是对董仲舒“天不变，道亦不变”的唯心主义形而上学的有力批判。公元九世纪唐末农民起义首次打出“平均”的旗号，起义军领袖黄巢自称“天补平均大将军”，直接冲击了维护宗法等级制度的孔丘思想。

到了公元十至十三世纪的宋代，在地主阶级内部，围绕着王安石变法问题展开了一场反孔尊孔的斗争。王安石是中国十一世纪的杰出改革家，是具有法家思想的人物。

他站在中小地主阶级的立场上，为了革新腐败的政治，实行变法，提出了“天变不足畏，祖宗不足法，人言不足恤”的主张，和孔子所鼓吹的“畏天命，畏大人，畏圣人之言”直接对立，对孔孟之道进行了猛烈冲击。以司马光为代表的北宋大地主阶级顽固派，是极端尊儒反法派，他们疯狂反对王安石变法，把同王安石的斗争看成是一场捍卫孔孟道统的斗争。变法失败后，孔丘被他们奉为神圣不可侵犯的偶像。南宋的反动哲学家朱熹是宋代儒学的集大成者，他编的《四书章句集注》成为封建社会后期宣传孔孟之道的官方教材。

孔丘被地主阶级捧得越高，农民阶级的反孔斗争就越坚决。宋代以后的农民起义不仅不断提出“等贵贱，均贫富”，“杀尽不平”的革命口号，反对孔学所维护的封建统治秩序，而且直接向孔丘这个封建统治阶级的“圣人”挑战。公元一二一五年红袄军起义在攻占孔丘家乡曲阜时，烧毁了孔庙。公元一五一一年刘六、刘七领导的农民起义，也曾攻占曲阜，还把奎文阁中珍藏的所谓儒家经典“四书”、“五经”扔进污水池里，以表示对孔丘及其反动思想的切齿痛恨。

明代的进步思想家李贽（公元一五二七——一六〇二年）是反对孔孟儒学的斗士。他尖锐地指出，孔丘“无学无术”，“以孔子之是非为是非”，就是取消是非，就是天下无是非。并指出，儒家经典《论语》、《孟子》等不过是孔孟的“遇闾门徒，懵懂弟子，记忆师说，有头无尾，得前遗后，随其所见，笔之于书”，“岂可遽以为万世之至论乎？”十七世纪明清之际的唯物主义思想家王夫之，

总结了中国古代朴素的唯物主义哲学，对以孔丘为代表的儒家思想进行了有力的批判。

十九世纪中叶，洪秀全领导的太平天国革命，形成了中国历史上前所未有的一次讨孔运动。革命的英雄们捣毁孔庙。砸烂孔丘牌位，把所谓儒家经典宣布为“妖书”，明令禁止诵读。他们还发表了许多革命文献，制定了一系列革命的政策和措施，从理论和实践上荡涤了孔丘的反动思想，沉重地打击了封建制度。绞杀太平天国革命的反动头子曾国藩为此哀叹，“举中国数千年礼义人伦诗书典则，一旦扫地荡尽。”

一九一九年，五四运动揭开了中国新民主主义革命的序幕。无产阶级作为一个革命的领导阶级登上了中国的政治舞台。**“五四运动所进行的文化革命则是彻底地反对封建文化的运动”**。“打倒孔家店”成为当时鼓舞群众向封建文化进攻的战斗口号。**“在‘五四’以后，中国产生了完全崭新的文化生力军，这就是中国共产党人所领导的共产主义的文化思想，即共产主义的宇宙观和社会革命论。”**鲁迅就是这个文化新军最伟大最英勇的旗手，他写下了许多战斗的檄文，揭露了历代反动统治者和孔孟之徒满口“仁义道德”，实际上是“吃人”的反动实质，深刻指出：“孔夫子曾经计划过出色的治国的方法，但那都是为了治民众者，即权势者设想的方法，为民众本身的，却一点也没有。”随着革命的深入，反孔尊孔的斗争变得更加激烈。蒋介石为了维护其反动统治，在一九二七年“四·一二”反革命政变后不久，就跑到山东曲阜孔庙“朝圣”，大捧孔丘为“千秋仁义之师”，“万世人伦之

表”，鼓吹“仁义礼智信”，重新请出孔丘的幽灵，作为蒋家王朝的精神支柱。面对当时的尊孔妖风，鲁迅嘲笑道：“今年的尊孔，是民国以来第二次的盛典，凡是可以施展出来的几乎全都施展出来了。”

几十年来，中国共产党内历次机会主义路线头子，为了进行反党反革命活动，也无不乞灵于孔孟之道。陈独秀宣扬孔孟是“士大夫”中的“优秀分子”，王明吹捧孔孟之道是“民族美德”和“民族精神”，刘少奇则多次抛出他的黑《修养》，用孔孟之道冒充马克思主义，妄图使中国共产党蜕变为修正主义的党，林彪更是孔孟的忠实信徒，他效法孔丘“克己复礼”，阴谋在中国复辟资本主义。孔丘的亡灵挽救不了机会主义路线头子必然失败的命运，也阻挡不住中国人民继续革命的雄伟步伐。伟大领袖毛主席在中国革命的每个历史阶段，在同党内历次机会主义路线的斗争中，都领导广大党员和革命人民对孔孟之道进行了深刻的批判。特别是毛主席亲自发动和领导的无产阶级文化大革命和批林批孔运动，批判了刘少奇、林彪两个反党集团宣扬的孔孟之道，对孔丘的反动思想进行了并正在进行着空前规模的大扫除。回顾中国历史上反孔尊孔的斗争，分清进步与倒退、革命与反动的界限，彻底肃清孔丘思想的流毒，对于进一步揭露和批判林彪反革命修正主义路线的极右实质，保卫和发展无产阶级文化大革命的成果，具有重要的现实意义。

载《人民画报》一九七三年第五期

更 法

(选自《商君书》)

【说明】商鞅(?——公元前338年)是战国时期法家的代表人物,姓公孙,名鞅,卫国人,因此又叫卫鞅。秦国曾封他于商,史书上称他为商鞅。法家后学者辑录的《商君书》,记述了他的学说。

商鞅在青年时代曾受过法家李悝、吴起的影响,后来入秦,在秦国实行变法。在秦国由奴隶制向封建制转变的过程中,商鞅代表新兴地主阶级利益,反对儒家的“循礼”,提倡法治。他主张废井田,开阡陌封疆,承认土地的私有和自由买卖,倡导耕战,取消奴隶主贵族特权,实行户籍法,建立县制,改革军制,统一度量衡,从而促进了封建制度在秦国的确立。这些改革为后来秦始皇统一中国和建立地主阶级中央集权打下了良好的基础。

商鞅变法,严厉地打击了奴隶主贵族的利益,因此遭到他们多次反抗。在支持变法的秦孝公死后,贵族们乘机反扑,商鞅举兵反抗,终遭杀害。

《更法》记述了商鞅和他的政敌在变法问题上所进行的一场论战。甘龙、杜挚代表奴隶主贵族的利益,以“法古”为旗号,主张“循礼”,死守“秦国之故”,企图维

护风雨飘摇的奴隶制和反动的奴隶主阶级的意识形态。商鞅从新兴地主阶级的利益出发，以“前世不同教”“帝王不相复”的历史事实，驳斥了他们的谬论，得出了“治世不一道，便国不法古”的结论，论证了变法的合理性，击败了奴隶主贵族的反抗。文章表达了商鞅的进步社会观，反映了战国时期新兴封建地主阶级生气勃勃的革命精神。但是，商鞅轻视人民群众等思想，也反映出他的剥削阶级本质。

孝公平画¹。公孙鞅、甘龙、杜挚三大夫御于君²，虑世事之变³，讨正法之本⁴，求使民之道⁵。

君曰：“代立不忘社稷⁶，君之道也。错法务明主长⁷，臣之行也。今吾欲变法以治，更礼以教百姓，恐天下之议我也。”

公孙鞅曰：“臣闻之：疑行无成，疑事无功⁸。君亟

1 孝公——姓嬴，名渠梁，秦国国君，公元前361——前338年在位。平画——评议、策划。2 甘龙、杜挚（zhi）当时秦国的贵族。大夫——官位。御——侍候。3 虑——商议。4 讨——商讨。5 使——这里作役使解。6 代立——继承前人做了国君。社稷——社，土神。稷，谷神。祭这两个神的地方就叫社稷，以后就作为国家的代称。7 错（cu）——这里作施行解。明——这里作表彰、宣扬解。长——这里作好处解。“明”一作“民”，“长”一作“张”，今据孙诒让说改。8 疑——这里是犹豫不决的意思。

定变法之虑¹，殆无顾天下之议之也²。且夫有高人之行者³，固见负于世⁴；有独知之虑者，必见訾于民⁵。语曰⁶：愚者⁷于成事⁷，知者见于未萌⁸。民不可与虑始，而可与乐成。郭偃之法曰⁹：论至德者不和于俗，成大功者不谋于众。法者所以爱民也¹⁰，礼者所以便事也。是以圣人苟可以疆国¹¹，不法其故；苟可以利民，不循其礼。”

孝公曰：“善。”

甘龙曰：“不然。臣闻之：圣人不更易民而教¹²，知者不变法而治。因民而教者¹³，不劳而功成。据法而治者，吏习而民安¹⁴。今若变法，不循秦国之故¹⁵，更礼以教民，臣恐天下之议君。愿孰察之¹⁶。”

公孙鞅曰：“子之所言¹⁷，世俗之言也。夫常人安于

1 亟(Ji)——赶快。2 殆(dai)——这里作一定解。3 且夫——语首助词。表示进一步推论的意思。4 固——本来。负——这里作讥笑、非议解。5 訾(zi)——毁谤。以上两句的“见”，都作被字解。6 语曰——俗话说。7 瞽——同“瞽”，不明了。8 知——同“智”。下文两个“知者”同此。9 郭偃——据说是春秋时晋献公的大臣。10 法——这里包括政治、经济等各项制度。11 是以——因此，苟——如果。疆——同“强”。12 易——改变。易民——作改变民俗解。这里实际上是指改变奴隶制的旧秩序。13 因——依照，遵循。14 习——熟悉。15 故——老规矩，实际上是指奴隶制社会的旧制度。16 孰——同“熟”，作仔细解。察——考虑。17 子——这里指甘龙。《史记·商君列传》引作“龙之所言”。

故习，学者溺于所闻¹。此两者所以居官而守法，非所与论于法之外也。三代不同礼而王²，五霸不同法而霸³。故知者作法，而愚者制焉⁴；贤者更礼，而不肖者拘焉。拘礼之人，不足与言事；制法之人，不足与论变。君无疑矣。”

杜挚曰：“臣闻之：利不百⁵，不变法；功不十，不易器⁶。臣闻法古无过，循礼无邪⁷。君其图之⁸。”

公孙鞅曰：“前世不同教，何古之法？帝王不相复⁹，何礼之循？伏羲、神农，教而不诛；黄帝、尧、舜，诛而不怒¹⁰。及至文、武¹¹，各当时而立法，因事而制礼。礼

1 溺——淹没。溺于所闻，指局限于自己的见闻，好象淹没在深水里，看不到外面的事物。2三代——指夏、商、周三个朝代，是中国历史上的奴隶制时代。王(wang)——当动词用。3五霸——古代的说法不一，一般指齐桓公、晋文公、秦穆公、楚庄公、宋襄公。他们都活动在春秋时期。以上二句，王、霸对举，王指施行“仁政”，霸崇指尚武力。4制——这里作被制裁、受约束解，是被动式。下一句的“拘焉”也是同一意思。5这里的“百”，与下句的“十”，都作百倍、十倍解。6易器——更换器物。7邪——这里作偏差解。8其——这里用来表示希望、请求的语气。图——这里作考虑解。9复——重复。不相复——这里指不用同样的礼制。10以上四句，伏羲、神农、黄帝、尧、舜，都是中国古代夏朝以前传说中的君主。诛——杀。怒——这里作凶暴解。“教而不诛”、“诛而不怒”，这是古代记载中的一种说法，不一定实有其事。11文、武——指西周初期周文王、周武王，是创立周朝的两个君主。

法以事而定，制令各顺其宜，兵甲器备各便其用¹。臣故曰：治世不一道，便国不必法古²。汤、武之王也³，不循古而兴；殷、夏之灭也⁴，不易礼而亡。然则反古者未必可非，循礼者未足多是也⁵。君无疑矣。”

孝公曰：“善。吾闻穷巷多怪⁶，曲学多辩⁷，愚者笑之，智者哀焉。狂夫之乐，贤者丧焉。拘世以议⁸，寡人不之疑矣。”于是遂出垦草令⁹”。

譯 文

秦孝公正在研究国家大事。公孙鞅、甘龙、杜摯三个大夫侍候着他，共同商议世事的变革，讨论立法的原则，寻求统治人民的办法。

孝公说：“继承先人的君位，不忘国家的大事，这是国君应有的态度。执行法度，努力宣扬君主的好处，这是人臣应有的职责。现在我要想变更法度来治理国家，改革

1 兵——这里作兵器解。甲——铠甲。器备——器具设备。2 便国——为国家谋利益。不必——不一定。《史记·商君列传》引无“必”字，作“便国不法古”。3 汤、武——指商汤、周武王，是商、周的开国君主。4 殷、夏——指殷纣（zhōu）、夏桀，是商和夏的最后一个君主。5 未足多是——不值得多加肯定。《史记·商君列传》引无“是”字。6 穷巷——僻陋的小巷。怪——一作“怪”，今据孙诒让说改。7 曲学——指见识不广、头脑顽固的学说。8 以——这里是语助词，没有实义。拘世以议，拘泥于世俗的议论。9 垦草令——开垦荒地的法令。

礼制来教育百姓，但是我又担心天下的人会议论我。”

公孙鞅说：“我听说：行动犹豫不决，就不会有成就；做事优柔寡断，就不会有功效。您得赶快决定变法的计划，不要顾忌人们的议论。况且行事高明的人，本来会受到世俗的非难；有独到见解的人，总是会受到一般人的讥笑。俗话说：愚笨的人在事后还弄不明白，而聪明的人在事先就能看出苗头。一般的人不可以跟他商量创新，只能让他坐享其成。郭偃讲的法说：谈论高深道理的人不去附和旧习惯，成就大事业的人不能跟一般人商量。法本来是为了爱民的，礼本来是为了便于做事的，所以圣人只要能够强国，就不必沿用旧制度；只要能够利民，就不必遵守老规矩。”

孝公说：“说得好。”

甘龙说：“不对”。我听说：圣人不改变人民的习俗来施行教化，明智的人不变更制度来治理国家。遵循人民的习俗来施行教化，不费力就能成功。依据过去的制度来治理国家，官吏既很熟悉，百姓也能够安定。现在如果变法，不依照秦国的老规矩，换一套办法来教化人民，我担心天下的人就要来议论您了。希望您仔细考虑。”

公孙鞅说：“你所说的，不过是世上俗人的话罢了。平常的人总是安于旧习惯，而那些学问们又往往局限于自己听熟了的老一套。这两种人可以做官守成，但不能和他们讨论打破常规的大事。三代的礼制各不相同，却都成就了王业；五霸的法度并不一样，也都成就了霸业。所以聪明的人能够立法，愚笨的人只能受法的制约；贤能的人可以变革礼，不贤的人只好受礼的约束。受礼约束的人，是

不配和他商量大事的，受法制约的人，是不配和他讨论变革的。君上您不要再疑惑了。”

杜挚说：“我听说，没有百倍的好处，不改变旧法度；没有十倍的功效，不更换旧器物。我又听说，遵守古法不会有过错，依照旧礼不会出偏差。希望君上您考虑。”

公孙鞅说：“前代的政教各不相同，该效法哪一个古代呢？过去的帝王并不走重复的道路，该依照哪一个帝王的旧礼呢？伏羲和神农，都注重于教化而不用诛杀，黄帝、尧、舜采用诛杀而不至于凶暴。直到周代文王、武王，都是各自适应时代的需要来创立法度，依据实际情况而制作礼教。礼和法要按具体情况来规定，国家的法令要因时制宜，各种兵器、铠甲和器具，用起来各有它的便利之处。所以我说：治理天下不是只有一种道理，为国谋利不一定非要效法古代。商汤、周武王并不遵循古制，也兴起来了；殷纣、夏桀并没有改变旧礼，照样灭亡了。那么，违反古制的不一定可以非议，依照旧礼的也不值得多加赞扬。君上您不要再疑惑了。”

孝公说：“说得好。我听说荒僻小巷的人少见多怪，见识不广的学究喜欢无谓的争辩。愚笨的人高兴的，正是聪明的人感到可怜的；狂妄的人称快的，正是贤能的人感到忧虑的。对于这种拘泥于世俗的议论，我不再加以考虑了。”于是就颁布开垦荒地的法令。

（注译者 樊汝）