

蔬菜園芸講座

1

西村周一
杉山直儀
編

1

蔬菜園芸講座

西村周一
杉山直儀
編

朝倉書店

昭和三十四年一月三十日 初版発行
昭和三十六年六月二十日 四版発行

蔬菜園芸講座 1

定価 五八〇円

編集者

西 杉 周 直 一
村 山 茂 造 儀

発行者

東京都新宿区東五軒町五五
東京都新宿区新小川町一ノ六
朝倉鉱造

印刷者

東京都新宿区東五軒町五五
株式会社 朝倉書店
電話東京電局〇一四六番(代表)
郵便口座 東京八六七三番

発行所

◎ 1959

蔬菜園芸講座 第一卷 執筆者 (五十音順)

三重大学農学部 助 教 授	山梨県農業試験場 園芸分室技師	兵庫県農業試験場 宝塚分場技師	東京大学農学部 助 教 授
愛知県園芸試験場 農林省農技研 園芸部技官	農林省平塚種苗 検査室技官	大阪府立大島学部 助 教 授	千葉県農業試験場 技術研究官
嶋 しま 金 かな 加 か 粕 かす 景 かげ 繙 おと 岩 いわ 伊 い 位 いん	柏 かし 山 さん 方 ほう 美 み 羸 き 邦 くに 田 だ 間 ま 田 た 藤 とう 純 じゅん 位 いん	岡 おか 田 だ 誠 せい 造 ぞう 吉 きち 田 た 藤 とう 久 く 太 た 郎 ろう 位 いん	田 た 藤 とう 久 く 太 た 郎 ろう 位 いん
田 だ 澤 ざわ 藤 とう 谷 や 山 さん 方 ほう 美 み 羸 き 邦 くに 田 だ 間 ま 田 た 藤 とう 純 じゅん 位 いん	永 なが 幸 こう 照 てる 隣 りん 美 み 羸 き 邦 くに 田 だ 間 ま 田 た 藤 とう 純 じゅん 位 いん	生 お 三 そ 孝 たか 次 じ 陽 よ 安 やす 淳 あつし 造 ぞう 吉 きち 田 た 藤 とう 久 く 太 た 郎 ろう 位 いん	生 お 三 そ 孝 たか 次 じ 陽 よ 安 やす 淳 あつし 造 ぞう 吉 きち 田 た 藤 とう 久 く 太 た 郎 ろう 位 いん

東京大学農学部 教 授 農業改良課 技 術 師	東京都農業試験場 検査室技官	東京都農業試験場 農芸部技官	東京都農業試験場 農芸部技官	東京都農業試験場 農芸部技官	東京都農業試験場 農芸部技官	東京都農業試験場 農芸部技官	東京都農業試験場 農芸部技官
渡 わた 渡 わた 本 もと 三 み 西 にし 西 にし 中 なか 仲 なか 棚 なな 田 た 杉 すぎ	邊 なべ 邊 なべ 橋 はし 浦 うら 村 ちら 村 ちら 宇 う 佐 さ 伸 ひろ 田 た 坂 さか 山 さん	洋 よう 邑 ひよし 一 いち 洋 ひろし 一 いち 夫 お 郎 お 雄 お 邑 ひよし 也 え 郎 お 邑 ひよし 儀 ぎ	渡 わた 渡 わた 本 もと 三 み 西 にし 西 にし 中 なか 仲 なか 棚 なな 田 た 杉 すぎ				
渡 わた 渡 わた 本 もと 三 み 西 にし 西 にし 中 なか 仲 なか 棚 なな 田 た 杉 すぎ	邊 なべ 邊 なべ 橋 はし 浦 うら 村 ちら 村 ちら 宇 う 佐 さ 伸 ひろ 田 た 坂 さか 山 さん	洋 よう 邑 ひよし 一 いち 洋 ひろし 一 いち 夫 お 郎 お 雄 お 邑 ひよし 也 え 郎 お 邑 ひよし 儀 ぎ	渡 わた 渡 わた 本 もと 三 み 西 にし 西 にし 中 なか 仲 なか 棚 なな 田 た 杉 すぎ				
渡 わた 渡 わた 本 もと 三 み 西 にし 西 にし 中 なか 仲 なか 棚 なな 田 た 杉 すぎ	邊 なべ 邊 なべ 橋 はし 浦 うら 村 ちら 村 ちら 宇 う 佐 さ 伸 ひろ 田 た 坂 さか 山 さん	洋 よう 邑 ひよし 一 いち 洋 ひろし 一 いち 夫 お 郎 お 雄 お 邑 ひよし 也 え 郎 お 邑 ひよし 儀 ぎ	渡 わた 渡 わた 本 もと 三 み 西 にし 西 にし 中 なか 仲 なか 棚 なな 田 た 杉 すぎ				

序

わが国ではこの戦後十数年の期間ほど蔬菜園芸の各分野で目ざましい進展を見た時期はなかつた。多くの種類では種々の作型が確立され、それともない栽培法や品種の生態的特性の究明、新品種の育成などが行われ、栽培法についてもプラスチックの利用、育苗、土壌管理、病虫害防除、ホルモンの利用など新しい技術がうちたてられ、育種の面でも耐病性品種の育成、生態育種、一代雜種利用などの面で新しい進展を見たことは周知のことおりである。このようにみると、この時期は戦前とは明らかに一線で劃された新しい時代といふことができるるのである。

この時期の進歩の一つの特徴は、試験研究の成果が基礎となつたり、あるいはその成果が実際に採り入れられた面が甚だ多いということである。戦後いち早く蔬菜に関する研究が真摯な研究者によつて活発に開始され、その仕事が新しい栽培・育種技術を生む大きな原動力になり、またこれまでの懸案の問題を解決する道を開く利器となつた面がきわめて多かつたのである。

このように新しい時代の蔬菜園芸を全体にわたつてくわしくのべることは一、二の著者では到底できないことであるが、本講座の企画については幸い多くの方々からそれぞれの専門分野の御執筆を快諾され、その御協力によつて新時代の蔬菜園芸を紹介する五冊の体系ができたことは誠に喜ばしいことである。

その内容は全般にわたる、いわば総論にあたる事項を第一巻に集め、以下各種蔬菜を果菜類一、二、葉菜類、根菜類および軟化の順にまとめて、高い内容ができるだけわかりやすく解説していただきたいつもりである。本講座が読者諸氏のお役に立ち、今後のわが国の蔬菜園芸の發展のため多少なりとも寄与することができれば誠に幸である。

本講座の企画および編集については東京都農試の萩原十技師から一方ならぬ御協力をいただいた。同氏の御尽力に対しても深く感謝の意を表したい。また企画編集に多大の御努力をはらわれた朝倉書店の深谷氏その他の方々にもあわせて深謝の意を表する次第である。

一九五九年一月

西 村 周 一
儀

目 次

<p>一、蔬菜の生産統計と最近の動向.....</p> <p>(一) 生産の推移</p> <p>(二) 種類別生産の推移</p> <p>(三) 地域別蔬菜生産と特産地の変遷</p>	<p>一 一 一 五</p>
<p>二、「近郊園芸と輸送園芸.....</p> <p>(一) 近郊園芸地域と輸送園芸地域</p> <p>(二) 輸送園芸の成立条件</p> <p>(三) 輸送園芸・近郊園芸との競合</p> <p>(四) 近郊物と旅荷との競合</p> <p>(五) 近郊園芸・輸送園芸の利点と欠点</p> <p>(六) 旅荷と市場間価格差</p>	<p>九 九 四 五 六 一〇</p>
<p>三、農業経営上からみた蔬菜.....</p> <p>(一) 広く作られているが大半は自家用</p> <p>(二) だんだん商品生産に変りつつある</p> <p>(三) 蔬菜は集約作物である</p> <p>(四) 資本の回転が早い</p> <p>(五) 反当りの労働収益が多い</p> <p>(六) 栽培法、輪作法でより集約化がはかれる</p>	<p>三 三 三 三 六 六</p>
<p>四 次</p>	
<p>四、蔬菜の市場と取引.....</p> <p>(一) 蔬菜類の生産と消費の消長</p> <p>(二) 蔬菜価格の構成</p> <p>(三) 流通過程の諸問題</p> <p>(四) 産地における問題点</p>	<p>一 一 一 一</p>
<p>五、蔬菜の市場面の改善策.....</p> <p>(一) 経営改善は集約化で</p> <p>(二) 技術の向上</p> <p>(三) 蔬菜經營への道はけわしい</p> <p>(四) 地力の維持増進</p> <p>(五) 機械化を進める</p> <p>(六) 重点經營の実現</p> <p>(七) 蔬菜は導入することが容易である</p>	<p>一 一 一 一 一 一 一 元</p>
<p>六、総合農業への出荷.....</p> <p>(一) 農業出荷組合および特殊農協系への出荷</p> <p>(二) 総合農協への出荷</p> <p>(三) 市場における問題点</p> <p>(四) 消費面における問題点</p> <p>(五) 小売面の改善策</p>	<p>四 四 四 四 四</p>

(八) 結 言 喫

五、蔬菜の栄養価値

(一) ビタミン類	七
(二) 無機質	七
(三) セルロース類	七
(四) 色素	七
(五) その他の成分	七
(六) 葉菜類	七
(七) 根菜類	七
(八) 果菜類	七
(九) 軟化	七
六、蔬菜の品種と育種	呉
I 蔬菜の品種	呉
(一) 品種の定義	呉
1 蔬菜品種の重要性	呉
2 品種と系統の差	呉
3 まきらわしい“系統”といふ言葉	呉
4 原種の差	呉
5 定義	呉
(一) 品種の成立と分化	呉
1 自然品種の成立過程	呉

3 2 品種の分化 喫

品種分化の事例 喫

I 蔬菜の育種

(一) 蔬菜の育種の特異性

1 作物としての特異性

2 育種上の特異性

(二) 蔬菜の育種の歴史と変遷

3 蔬菜の育種の今後の問題

育種の考え方

育種の課題

II 七、採種と種子の取扱い

I 採種

(一) わが国の蔬菜採種の現況と特色

1 採種面積

2 種類別採種面積

3 採種地の移動と固定

4 種類別主産地の動向

5 わが国の蔬菜採種の特色

(二) 蔬菜採種の特異性

1 目的と方式

2 品質の維持向上

3 採種量の増大

(4) 種子の充実度向上	100
II 種子の取扱い	101
(1) 貯 藏	101
(1) 種子消毒および土壤消毒	101
(III) 発芽	101
(1) 温 度	101
(2) 水 分	101
(3) 休 眠	101
(IV) 各種類の発芽特性	101
1 十字花科	101
2 キク科	101
3 繖形科	101
4 アカザ科	101
5 ナス科	101
6 ユリ科	101
7 ウリ科	101
8 マメ科	101
9 そ の 他	101
(五) 種子検査	110
八、蔬菜の温度、日長効果	111
(一) 温 度	111
2 直接栄養体に及ぼす効果	111
1 栄養相から生殖相に移る時の効果	111

九、育 苗

(一) 苗の生理	111
1 花芽の分化	111
2 発芽	111
3 発根	111
4 苗の発育と光線	111
5 苗の発育と温度	111
6 株 間	111
7 苗の蒸散作用	111
(二) 育苗の実際	111
1 育苗資材	111
2 踏込材料と実際	111
3 電熱温床	111
4 踏込電熱併用温床	111
5 床 土	111
6 播 种	111
7 移 植	111
8 苗の馴化	111
3 開花生理に及ぼす効果	110
(二) 日 長	111
1 直接栄養生長に及ぼす効果	111
2 栄養相から生殖相に移る時の効果	111

一〇、土壤の理学的性質と蔬菜栽培	...[四]
(一) 土壤水分と蔬菜栽培	...[五]
1 要水量および最適水量	...[五]
2 土壤水分と養分吸収	...[五]
3 潤害とその対策	...[五]
4 旱害と灌水	...[五]
(二) 土壤の空気組成と蔬菜栽培	...[五]
1 土壤の空気組成と生育	...[五]
2 土壤の空気組成と養分吸収	...[五]
(三) 土壤温度と蔬菜栽培	...[五]
1 土壤温度	...[五]
2 土壤温度と養分吸収	...[五]
(四) その他の土壤条件と蔬菜	...[五]
土壤の構造	...[五]
(五) 蔬菜の土壤管理	...[五]
1 中耕	...[五]
2 マルチング	...[五]
3 ビニールマルチング	...[五]
一一、蔬菜の施肥	...[五]
(一) 土壤について	...[五]
(二) 施肥設計について	...[五]
(三) 養分の吸収に影響する要因	...[五]
(四) 施肥法	...[五]
(五) 葉面散布	...[五]
一二、蔬菜園土壤の老朽化現象	...[五]
(一) 土壤老朽化の原因	...[五]
(二) 不良土壤の一般的特性	...[五]
一三、土壤の塩基成分	...[五]
(一) 硝酸素	...[五]
(二) 酸素	...[五]
(三) 加里	...[五]
(四) 石灰	...[五]
(五) マグネシウム	...[五]
(六) 硫黄	...[五]
(七) 鉄	...[五]
(八) マンガン	...[五]
(九) 硼素	...[五]
(十) 亜鉛	...[五]
(十一) 銅	...[五]
(十二) モリブデン	...[五]
(十三) 塩素	...[五]

3 有 害 成 分	1名
4 土 壤 の 緩 衡 能	1名
5 有 機 物 含 量	1名
6 微 量 成 分	1名
7 土 壙 溶 液 浓 度	1名
8 過 濕 に 伴 な う 土 の 变 化	1名
9 老朽化 土壌 の アル・ニウム の 溶け 方	1名
(II) 老朽化 烟に 栽培 さ れ た 作 物 の 状 態	1充
(四) 対 策	100
1 土の 膨 膨 物 の 改 良	100
2 反応 の 改 良	101
3 苦 土 の 补 給	101
4 微 量 要 素 の 补 給	101
5 湿 害 对 策	101
6 施 肥 の 合 理 化	101
一 四、 土 壙 病 虫 害 の 防 徒	102
(一) 病 害	102
1 輸 作	102
2 天 地 返 し	102
3 耐 病 性 品 种 の 利 用	102
4 接木 苗 の 利 用	102
5 被 害 株 の 处 分	102
6 薬 剂 に よ る 防 除	102

7 そ の 他	110
---------------	-----

(二) 害 虫

1 耐 虫 性 品 种 の 利 用	111
2 輪 作	111
3 肥 料 の 多 用	111
4 薬 剂 に よ る 防 除	111

一 五、 植 物 ホ ル モ ン の 利 用

(一) 着 果 結 実 に 対 す る 利 用	112
-------------------------------	-----

1 子 房 の 肥 大 を お こ す 物 質	112
2 着 果 ホ ル モ ン の 種 類 と 推 移	112

3 ト マ ト の 着 果 ホ ル モ ン	112
4 着 果 ホ ル モ ン 处 理 の 功 界	112

5 瓜 類 の 着 果 ホ ル モ ン	112
6 そ の 他 に 対 す る 利 用	112

7 着 果 ホ ル モ ン の 考 え 方	112
-----------------------------	-----

(二) 萌 芽 や 抽 葉 の 抑 制

1 M-H の 植 物 に 対 す る 効 効	113
2 タ マ ネ ギ 萌 芽 抑 制	113
3 そ の 他 の 利 用	113

(三) 除 草 剂

1 花 の 性 調 補	114
-------------------	-----

2 花 の 性 調 補	114
-------------------	-----

3 花 の 性 調 補	114
-------------------	-----

4 花 の 性 調 補	114
-------------------	-----

5 花 の 性 調 補	114
-------------------	-----

一六、プラスチックの利用	三三
(一) プラスチックの特性	二二
(二) プラスチック利用のいろいろ	二二
(三) "保温"資材としての使用法と得失	二二
1 地上被覆法	二二
2 地面被覆法	二二
(四) 地上被覆法の問題点	二二
1 プラスチックの温度上昇と保温	二二
2 プラスチックの選び方と使い方	二二
3 夜間の保温	二二
4 昼間の温度調節	二二
5 大きさや構造の考え方	二二
(五) 地面被覆の効果とやり方	二二
1 マルチングの効果	二二
2 マルチングの地温上昇と保温	二二
3 マルチングのやり方と注意点	二二
(六) "雨除け"資材としての使用法	二二
(七) プラスチック利用による灌水	二二
(八) 種子並びに野菜の貯蔵	二二
(九) その他の利用法	二二
一七、蔬菜園における機械の利用	二二
(一) カンショの機械化栽培	二二
次	

一八、生産物の荷造	二二
(一) 蔬菜荷造の現況	二二
(二) 荷造費	二二
1 荷造資材	二二
2 荷造労力費	二二
3 荷造費の節減	二二
(三) 理想的な荷造	二二
(四) 余目	二二
(五) 共同荷造、共同選別	二二
(六) 荷造検査	二二
(七) メートル法による荷造	二二
(八) 結言	二二
一カンショの特性	二二
植え方による根群分布状態	二二
機械栽培の順序	二二
(一) 蔬菜の耕耘機利用	二二
(二) スプリングクラー	二二
可搬式スプリングクラーセット	二二
半定置式スプリングクラー装置	二二
固定式スプリングクラー装置	二二
(四) ミスト機	二二

(一) 収穫後の蔬菜の生理作用と輸送、貯蔵	一九	常温および保温貯蔵	1
(二) 収穫蔬菜の呼吸および蒸散作用	二〇	蔬菜の冷蔵	2
呼吸作用の意義	二一	蔬菜の輸送	3
蔬菜の形質、貯藏力と呼吸作用	二二		
呼吸の変化と貯藏要因	二三		
生長調整剤と呼吸作用	二四		
蒸散作用	二五		
(一) 貯蔵蔬菜の休眠、生長、成熟現象	二六		
根茎葉類の休眠および發芽	二七		
葉菜類の抽薹、生長	二八		
果菜類の成熟	二九		
(三) 貯蔵中の成分変化	二九		
炭水化物の変化	三〇		
ビタミンの変化	三一		
特殊成分および色の変化	三二		
(四) 貯蔵蔬菜の腐敗	三三		
病菌による腐敗	三四		
機能障害による腐敗	三五		
(五) 輸送、貯蔵前の予措	三六		
予措 キュアーリング	三七		
予措 乾燥	三八		
(六) 蔬菜の貯蔵、輸送様式	三九		

生産の推移

表1 作付面積と生産数量の推移

年 次	作付面積 町	生産数量 千貫	反当生 産数量	人口 万人	人 口当 り數量 貫
昭和10年	430,248	1,822,694	424	6,925	26.3
11	435,553	1,853,160	425	7,026	26.4
12	433,694	1,837,573	424	7,125	25.8
13	434,589	1,823,325	420	7,222	25.2
14	433,829	1,825,735	421	7,288	25.1
15	430,878	1,870,703	434	7,311	25.6
16	407,409	1,626,377	399	7,407	22.0
17	418,814	1,627,758	389	7,511	21.7
18	445,384	1,710,735	384	7,646	22.4
19	429,369	1,545,644	360	7,346	21.0
20	416,197	1,231,883	296	7,220	17.1
21	409,327	1,384,904	338	7,580	18.3
22	408,573	1,338,095	328	7,810	17.1
23	400,231	1,541,479	385	8,001	19.3
24	401,756	1,647,167	410	8,178	20.1
25	417,026	1,750,616	420	8,320	21.0
26	457,040	2,012,936	440	8,460	23.8
27	449,510	1,949,963	434	8,590	22.7
28	440,560	1,734,334	394	8,700	19.9
29	447,180	1,793,238	401	8,829	20.3
30	459,290	2,012,637	438	8,928	22.5
31	469,700	2,027,222	432	9,020	21.9
32	483,620	2,140,171	443	9,108	23.5

まず作付面積の変遷をたどつてみると、表一のとおり

(一) 生産の推移

で、戦前は四三万町歩以上の面積が確保されていたが、第二次大戦の始まるとともに作付は減少し、終戦直後の食糧不足時代に蔬菜の作付も最も少なくなつた。しかし昭和二

五年を契機として急速に回復し、昭和二六年からは戦前を上回る作付を確保するようになつた。これは戦時中から戦後にかけて農耕地が主食重点主義に使用されたためで、輸入食糧が豊富になるとともに、それまでカンショや陸稲、麦類の作付に当てられていた畠地が現金収入のより多い蔬菜類にもつてきたことにほかならない。その後昭和三十年までは一進一退の形で、作付の増減は大差ないが、三一年、三二年と激増の傾向がみられる。

一、蔬菜の生産統計と最近の動向

次に生産数量についてみると、これも表一に示すとおり、戦前は一八億五、〇〇〇万貫前後の生産があつたが、戦時中は戦争中は一六億万貫前後に減少し、終戦直後の二、三年間は三億万貫にまで減少した。その後作付の増加に伴つて生産量もふえ、最近では一〇億万貫を確保している。

この作付面積と生産数量とから蔬菜全体の平均反当収量を計算すると、戦時中から終戦直後にかけて、反当収量がいちじるしく低下しているが、これは当然のことだ、その後は昭和二八、二九の両年を除いて反当収量は戦前を凌駕するようになつたことがわかる。昭和二八、二九年の両年は長雨による冷害のあつた年で、主として夏作果菜類の不作が反当収量低下の原因となつた特殊な年である。したがつてこの両年を除けば蔬菜の反当収量は戦前より伸びたといふことで、ここに判然と生産技術の進歩の跡がみられる。この生産技術の進歩はいわゆる耕種技術の進歩や施肥量の増加、また農業用ビニールの出現などいろいろの原因があるが、そのうちでも最大の貢献をなしたもののは品種改良であることは特筆すべきであろう。

さて、このような生産の推移が消費面とどのような関係

にあるか、人口一人当りの年間消費数量からみると、戦前はだいたい一人当り二五、二六貫の消費であるが、戦時中は終戦直後の減少は別として、豊作貧乏と騒がれた昭和三〇年および三二年においても、それぞれ、一人当り年間の消費量は減つてゐる。これは非常に興味ある現象であるとともに将来における蔬菜生産の方向を示唆するものであらう。

(一) 種類別生産の推移

主要な一八種類について戦前と戦後との生産の状況を比較すると表一のとおりである。戦前の基準として昭和九年から一一年までの三年平均をとり、昭和三二年を指數で表わすと、表一の最右端の数字となるが、一見してわかるように、種類ごとの増減がかなりちがう。すなわち戦後非常にふえた蔬菜としてカンラン、タマネギ、結球ハクサイ、ニンジン、エンドウ、相当ふえた種類としてホウレンソウ、インゲン、トマト、キウリなどがあげられ、これに反し戦後減少した蔬菜としてはナス、ソラマメ、ダイコ

種類別生産の推移

表 2 種類別作付面積と生産量との推移

種類	昭9~11年 平均(A)	昭 28	29	30	31	32	Aを100 とした指 数
キウリ	{ 17,891 72,972	23,340 75,406	24,250 78,142	24,770 107,135	23,790 93,941	24,190 95,801	122 131
カボチャ	{ 23,489 76,516	28,350 85,613	27,870 81,772	28,970 112,535	26,508 90,305	27,770 101,309	118 132
スイカ	{ 29,331 129,002	24,800 74,937	23,810 75,569	24,560 116,893	29,453 138,657	33,538 134,225	114 104
ナス	{ 27,834 116,864	29,080 95,480	28,670 96,315	29,220 124,508	27,534 102,663	26,876 105,323	90 90
トマト	{ 9,088 38,249	12,160 31,003	12,320 34,699	12,500 51,246	11,433 43,508	11,513 45,218	127 118
インゲン	{ 7,510 17,272	7,540 10,074	7,250 9,689	7,640 11,831	8,836 12,941	9,854 15,631	131 91
エンドウ	{ 11,433 24,009	12,720 20,704	12,200 19,973	13,470 21,084	16,567 25,290	18,247 26,174	160 110
ソラマメ	{ 18,369 42,248	11,520 20,207	10,850 19,697	10,960 19,448	11,531 20,019	11,061 17,617	60 42
ダイコン	{ 106,887 654,272	92,340 566,164	92,870 573,637	94,370 623,235	94,798 604,286	98,490 670,979	92 103
カブ	{ 10,721 41,087	8,860 34,939	9,310 35,487	9,130 37,305	9,013 36,063	9,086 37,490	85 91
ニンジン	{ 12,107 36,423	18,010 57,182	19,510 63,931	18,530 63,694	18,958 64,000	19,534 70,206	161 193
ゴボウ	{ 17,176 53,890	18,250 58,881	18,750 62,718	18,400 66,427	17,283 60,579	17,637 63,528	103 119
サトイモ	{ 53,287 166,616	39,680 131,904	39,830 130,733	41,000 132,326	40,890 124,323	42,363 147,146	79 88
結球ハクサイ	{ 24,988 122,610	28,090 134,935	30,430 152,628	30,650 156,538	32,400 214,379	35,401 201,368	142 160
カントク	{ 10,777 51,669	21,100 92,845	23,220 104,341	23,620 118,040	24,642 68,824	28,583 146,974	265 284
ホウレンソウ	{ 13,137 39,410	12,310 30,286	14,250 35,796	14,900 41,564	16,918 48,442	18,161 51,385	135 130
ネギ	{ 19,764 66,323	21,680 74,304	22,150 79,875	21,930 84,730	23,177 84,597	24,144 93,454	122 140
タマネギ	{ 10,575 51,305	18,100 93,515	16,760 89,460	21,880 113,178	28,173 150,403	22,218 111,304	210 217

注 各蔬菜の上段は面積、下段は数量を表わす

ン、カブ、サトイモなど、その他のものはだいたい人口増に伴なつたもので増減の少ないものとみることができる。この種類ごとの増減の原因は明らかに国民の食生活の変化を示すもので、和食と直結した日本古来の蔬菜ともいべきものが減少し、生食に適した種類が増加しつつあるためである。なおこのほか特筆すべきものはイチゴと西洋蔬菜の増加である。イチゴについては統計はないが、農林省園芸特産課の調べでは昭和三三年度で三、七〇〇町歩が見込まれ、今後もますます増加の傾向がみられる。

いわゆる西洋蔬菜といふものはわが国古来の蔬菜に対し、明治以降に新しく導入された蔬菜に与えられた名称であるが、その意味においてはトマトもタマネギも西洋蔬菜である。しかし、これはまもなくわが国民の食生活によく融合して現在ではすでに日本蔬菜の一品目として取扱われている。表三は戦前と戦後における東京市場の西洋蔬菜入荷量を比較したものであるが、戦前に比べて品目も増加しているが、ハナヤサイ、レタス、セルリーの量的増加は特にいちじるしい。これは長期にわたるアメリカ駐留軍の滞在が大きい原因で、大都市居住者の食生活がパン食の普及

表3 西洋蔬菜の東京市場入荷量（単位・千貫）

種類	昭11年	27	32	主产地
赤芽	26	34	28	長野、静岡、東京
ハーブ	57	195	91	静岡、長野、東京
ブルーレ			761	東京、静岡、神奈川、千葉
セバ			22	静岡、東京、千葉
カリ			2	長野、静岡、愛知
タタ	65	324	1,092	長野、東京、千葉、静岡
タル	62	148	406	長野、静岡、千葉、東京
セバ	95	110	234	千葉、埼玉、東京
リ	5	2	5	静岡、東京、千葉
タタ			5	東京
タタ	6	1	9	長野、千葉、東京、新潟
タタ			38	埼玉、東京、長野
セバ		9	12	千葉、長野、東京
ラビ		144	1	静岡、埼玉、東京
オビ		79	695	埼玉、千葉、東京、静岡
そ			59	他

とともに漸次洋風化してきたためで、今後一段と需要も増加することが予想される。