

东北大学技术哲学博士文库
NORTHEASTERN UNIVERSITY PH.D LIBRARY IN PHILOSOPHY OF TECHNOLOGY
(第三辑)

名誉主编 陈昌曙 远德玉

Honorary Chief Editors CHEN Chang-shu YUAN De-yu

主 编 陈 凡 娄成武

Chief Editors CHEN Fan LOU Cheng-wu

罗尔斯顿生态哲学思想探究

Research on the Ecological Philosophy
Thoughts of Holmes Rolston III

马兆俐 著

By Ma Zhaoli



东北大学出版社
Northeastern University Press

·东北大学技术哲学博士文库·

(第三辑)

名誉主编 陈昌曙 远德玉
主 编 陈 凡 姜成武

罗尔斯顿生态哲学思想探究

Research on the Ecological Philosophy
Thoughts of Holmes Rolston III

马兆俐 著

By Ma Zhaoli

东 北 大 学 出 版 社

· 沈 阳 ·

© 马兆俐 2009

图书在版编目 (CIP) 数据

罗尔斯顿生态哲学思想探究 / 马兆俐著. —沈阳: 东北大学出版社, 2009.4

ISBN 978-7-81102-675-7

I. 罗… II. 马… III. 生态学—哲学—研究 IV. Q14-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 048405 号

出 版 者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110004

电话: 024—83687331 (市场部) 83680267 (社务室)

传真: 024—83680180 (市场部) 83680265 (社务室)

E-mail: neuph @ neupress.com

http: // www. neupress. com

印 刷 者: 沈阳市北陵印刷有限公司

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 160mm × 235mm

印 张: 12.5

字 数: 180 千字

出版时间: 2009 年 4 月第 1 版

印刷时间: 2009 年 4 月第 1 次印刷

印 数: 1~1000 册

责任编辑: 刘振军 刘 莹

封面设计: 唐敏智

责任校对: 王艺霏

责任出版: 杨华宁

ISBN 978-7-81102-675-7

定 价: 25.00 元

东北大学技术哲学博士文库第三辑编委会

名誉主编 陈昌曙 远德玉

名誉编委 关士续 刘则渊

主 编 (以姓氏笔画为序)

陈 凡 娄成武

编 委 (以姓氏笔画为序)

王 前 田鹏颖 刘振军

佟晶石 李兆友 张明国

陈 凡 郑文范 罗玲玲

娄成武 赵建军

秘 书 (以姓氏笔画为序)

王 健 陈红兵

总 序

“技术哲学博士文库”在多方努力下终于出版了。这是东北大学文科建设史上的一件幸事，值得祝贺。

东北大学的科学技术哲学博士点自 1994 年开始招生以来，已有一批博士毕业。他们已经在《自然辩证法研究》《自然辩证法通讯》《科学技术与辩证法》等刊物上发表了一批文章，也有把论文补充修改成为专著出版的，但出书毕竟零散，机会也不多。文科博士论文的创新思想应当在刊物上发表，更为优秀者则应当作为专著出版。已经有不少大学出版了自己的博士文库。我们决定出版自己的博士文库，乃是步其后尘而已。

我们这个博士点是以技术哲学为主要研究方向的，因此名为“技术哲学博士文库”。出版这个文库的目的，一方面是为了保存和交流研究成果，经受社会检验，鼓励学术研究；另一方面也是为了博士生教育的制度化，推进学科建设。因此，并不是每一位博士的论文都可以成书进入本文库出版，进入本文库必须经过一定的评审程序。出于学科建设的需要，本文库也将把博士生导师有关技术哲学的优秀研究成果纳入本文库出版，当然也需经过评审。

在中国，技术哲学的研究方兴未艾，已有一批博士的研究成果作为专著纳入本文库出版，这是一件令人高兴的事，但这仅仅是开始。希望有更多博士的研究成果面世，这是我们的期待。

出版博士文库需要有好的稿源和认真编审，还需要有经费的支持乃至有人做组织工作。在本文库出版的时候，应该

感谢佟晶石、丁云龙等同志，他们为筹措经费、搞好协调做了大量工作。东北大学出版社为文科学术研究的发展，在经费等诸多方面给予了大力的支持，在此一并表示我们的谢意。

陈昌曙 远德玉

2001年3月19日

主 编 序 语

哲学是人类认识世界、改造世界的重要工具，是建设社会主义物质文明、政治文明、精神文明的重要理论武器，在认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的伟大实践中具有不可替代的重要作用。

肩负繁荣发展我校哲学社会科学的历史使命，伴随东北老工业基地振兴的铮铮鼓点，《东北大学技术哲学博士文库》以高举远慕的心态，慎思明辨的理性，执著专注的意志，洒脱通达的境界，已问世四载，蔚为大观。这是东大哲人“爱智之忱”的精神产儿，是东大学子苦心孤诣的汗中之盐。

叶茂缘于根深，流长因为源远。哲学之于东北大学，可谓根深、源远。早在 20 世纪建校之初，东北大学确立的办学宗旨即“研究高深学术，培养专门人才，应社会之需要，谋文化之发展”，并荟萃了梁漱溟、杨荣国等一批著名哲学大师在东大校园创办哲学系，执鞭育英才，使得东北大学因此成为东北地区哲学人才最多、研究水平最高的哲学研究中心和人才培养摇篮。逝者如斯，哲学文脉得传承；历史硝烟，东大学子哲思绵……

沐浴着共和国清晨的曙光，新中国成立后以著名哲学家陈昌曙教授和远德玉教授为代表的一代哲人，“自强不息，知行合一”，承前启后，继往开来，把马克思主义哲学观运用于“人与技术的关系”领域，批判汲取欧美技术哲学和日本技术论的研究成果，紧密结合中国国情和技术实践，确立了具有东北工业特色和工科院校特点的科学哲学研究方向，开创了中国技术哲学研究之先河。特别是在技术本体论、认识论、价值论和方法论等方面，创立了独具特色的技术哲学理论，被学术界誉为中国技术哲学研究的“东北学派”。

回首历史转折之年，东北大学于 1978 年组建自然辩证

法研究室，1984 年建立科学技术哲学硕士点，1994 年创建科学技术哲学博士点，东北大学科学技术哲学的学科建设与时俱进，蓬勃发展。“宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来”。几十年斗转星移，勤耕耘春华秋实：一代又一代专家学者在这片沃土上播种，一届又一届博士、硕士在这个摇篮里成长，一批又一批青年精英在这块园地中成才。如今奉献在学人面前的《东北大学技术哲学博士文库》即历年精英之所存，历届精华之所在。

为体现东北大学哲学文脉的历史传承和与时俱进的理论创新，展示中国技术哲学“东北学派”的代表性研究成果，为国内青年技术哲学理论工作者、特别是优秀博士研究生提供学术争鸣的园地，促进中外技术哲学的学术交流。新世纪伊始，陈昌曙教授和远德玉教授亲自主持《东北大学技术哲学博士文库》（第一辑）的编纂和出版，极大地激发了广大青年学者的学术热情，促进了东北大学科学技术哲学的学科建设，提高了东北大学科学技术哲学博士点在国内的学术影响，增进了东北大学与国内外学术界的交流，谱写了我校哲学社会科学学科建设史上的新篇章。

时隔四载，《东北大学技术哲学博士文库》已先后出版两辑，共 20 种。新一代东大学人继续编纂出版《东北大学技术哲学博士文库》（第三辑），旨在秉承陈昌曙教授提出的研究纲领，即突出特色——保持在全国同类学科中技术哲学的优势地位；加强基础——不断提高科学技术哲学研究的理论水平；促进应用——注重国家和地方经济社会现实问题研究；扩大开放——增强与国内外学术界的交流合作；不断创新——与时俱进，适应时代发展的新要求。我们将进一步发扬博采众长、融汇百家的开放精神和严谨求实、勤奋钻研的创新精神，展示东北大学青年才俊的学术风采，加强学科与学术队伍建设，促进新生学术力量的成长，使《东北大学技术哲学博士文库》的出版，能与东北大学哲学社会科学的学科建设和中国技术哲学研究的理论创新协同发展。

创造和培育哲学文化精神，需要历代哲人的学术传承与开拓创新；壮大和发展中国技术哲学研究的“东北学派”，也需要东大学子的著书立说和与时俱进。东北大学科学技术

哲学研究中心将进一步光大“天行健，君子以自强不息；地势坤，君子以厚德载物”的传统文化精髓，努力为博士精英、青年才俊创造展示学术才华、发表真知灼见的学术园地，为繁荣我国哲学社会科学事业作出贡献。

陈凡 姜成武

2005 年 7 月于沈阳南湖

摘 要

罗尔斯顿是西方环境伦理学的代表人物，被誉为“环境伦理学之父”。国内学界还缺乏对罗尔斯顿的理论观点作全面研究，因此，本书以罗尔斯顿整个思想历程为考察对象，通过追溯其思想的理论渊源，阐释其思想的理论体系，达到对其生态哲学思想全方面的把握，从而揭示罗尔斯顿的思想在环境伦理领域的重要地位和杰出贡献。

罗尔斯顿的思想是在一定的学理背景下产生的，进化论和生态学为其提供了科学背景；浪漫主义的文化意识和宗教中的环境伦理意识作为文化传统，为其提供了精神养分；近代西方哲学对“人类中心”的否定及西方有机论自然观和西方伦理文化的应用性变革，为其提供了哲学依据。

本书梳理了罗尔斯顿的生平及著作，总体概括了其理论思想内涵，探寻其思想演变的阶段性特征。

第一阶段从 20 世纪 60 年代至 80 年代初，罗尔斯顿从体验自然，以论证生态伦理存在的合理性为逻辑起点，开始产生其生态哲学思想，构建了科学理性与道德理性的转换通道。

第二阶段从 20 世纪 80 年代到 90 年代中叶，罗尔斯顿创建了其生态哲学思想的理论核心——自然价值论。他从传统的价值论出发，论证了价值存在的客观性问题，提出价值是事物的一种属性，价值属性的最主要特征是它的创造性。他认为自然生态系统拥有客观的内在价值，在生态系统中，除了工具价值和内在价值外，罗尔斯顿创造性地提出了“系统价值”概念，这三种价值构成一个金字塔形的价值模型。在此基础上，建立了人本主义序列和自然主义序列相结合的价值评价模型。

第三阶段从 20 世纪 90 年代中叶到现在，罗尔斯顿针对 20 世纪

社会生物学将人类的文化现象还原为生物现象，进一步追问了价值的起源。他围绕价值在自然史和人类文化史中的创生与传递，将文化创生同自然创生关联起来，通过自然史和文化史，特别是在科学、伦理和宗教这三个产生、保存与分配价值的领域，探究了价值的起源，论证了价值的客观属性，为其自然价值论作了后续性的补充。

罗尔斯顿不仅从哲学层面阐明了人对大自然的基本态度和义务，而且把生态哲学理论系统地应用于政策抉择、商业活动和个人生活领域，探讨了生态哲学与现实生活相结合的具体途径。这是罗尔斯顿生态哲学思想中较具有现实意义的部分。

在西方环境伦理思想史中，罗尔斯顿继承了利奥波德的大地伦理思想，他把利奥波德没有充分论述的关于自然的思想发展成为一种完整的理论体系；他的生态哲学思想又不是简单地凌驾在人类中心主义、动物解放/权利论、生物中心主义等之上，也不是与它们相互矛盾、相互排斥的，而是与它们相互补充、并行发展的。罗尔斯顿的生态哲学思想是在生态整体主义的基础上建立起来的，是一种生态整体论的环境伦理思想。

罗尔斯顿的生态哲学思想体现了一种新的哲学范式，它突破了传统的事实与价值截然两分的观念，从价值导出道德，将道德哲学与自然哲学紧密结合；他创建了系统价值的概念，突破了传统的价值主客二分性，建构了生态整体主义的世界观；他将生态哲学理论融入实践，探讨了环境伦理学与现实生活相结合的具体途径，这为全世界的可持续发展提供了理论支持。

Abstract

Holmes Rolston III is the representative figure in the field of environmental ethics, whose thoughts have influenced academia at home and abroad greatly. He is widely recognized as the father of environmental ethics for his interpretation on environmental ethics from a metaphysical perspective. Due to his important influence in academic field, the present dissertation focuses on the history of his thought's evolution, clarifying the theoretical origin, explicating his theoretical system, in order to identify his significant status in environmental ethics.

The paper examines the theoretical background of the emergence of Rolston's thoughts. Evolutionism and ecology offer the scientific background. Cultural consciousness of romanticism and environmental consciousness in religion are the cultural tradition. The negative to anthropocentrism in the early of modern western philosophy, western organic theoretical view of nature, and applied transform of western ethics are the philosophical basis.

The paper generalizes Rolston's thoughts through collecting and arranging Rolston's life and compositions, and probes the stage characteristic of his thoughts' evolution.

Through the early of 1980's, Rolston demonstrated the rationality of ecological ethics by experiencing nature and begins his ecological philosophy through conversion from scientific sense into moral sense.

From the 1980's to the middle of the 1990's, Rolston founded his theoretical core — Natural Values Theory. To start with traditional axiology, he demonstrated the objective value of everything's attributes.

Creation is the most character of value. Ecosystem has external intrinsic values. Besides intrinsic and instrumental values, Rolston brought forward "systemic values" in the creative ecosystem, and those values formed a pyramid. Based on this, Rolston established an axiological model with humanistic sequence and naturalistic sequence together.

From the middle of the 1990's to present, Rolston has questioned the origin of value against social biology which reduces cultural phenomena to biological phenomena. Revolving around values created and transmitted in both natural history and human cultural history, he relates cultural genesis to natural genesis. By working first through natural history, and then through cultural history, particularly through science, ethics, and religion those three domains for generating, conserving, and distributing values, Rolston explores natural values' origins and demonstrates the objectivity of values.

Rolston elucidates human beings' basic attitudes and obligations to nature from a philosophical perspective, but also applies ecological philosophical theory to policy choices, businesses, and people, discusses the concrete approaches joining ecological philosophy and real life.

In western environmental ethical history, Rolston inherits Leopold's Land Ethics, extending Leopold's thoughts about nature to a whole theoretical system. Rolston's ecological philosophy avoids conflicts of anthropocentrism, animal liberation / right theory, biocentrism etc. Instead they reinforce each other and develop together. Rolston's ecological philosophy embodies eco-holism.

Rolston's ecological philosophy expresses a new philosophical paradigm. It breaks with the traditional ideas separating reality from value, educes moral from value, and combines moral philosophy and natural philosophy. He establishes the notion of systemic values, breaks the value subjective/objective dichotomy, and founds an eco-holistic worldview. He applies ecological philosophy to practice, offering theoretical support for sustainable development.

目 录

摘 要

Abstract

第一章 绪 论	1
第一节 问题的提出及选题意义	1
一、问题的提出	1
二、选题意义	2
第二节 文献综述	3
一、西方环境伦理思想的历史演变	3
二、关于“自然价值”的探究	9
三、国内外学者对罗尔斯顿思想的研究	12
四、现有研究的不足与启示	16
第三节 研究思路、方法与可能的创新点	16
一、研究思路与方法	16
二、可能的创新点	17
第二章 罗尔斯顿生态哲学思想的渊源	18
第一节 罗尔斯顿生态哲学思想的科学背景	18
一、人是自然产物的进化论思想	19
二、人与自然系统联系的生态学进展	23
第二节 罗尔斯顿生态哲学思想的文化传统	29
一、浪漫主义的文化意识	29
二、宗教文化中的环境伦理意识	33
第三节 罗尔斯顿生态哲学思想的哲学依据	36
一、近代西方哲学中对“人类中心”的否定	36
二、西方有机论自然观	39

三、西方伦理文化的应用性变革	42
第三章 罗尔斯顿生态哲学思想的理论体系	48
第一节 罗尔斯顿生态哲学思想的历史进程	48
一、走向荒野的哲学家：罗尔斯顿简介	48
二、罗尔斯顿生态哲学思想的三阶段	55
第二节 从“是”到“应该”：生态伦理存在的合理性	58
一、生态伦理是否存在	58
二、科学理性与道德理性的转换	59
三、根本意义上的生态伦理学	63
第三节 自然价值论：罗尔斯顿生态哲学思想的核心	65
一、价值的创造性属性	67
二、大自然所承载的价值	74
三、工具价值、内在价值与系统价值	81
四、自然价值评价模型	88
第四节 对价值起源的追问	92
一、自然史中的价值起源	94
二、文化史中的价值起源	101
三、超越自身的基因	106
第四章 罗尔斯顿生态哲学思想的实践旨趣	109
第一节 作为公共政策的环境伦理	109
一、环境伦理中的集体选择	110
二、指导荒野决策的准则	111
第二节 企业的环境伦理义务	115
一、案例分析	115
二、商业与人本主义环境伦理	116
三、商业与自然主义环境伦理	123
四、商业与自然	130
第三节 作为个人道德信念的环境伦理	132
一、栖息于自然与文化中的人	133
二、地球上的道德监督者	134

第五章 对罗尔斯顿生态哲学思想的评价	137
第一节 罗尔斯顿生态哲学思想的历史定位	137
一、与“大地伦理学”的渊源	138
二、对动物解放/权利论以及生物中心论的批评	143
三、与“深层生态学”的分歧	146
第二节 自然价值论：一种新范式	149
一、自然价值论：自然哲学与道德哲学的统一	150
二、自然价值论：生态整体主义的世界观	152
三、自然价值论：一种可持续的发展观	155
第三节 对罗尔斯顿生态哲学思想的批判	157
一、生态整体论：对中心论的另一种强化	158
二、新万物有灵论：与科学的背离	159
三、环境公正：能否脱离社会制度与文化差异	160
结 语：关爱我们共同的地球	164
参考文献	166
后 记	178

第一章 绪 论

第一节 问题的提出及选题意义

一、问题的提出

20 世纪以来，随着科学技术进步和社会生产力的发展，一方面人类活动在广度、深度与力度方面都突飞猛进；另一方面人与自然的关系也发生了根本性变化，在人口、资源、环境、经济、社会发展等问题上出现了一系列尖锐的矛盾。生态危机的种种现实表明，人类的不合理活动正在使生态环境退化趋向极限，同时把人类自身置于危险的生存困境之中。于是，从文艺复兴到 19 世纪，那股对理想国的热情讴歌，积极向上的乐观精神在现代很少见了，绵延近五百年的浪漫主义的乌托邦主题在进入 20 世纪以后发生了转折性的变化，萦绕于现代更多的是对未来社会的恐惧和对人类发展趋势的彷徨，人类似乎进入到可怕的“敌托邦”社会。在这种背景下，反对环境污染和生态破坏的群众性运动迅速崛起，并得到理论界的广泛呼应。

生态问题的产生表面上看是当代人的行为失当，但背后有复杂的历史和文化背景。因此，对生态问题根源的分析往往具有对工业社会批判的性质，其中，技术和经济因素成为最为引人注目的争论主题。但技术和经济问题仅仅是环境危机所表现出的一个层面，要从根本上解决环境问题，不仅应从技术和经济方面入手，更应该从人的环境观念的转变着手，要从人类的价值观、伦理观和自然观等角度探讨，来解决环境与可持续发展问题，这才是标本兼治。马克思说过：