



中国传媒大学电视系博士文库
Zhongguo Chuanmeidaxue DianshixiBoshiwenku

记者型主持人 角色论

Jizhexing Zhuchiren
Jueselun

张龙 著

中国广播电视台出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE



中国传媒大学电视系博士文库
Zhongguo Chuanmeidaxue DianshixiBoshiwenku

CHINA RADIO & TELEVISION

记者型主持人 角色论

Jizhexing Zhuchiren
Jueselun

张龙 著

中国广播电视台出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

记者型主持人角色论 / 张龙著. —北京：中国广播电视台出版社，2009. 7

(中国传媒大学电视系博士文库)

ISBN 978 - 7 - 5043 - 5865 - 3

I. 记… II. 张… III. 电视新闻—主持人—研究 IV.
G222. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 116984 号

记者型主持人角色论

张 龙 著

责任编辑 刘跃钊

封面设计 丁 琳

版式设计 张智勇

责任校对 张莲芳

出版发行 中国广播电视台出版社

电 话 010-86093580 010-86093583

社 址 北京市西城区真武庙二条 9 号

邮 编 100045

网 址 www. crtp. com. cn

电子信箱 crtp8@sina.com

经 销 全国各地新华书店

印 刷 涿州市京南印刷厂

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数 183 (千) 字

印 张 10

版 次 2009 年 7 月第 1 版 2009 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5043-5865-3

定 价 21.00 元

(版权所有 翻印必究 · 印装有误 负责调换)

总序

10年前，新世纪的大幕刚刚拉开，电视系就已开始着力推动年轻教师继续攻读博士学位的工作，将教学、科研和新闻实践紧密结合。到现在将近十年了，他们次第完成学业，一起完成的是从不同视角对当前色彩斑斓的媒介景观的关照和研究。当一本本厚厚的博士论文摆在我面前的时候，我们知道，一批青年学者从这里，开始了自己的学术道路。

几经努力，这套“中国传媒大学电视系博士文库”终于问世了。这套文库的作者，都是获得博士学位的青年学者。从他们身上，我能够感受到新时代学术的朝气。尽管他们各自人生阅历、知识背景、生活目标不尽相同，但是读书生活却给了他们同样的学术传统、学术理念、学术规范与方法的熏陶。在动笔写序的时候，我的心里有一种释然、一种期待，同时还有一种隐隐的担心。

这套文库关注的均为当前新闻传播学领域之中的新课题和新现象，用前沿性来评价并不为过。前沿意味着创新、意味着锐气，他们或者关注着最新的命题，或者选择了最新的视角，或者采用了新的研究方法，或者有新的论证材料……这套文库可以提供一个很好的平台，让更多人关注他们默默的耕耘，让他们有机会与大家沟通、交流，我为此而释然。

但是，博士论文的完成，不过是学术研究的开始。当前我国的新闻传播事业，经过改革开放30年的迅猛发展，早已日新月异。但是，随着数字化、新媒体技术的飞速发展，传统的新闻事业面临着严峻挑战。中国的新闻传播体系大而不强，缺乏很强的吸引力和影响力，因此，中国的新闻事业发展还需要深入研究新闻传播发展中存在的问题，不断加强新闻学科理论体系建设，加大现代新闻传播人才的培养力



度。期待着这一批青年学者能够继续在新闻传播学的研究领域辛勤耕耘，期待着他们能够在新闻学教育中发挥更大的能量。

在这样的释然和期待之外，还是会有一丝隐隐的担心。因为这些年轻的博士大多为我多年前的学生，现在的同事，看着他们成长。有时候，越是没有距离，越有可能无法客观地看待他们的研究。尤其在当前学术浮躁的背景下，博士论文应当是一种文化创造，一种当下社会和时代应当能够留下来的精神产品。也许要求所有的博士论文都达到这样的水平很难，但是，提出这样的要求是必要的，鼓励每一位博士生向这样的目标努力前进也是有意义的。

在这些昔日的莘莘学子、今天的青年才俊踏上学术研究道路的时候，我们愿意“送上一程”，更愿意与他们共同传承严谨务实、追求卓越的治学风范，旗帜鲜明地反对学术浮华、学术虚假，为中国新闻事业的发展输出更多更有价值的智力产品。

中国传媒大学电视与新闻学院院长

高晓虹

2009年4月

序

调查性栏目，在许多国家的电视传播中，占据着重要的地位。因为在社会生活中，有些重要事件“是什么”的背后，隐藏着“为什么”的追问，而电视传媒理当作出回应，以履行自己“舆论监督”的特殊职责。也正是在这种揭示事件真相的监督过程中，才可能完成理性的提升和对“知情权”的期待。我国真正属于调查性的栏目，当推中央电视台的《新闻调查》。这个栏目经过了初创期、成熟期的艰苦路程，积累了相当丰富的经验，但是对于主持人的角色定位和角色冲突的研究，显得不够深入，甚至“谈虎色变”，不愿问津。如果把握其中的规律性问题，或许能够使这种形态得到长足的发展。

张龙同志在《新闻调查》栏目工作了几年，编导、采访、撰稿、解说等工作都能胜任愉快，成为年轻有为的新闻人，得到制片人的重视和同行的赞赏。他的多角色实践特别是跟同行的不断探究，使他获益匪浅，从而引发了研究这个栏目的兴趣。

他本科毕业于吉林大学英语专业，继而到英国读了传媒硕士，接着考取了中国播音学方向的博士。他以优异的成绩修完了全部课程，不但有多篇论文发表，还参加了多次国际传播学会议。在攻读博士期间，博览群书、刻苦钻研，进入了新闻学、传播学和社会学等学科的前沿，掌握了大量第一手资料，阅读了大量英文原著，参考了国外调查类节目的多种个案，剖析了著名主持人的价值取向和传播风格。这些，

都为他完成学位论文打下了坚实而丰硕的基础。

张龙同志的专著《记者型主持人角色论》，是一部以中央电视台《新闻调查》栏目为典型案例的、深入探讨记者型主持人社会角色的优秀论文。在广博的学术背景下，以宽阔的学术视野、扎实的理论功底，概述了电视新闻节目主持人角色与历史，解析了《新闻调查》主持人的角色期待，探索了角色意识，阐释了角色功能，明确了主持人有效回避或者控制角色冲突的方式方法。强调了主持人对新闻事件现场“漂流式”的客观、准确的深度报道，及其构建主线、承载悬念，从而直接作用于公众议题引导社会舆论的辐射功能和主体价值。而角色间和角色内冲突的恰当控制，有助于主持人迅速进入角色并形成良性互动。这些论述，进一步确证了调查类节目主持人的性质、特点和作用，并突出了其转型社会的“瞭望者和守护者”的角色职责。这些论述，对于调查类节目的主旨策划、逻辑起点、内容提炼、主持过程、话语序列等，都具有深刻的现实意义和典范的学术价值。

二

《记者型主持人角色论》既没有夸大主持人的作用，也没有降低主持人的地位，而是恰如其分地揭示了主持人“出头露面、驾驭节目进程”的实质。主持人以自己独特的主体身份和主观视角，引导观众层层剥笋、步步为营，深入探寻事实真相；考察现场、发现疑点，环环紧扣追本溯源；面对当事人，或委婉启发，或直击要害，不放过任何蛛丝马迹；从现象入手，或挖掘隐情，或发现关联，大胆进入因果链中的结节点。有时要绕道而行，有时是曲径通幽，即使遇到十分敏感的区域，也善于“去粗取精”，给以适可而止的点拨，加以情理融合的评说。何为其难也！瞭望也好，守护也罢，这种特殊的职责，是不应敷衍塞责的，是不可草率鲁莽的！

这样，就必然促使主持人提高综合素质、加强新闻素养、培育新闻敏感、增强社会责任、维护国家利益、捍卫文化安全，从而张扬了调查类节目主持人维持社会安定、反映时代进步的历史使命。

三

张龙同志天资聪慧，勤奋刻苦，博闻强识，思维敏锐，学风淳朴，为人热诚，是不可多得的青年才俊，是新闻传播学界的后起之秀。

张龙同志在吉林大学本科学习英语专业期间，听过我的讲座。之后就经常跟我书信往来，直到他在英国获得硕士学位之前，仍然保持联系。他就播音专业中的一些问题提出了很多自己的观点，我十分赞赏，并把这些信让所有在读博士传阅。这和他以优异的成绩考取中国播音学方向的博士，又以优异的成绩获得博士学位是有重要渊源的。毕业后被我校电视与新闻学院率先引进，受到领导的重视。直到现在，我们之间的关系仍然相当密切。

我们的交往，不仅限于学术，即使在生活中，也是很融洽的。尽管我也毫不客气地指出过他的问题：完美主义的追求，理想主义的愿望，对自己的要求过于苛刻，对他人的期待过于宽容。这样，往往生活得十分辛苦，也容易造成微观的繁杂和宏观的空灵。在此，我衷心地希望他充分发挥自己的优势，努力减轻身上的负载，为了事业和学术，“乐于在场，勇于出席，善于发言，系于家国”。放下那些无关紧要的事情和顾虑，专注那些齐家、治国的事情和要求，大踏步地走向未来！

“文如其人”。张龙同志的书稿，观点鲜明，论证有力，文笔清新，话语畅达。我愿意推荐这部专著给有兴趣的读者，相信从中会得到有益的思考和启迪。

这样写序，有点儿违反规矩。不过，我想说些心里话，竟也顾不了那么多了。不当之处，请大家不吝赐教！

中国传媒大学教授、博士生导师 张 颀
2009年5月5日

序

二

无论是“出镜记者”还是“记者型主持人”的概念内涵，在中国都是被 1996 年开播的深度调查类栏目《新闻调查》所提出和实践的。在此之前，1993 年开播的《东方时空》其子栏目《东方之子》首开双机拍摄模式，打造与编导同等思想与嘉宾同等智商对话的思辨型主持人，“挑衅性采访”、“粉碎性提问”、“绵里藏针式设计”等逼近真实话语的努力令电视屏幕耳目一新。而随后跟上的《焦点时刻》栏目一群其貌不扬记者奉献的各种充满真实充满张力的现场报道将俊男靓女“传声筒”式采访的矫揉与造作同时粉碎。

因此，“记者型主持人”可以看作这两者的结合。样片时期的《新闻调查》还看不清自己的面目，被笼统形容为：《焦点访谈》的题材；《生活空间》的拍摄方式；《东方之子》式的采访。后来，《新闻调查》的形态目标锁定在了美国 CBS《60 分钟》上，其硬件要求为：双机拍摄带专职录音，一台盯拍摄对象，一台盯出镜记者。记者除了具备深度采访提问的能力外，还必须会串场。串场可以是承上启下的导入导出，也可以是简洁干练的总结和评论，或是身体语言挥洒自如细腻清晰准确的现场描述。如果说提问是思想的流淌，而串场却使一批思想精英们败下阵来。他们不会背词，不会秀，更做不到面对围观者作旁若无人般自说自话。一个个腿发抖、心发慌、眼发直、声发颤、面发僵。著名作家钱钢回首客串《新闻调查》出镜记者生涯时更是语出惊人：“我都串过场了我还怕什么！”此后其新闻职业生涯自是一往无前。

选择了美国《60 分钟》模式，即是选择了记者型主持人中心制。所谓主持人中心制即是编导服务于主持人，主持人对编导的选题有一票否决权。《新闻调查》初创时期，主

持人的电视业务普遍不如编导，领导者审时度势定义为：《新闻调查》实行编导负责制下的主持人中心制。记者型主持人是节目的灵魂，编导和摄录的工作目标就是要让记者型主持人的形象光彩夺目。此后的漫漫征途中，记者型主持人与对节目占有绝对话语权的编导开始了艰难的磨合。几年过去，记者形象呼之欲出的优秀调查节目必具备两大要素：要么编导兼出镜记者，要么记者和编导好的像是一个人。

2001年，《新闻调查》提出“探寻事实真相”的口号。在开播五周年纪念仪式上，出镜记者的功能被科学定义：节目的调查通过出镜记者来完成，他是调查行为的实施者、调查过程的表现者。他不仅是一期节目的主体结构元素，同时也是这个栏目的外化标志和品牌形象。节目中记者的调查围绕悬念展开，每一次调查行为都是通过悬念的提出、悬念的求证、悬念的解决来完成。悬念的开始是调查的开始，悬念的结束是调查的结束。《新闻调查》出镜记者必须具备质疑的精神、平衡的意识、平等的视角、平静的心态等职业素质。在这样的情形下，“出镜记者”成为了真正意义上的记者型主持人。

2003年，“做真正的调查性报道”成为《新闻调查》追求的最高目标。在历经七年发展后，主持人中心制正式进入试行阶段。记者型主持人的角色第一次被置于风口浪尖上：“一个没有新闻热情和新闻敏感的人，一个在新闻现场缺乏发现眼光的人，一个口头与文字能力欠缺的人，一个不具备社会交往和组织协调能力的人，一个对社会问题缺少分析思考和认识的人，一个不能站在时代高度对社会进行瞭望和审视的人，就不能成为一个称职的《新闻调查》的出镜记者。”于是，主持人中心制成为检验记者型主持人是否职业的双刃剑。

在层出不穷的新闻事件中，记者型主持人已不仅仅是替代观众达到现场的眼睛，识别假象探寻真相；他还传递公众的心声，崇尚公平追求正义；他竭尽所能履行瞭望与守护的职责，指出暗礁险滩；他扼制自己的好恶，坚持事实面前人人平等；他对媒介权力和个人欲望保持警惕，在各种利益诉求中恪守独立和公正。

《新闻调查》记者型主持人的这种特质引起了很多学界和业界人士的关注，这其中也包括我曾经的同事、本书的作者张龙博士。

张龙博士在《新闻调查》担任编导三年，三年在人生的长河中也许非常短暂，但无论是对张龙还是对《新闻调查》栏目团队而言，三年的时间足够可以给彼此留下深刻的印象。《新闻调查》的团队云集了一大批理想主义者，毫无疑问，张龙可以算得上其中一位年轻的代表。在他担任《新闻调查》编导工作期间，对《新闻调查》的理念和发展投入了异乎寻常的热情。直到今天，我都还记得这个年轻人刚刚从国外归来，投身《新闻调查》的那几个月里，每天下班后都会“泡”在制片人办公室，如饥似渴地细细观看着《新闻



调查》所播过的所有精彩节目。凭借着她那博闻强识的优秀素质，竟然可以在短短的半年间做到把所有《新闻调查》经典节目如数家珍般地娓娓道来，我想正是这种职业经验的不断学习和丰富积累，才令他日后在广院电视系讲授的课程备受广大学生欢迎。

在编导了《河流与村庄》、《“神童”的成长》等几期节目之后，他的才华、敬业和刻苦精神逐渐得到了整个《新闻调查》团队的认可，他不仅秉承了我们这个团队一贯倡导的客观、理性和坚守，而且也将年轻人的朝气注入到了我们的团队中来。当他最早和我提起他想写一部有关记者型主持人的专著时，我给予了极大的赞同和肯定，并且鼓励他要既要充分结合自身在编导工作中的经验，也要更多地同主持人们交流和探讨。一晃数年，如同弹指一挥间，当张龙把这部书的初稿拿到我面前时，一页页翻过的纸张不仅凝固着他为此付出的严谨研究，也记录着《新闻调查》十几年的艰苦跋涉。

从淮河边上的偷排污口，运城渗灌工程的造假现场，繁峙矿难的窑洞里，慰安妇遭强暴的土炕边，贩毒死囚的监舍中，派出所里的坠楼现场，弥漫硝烟“非典”病区，雨雪冰冻的中原大地，汶川灾区的余震之中，记者型主持人接力赛般一路追问着走来！

我愿意向各位读者推荐张龙博士的这部《记者型主持人角色论》，更期待着有更多朝气蓬勃的年轻人和我们一起，在今天这个物欲横流的世界里，共同坚守住新闻人职业理想的根基。

中央电视台《新闻调查》栏目制片人 张洁

2009年5月6日

目 录

序 一	张 颂	1
序 二	张 洁	4
绪 论		1
第一节 国内外研究现状综述		2
第二节 研究的问题		7
第三节 研究的方法		8
第四节 研究的思路		10
第五节 研究的意义		11
第一章 电视新闻节目主持人角色及相关研究			
概述		14
第一节 美国电视新闻节目主持人的产生及发展		
历程		15
第二节 中国大陆电视新闻节目主持人的发展		
嬗变		23
第三节 社会学的角色理论与电视新闻节目主持人		
			28
第二章 《新闻调查》主持人的角色期待		36
第一节 转型期中国社会变迁与媒介处境		37
第二节 转型期中国社会新闻媒介的功能与责任		42
第三节 转型期中国社会对新闻媒介及从业者的		
期待		46
第三章 《新闻调查》主持人的角色意识		54
第一节 《新闻调查》的栏目定位及探索		55

第二节 记者型主持人——《新闻调查》主持人的角色确定	64
第三节 《新闻调查》主持人的角色行为	70
第四章 《新闻调查》主持人的角色功能	83
第一节 主持人角色在电视语境中的叙事功能（上）	84
第二节 主持人角色在电视语境中的叙事功能（下）	93
第三节 主持人角色在舆论传播中的引导功能	99
第五章 《新闻调查》主持人的角色冲突	109
第一节 《新闻调查》主持人的角色内冲突	110
第二节 《新闻调查》主持人的角色间冲突	113
结语：《新闻调查》主持人与社会和谐	119
附录 创作手记	123
主要参考文献	137
后记	145

绪论

2006年5月17日晚上10点38分，中央电视台综合频道播出了一部长达90分钟的《新闻调查》特别节目——《十年·记忆》，由曾客串过《新闻调查》主持人的白岩松、敬一丹主持，以演播室访谈的形式对曾经担任过或正在担任《新闻调查》主持人的王志、王利芬、长江、杨春、柴静、董倩、郭宇宽七人进行了深入的采访，和七位主持人一同回顾了他们所亲身经历的《新闻调查》十年筚路蓝缕的发展历程。这期本不在《新闻调查》栏目日常播出时段所播出的节目竟然获得了0.61个百分点的收视率，也就是说，在那个周三本应播出《艺术人生》的时段里，全国大约711.87万人选择收看了《新闻调查》的主持人心路历程。对于从2003年起播出时间调整到22：38以后的《新闻调查》来讲，这还算是一个比较不错的收视数字。在这期节目中，《新闻调查》的主持人再次成为公众所关注的焦点。

另外，就在《十年·记忆》特别节目播出的当天下午，《新闻调查》十周年发展高层论坛在京郊隆重开幕了，在为期近三天的研讨活动中，来自广播电视学界和业界的资深人士以《新闻调查》为样本，对电视新闻与社会的关系和互动进行了广泛的探讨。其中，《新闻调查》主持人的传播艺术与品质的议题引起了在场与会者的极大关注。

事实上，在《新闻调查》内部，主持人更多地被称为“出镜记者”；而在其他一些场合之中，也常有人将《新闻调查》主持人称作“调查人”、“报道人”等等，这种称谓上的复杂无序在某种程度上反映出了《新闻调查》在栏目样态以及主持人传播形式方面的独特性。而相当数量的《新闻调查》的观众和研究《新闻调查》的人还是对主持人的角色缺少认识，甚至有的论文上也出现了想当然地认为

《新闻调查》主持人就是“采、编、播合一”的主持人、主持人就是为民做主的“青天”等等这种缺乏理性认知的观点。

那么，《新闻调查》的主持人究竟是什么人？他们如何是对自身角色进行定位的——需要做些什么？如何做？这些问题在本质上共同构建起了《新闻调查》主持人角色的核心思考。从其固有的内在的本质来看，《新闻调查》主持人属于一种社会角色，这种社会角色是在电视传播的环境中产生并实现角色功能的。本项研究旨在对《新闻调查》主持人的角色进行深入研究，从社会学、传播学、语言学等角度对其角色构成、角色行为、角色功能以及角色冲突着手分析。

第一节 国内外研究现状综述

对于《新闻调查》栏目主持人的角色需要从几个方面进行跨学科的研究。首先，研究需要对播音主持创作活动的本质属性和传播特点有所认识；其次，对于主持人角色的研究必须将其放在广播电视的传播语境下，结合《新闻调查》的栏目定位进行系统分析；再次，角色理论是一种来自社会学领域的理论，那么研究《新闻调查》主持人角色，亦需要在明确角色理论前沿内容的基础上，通过主持人与社会互动的理论视角来完成。按照上述解析，本项研究的理论基础主要是来自现代广播电视语言传播理论成果以及社会学中的传播社会学和角色理论的研究成果。

(一) 广播电视语言传播的理论成果

广播电视语言传播的研究是同广播电视媒体的飞速发展密切联系在一起的。随着广播电视电子媒介的迅速崛起，以主持人“人格化”、“对象化”的方式使用有声语言和副语言来进行传播的这种新的传播形式开始为大众所关注，在这样的背景下，广播电视语言传播作为一个独特的研究领域和学科应运而生了。广播电视语言传播研究的对象就是播音主持创作这样一个动态的、开放的、弹性的、全息的系统，它是建立在新闻传播学、哲学与社会学、语言学及应用语言学以及文学艺术这四大学科群的肥沃的理论土壤之上，并且伴随着广播电视传播活动不断飞速发展而向前推动的。事实上，广播电视语言传播活动的每一点变化，都是与社会变迁、技术变革、受众思维与欣赏品位变化息息相关的，因此，广播电视语言传播研究的理论直接来自于实践，并且又能具体地指导实践，能够保持一种永远与时俱进的动态发展势头。

与广播电视语言传播相关的研究文献中将该学科的理论研究进展大致划分为四个时期：萌芽期（1940～1962年）、草创期（1962～1981年）、形

成期（1981～1995年）和发展期（1995年至今）^①。这种划分时期的方式可以从两方面来理解：其一，广播语言传播的基础理论随着这样的历史脉络由出现、草创、形成再到发展，形成了一个全息的系统；其二，这个系统在四个不同的时期中变得愈发的开放，从其他学科中不断汲取到有用理论以丰富自身，越来越积极地、动态地与相关边缘学科彼此渗透，形成了一个持续延展的有机体。

自从广播作为“第二媒介”在全世界诞生以来，世界各国都迅速地把播音员固定成了一种传播中不可或缺的工种。在中国，由于早期政治宣传的需要，我国很早也把培养播音员当成人民广播的一项极为重要的工作。因此，自从1940年人民广播创立以来，老一代的播音员积极地总结播音经验，同时学习苏联的播音经验。这一时期形成了关于语言传播的最初的理论萌芽，主要体现在50年代出版的三本播音经验总结论文集上，包括《苏联播音经验汇编》（即“黄皮书”）、《播音业务》（即“白皮书”，是由中央人民广播电台的几个播音员撰写的经验文章合集，其中包括夏青的《克服报告新闻的八股腔》这个经典著作）、《全国播音经验汇辑》（即“蓝皮书”，主要是各省级广播电台播音经验的汇集）。在语言传播理论萌芽的这一时期，理论还主要是通过个人长期工作的经验总结发展而来，为日后理论体系的草创提供了珍贵的思路，但同时，由于当时并没有相关理论的支持和借鉴，仅靠个人经验总结还是不可避免地带有个人色彩，就经历谈感想，带有比较浓郁的“主观性”，虽然显示了一定的应用性特点，但相对缺少理性的高度。

而在语言传播理论的草创期，理论研究已经开始将播音创作的整个过程当作明确的研究对象，开始用生理学（比如发声）、心理学等理论基础和方法论去研究播音创作活动的各个环节。而在这一时期的研究进展其实很大程度上出于满足教学的要求，1963年9月，北京广播学院中文播音专业开始招生，当时借鉴了姊妹艺术的经验，有了发声教学、气息、声音、吐字、归音等等，也有了一定的基本表达，当时叫“语言逻辑”^②。北京广播学院齐越教授的一系列文章和讲话成为播音理论的奠基之作。1979年，全国播音基础教材研讨会正式召开，在会后由北京广播学院张颂教授撰写了第一部研究播音主持创作活动的教材——《播音基础》（1990年再版时更名为《播音创作基础》），这部教材首次对播音语言表达的创作规律，即“思维反应律、词语感受律、对比推进律、情声和谐律、呼吸自如律、自我调控律”进行了阐述，直到今天播音主持活

^① 张颂主编：《广播语言艺术——中国广播语言传播研究》，北京广播学院出版社，2001年版，245～247页

^② 张颂：《中国播音学发展论》，收录于《语言传播文论》（第三集），中国传媒大学出版社，2006年版，180～181页



动发展到空前多元的形势下，这六条概括播音主持表达的基本规律依然适用。

从1981年开始的理论形成起对于语言传播理论研究而言有着格外重要的意义。1982年召开了第二次全国播音会议，探讨了播音工作的根本属性是新闻性，研究了主持人的问题，特别研究了新闻的所谓“播”和“说”的问题。就在这次会议上，已经讨论了主持人节目的形式，比如“信箱”类节目。这一时期的理论研究把对播音活动本身的研究拓展到了与语言学及应用语言学相关联的层面，使用语音学、有声语言和副语言的角度来研究语言传播活动，形成了比较全面、完整的理论体系，1994年由北京广播学院播音系完成的《中国播音学》一书在学科定位、基础理论、方法论及指导实践方面都有了阐述。同时，这一时期对语言传播的研究开始同传播学、艺术学和文化研究的理论相结合，用多维的学科视角来分析广播电视播音主持活动的传播本性、艺术观和文化论，使得语言传播理论在中国播音学的理论基础上变得更加立体、多元，多部著作在此时期问世。

1994年，北京广播学院播音系张颂教授撰写了《播音语言通论——危机与对策》，该书立足播音主持艺术领域，从语言、文化、艺术和传播的理论视角对广播电视语言传播活动的历史、现状与未来进行深刻地阐述，并对当下播音主持领域出现的问题和错误认识作出了分析和批判。而非常值得一提的是，《播音语言通论——危机与对策》一书中首次提及了“语感通悟”，这是播音学从基础理论走向美学理论的重要阶梯，它昭示着语言传播理论研究正在迅速、立体地与艺术学、传播学和文化研究等理论搭建起交流借鉴的空间。

按照中国传统文化对于“渊博”的理解，任何一个社会科学学科或研究领域在发展过程中，都是同时朝向两个方向去发展——一是从历时态角度向纵深之处不断深刻地去分析研究对象的本质属性和本质特征；二是从共时态角度向相关领域不断广博地去分析研究对象在整个社会体系中的具体位置和其他元素之间的互动关系。在这样一个基础上，1995年以来，对于播音主持艺术和语言传播的研究愈发进入到一个深入而广博的空间之中。1997年，姚喜双教授撰写的《播音学概论》不仅从宏观和微观层面对播音学的学科定位和前沿性做出阐述，而且还把语言传播活动置于广播电视语境的“大语言”层面，即把播音主持创作活动同画面、声音等传播符号置于同一研究系统之下。

另外，20世纪90年代以来，随着电视主持人节目的空前繁荣，从80年代开始出现节目主持艺术的理论研究在这一时期逐渐形成体系，先后出版了一大批著作：《节目主持人概论》（陆锡初，1991年）、《论节目主持人》（壮春雨，1991年）、《节目主持人通论》（俞虹，1996年）、《节目主持艺术探》（吴郁，1997年）、《节目主持艺术论》（应天常，1997年）等。1999年，吴郁教授的《主持人的语言艺术》对主持人的语言进行专题研究，在主持人的