

杨海蛟◎著

ZHENGZHIWENMING
LILUNYUSHIJIANDESIKAO

中国社会科学出版社

政治文明： 理论与实践的思考

吉林
大学
政治
学
丛
书

Political Science
Books

杨海蛟◎著

ZHENGZHIWENMING
LILUNYUSHIJIANDESIKAO

中国社会科学出版社

政治文明： 理论与实践的思考

吉
林
大
学
政
治
学
丛
书

图书在版编目 (CIP) 数据

政治文明:理论与实践的思考/杨海蛟著. —北京:中国社会科学出版社, 2009. 9

ISBN 978-7-5004-8014-3

I. 政… II. 杨… III. 政治学—研究 IV. D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 124952 号

责任编辑 王 曦
特邀编辑 曹启璋
责任校对 石春梅
封面设计 李尘工作室
技术编辑 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 华审印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 9 月第 1 版

印 次 2009 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 19.25

插 页 2

字 数 315 千字

定 价 32.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前 言

《政治文明：理论与实践的思考》历时多年断断续续的研究，即将面世。此时此刻，作者心中充满忐忑和不安，唯恐遭同仁耻笑和世人咒骂。该课题在立项时，曾设想运用马克思主义的基本立场、观点和方法，在较为全面、深入论述文化与文明的联系与区别的基础上，界定文明、政治文明的含义，揭示和分析政治文明的结构、功能、属性和特征，论述现代政治文明的本质要求和重要体现；站在历史的高度，较为全面地回顾人类政治文明演进的历史进程，对不同时空的政治文明的特征进行概括和总结；阐述马克思主义政治文明理论的主要内容。从理论与实践、历史与逻辑的结合上，将社会主义政治文明建设，置于全面建设小康社会和社会主义现代化建设的伟大事业中予以研究，揭示中国社会主义政治文明的内涵和发展趋势。从我国 21 世纪社会主义政治文明建设所面临的实际情况出发，探讨我国社会主义政治文明建设的基本规律、目标和任务，并在此基础上，借鉴国内外政治文明建设的经验教训，针对我国在新时期政治建设和政治发展所面临的实际问题，提出我国社会主义政治文明建设的战略构想、具体部署和一系列基本的对策与比较具体的方案。该课题立项之后，课题组基本上围绕立项时设计的主要问题，坚持以一位领导的教导——学者应当首先从学理上把理论和实践问题论述清楚，切忌乱开药方——从事该课题的研究。先后在一些学术期刊发表了一系列与该课题相关的学术论文。该著就是在这些论文的基础上修改加工而成的。结项时专家们曾给予肯定和好评。此成果是否达到预期的目的，敬请广大读者判定，并予以批评指正。该课题在研究过程中，王琦、王冠杰、赵春辉、梁磊、元光等参

与了资料收集、初稿撰写、资料核对等方面的大量工作，在此向他们表示感谢。本成果的部分章节的初稿曾征求过好友常金仓、马德普先生的意见，两位提出不少宝贵的修改建议。在本书付梓之际，向他们表示深深的谢意。

目 录

第一章 政治文明的含义	(1)
一 何谓文明	(1)
(一) 中国语境中“文明”的内涵	(2)
(二) 西方语境中“文明”的内涵	(6)
(三) 马克思主义语境中“文明”的内涵	(11)
(四) “文明”内涵的几个层面	(14)
二 文明和文化	(16)
(一) 何谓“文化”	(16)
(二) 文明与文化的关系	(19)
三 政治文明	(25)
(一) 国内研究述评	(25)
(二) 政治文明的科学含义	(29)
第二章 现代政治文明的本质要求和重要体现	(32)
一 人权	(32)
二 民主	(40)
三 法治	(50)
第三章 政治文明的属性	(59)
一 阶级性与进步性的统一	(59)
二 动态性和稳定性的统一	(62)
三 民族性和多样性的统一	(63)
四 显性与隐性的统一	(66)
五 社会性与相对独立性的统一	(67)

六 历史性和时代性的统一	(70)
第四章 政治文明的结构	(71)
一 近年来相关研究述介	(71)
(一) 政治文明结构的三要素说	(71)
(二) 政治文明结构的四要素论	(74)
(三) 政治文明结构的五要素论	(77)
(四) 政治文明结构的“二维板块”论	(78)
二 政治文明的结构论析	(84)
(一) 政治主体文明	(84)
(二) 政治关系文明	(85)
(三) 政治意识文明	(86)
(四) 政治行为文明	(87)
(五) 政治制度文明	(89)
第五章 西方政治文明的发展历程及其特点	(93)
一 西方政治文明的产生和发展	(93)
(一) 萌发与拓展:古希腊、古罗马时期的西方政治文明	(93)
(二) 曲折与渐进:中世纪的西方政治文明	(103)
(三) 复兴与启蒙:文艺复兴和启蒙运动时期西方的 政治文明	(108)
(四) 分殊与整合:19世纪至今的西方政治文明	(115)
二 西方政治文明的特征	(134)
(一) 时代的进步性和历史的局限性	(134)
(二) 理论的系统性和实践的不彻底性	(137)
(三) 形式上的完备性和内容上的虚伪性	(141)
(四) 结构的复杂性和本质的唯一性	(144)
(五) 明显的阶段性和发展的曲折性	(146)
第六章 传统中国政治文明的产生、发展和特征	(151)
一 传统中国政治文明的发展历程	(151)
二 中国古代政治文明的特征	(171)
(一) 在治乱循环中缓慢地演进	(173)
(二) 维护君权的合法性和稳定性	(178)

(三) 政治意识主导政治生活、凝聚政治力量, 政治道德教化影响政治运作过程	(184)
(四) 具有复杂性与多重性	(188)
第七章 社会主义政治文明理论的创立与发展及其在中国的	
成功实践	(196)
一 社会主义政治文明理论的发展历程	(196)
二 社会主义政治文明在中国的成功实践	(218)
(一) 适应新的时代发展要求, 以改革创新精神加强党的建设, 提高了党的执政能力和执政水平	(218)
(二) 形成了社会主义民主建设崭新局面, 社会主义的各项制度不断完善, 优越性得到充分发挥	(231)
(三) 法治更加完备	(241)
(四) 实现和维护了社会政治稳定	(242)
第八章 加强社会主义政治文明建设的现实意义	(256)
一 社会主义政治文明建设面临的挑战	(256)
(一) 经济全球化给政治文明带来的挑战	(257)
(二) 市场经济对政治文明的挑战	(259)
二 社会主义政治文明建设与构建社会主义和谐社会	(262)
第九章 坚持不懈地推进社会主义政治文明建设	(274)
主要参考书目	(295)

第一章

政治文明的含义

全面推进社会主义政治文明建设的前提是必须从理论上科学、全面地说明和把握政治文明的内涵。科学地界定政治文明的内涵，准确地把握政治文明的特征是研究社会主义政治文明的基础和首要任务。

一 何谓文明

界定政治文明的内涵必须首先弄清楚文明的含义。学术界对于文明的定义可谓见仁见智，莫衷一是。众所周知，在人类历史上，文明是一个源远流长、广泛使用的概念。早在马克思主义产生以前，关于文明的理论就已经成为人们关注的重要问题，古今中外的学者从不同的角度，对文明进行了深入的探讨，提出了诸多不同的文明理论，如十八九世纪卢梭的文明批评论、孔德的实证文明论、傅立叶的文明批评论、摩尔根的文明起源论、福泽谕吉的文明进化论，20 世纪斯宾格勒的文明没落论、汤因比的文明形态史观、马尔库塞批判的文明理论、亨廷顿的文明冲突论，等等。与此同时，形形色色的文明概念也逐渐在各种典籍著作中频频出现，其含义不断丰富和发展。但是，正如诺贝特·埃利亚斯所指出的：“‘文明’这一概念所涉及的是完全不同的东西：技术水准、礼仪规范、宗教思想、风俗习惯以及科学知识的发展，等等；它既可以指居住状况或男女共同生活方式，也可以指法律惩处或食品烹调；仔细观察的话，几乎每一件事情都是以‘文明’或‘不文明’的方式进行的。所以，要用几句话囊括‘文明’所有的含义

几乎是不可能的。”^①正因为如此,对于“文明”内涵的研究需要从特定的历史背景和社会现实入手,系统地进行考察、分析和研究。

(一) 中国语境中“文明”的内涵

我国古代典籍中很早就出现了“文明”这一词汇。《易经》即有“天下文明”,“文明以健”,“其德刚健而文明”,“内文明而外柔顺”等说法。《礼记·乐记》中则有“是故情深而文明”的说法。《周易·乾·文言》中有“见龙在田,天下文明”,此处的文明,指有光彩而文明。《易经·贲》中又有“故‘小利有攸往’,天文也。文明以止,人文也。观乎天文,以察时变。观乎人文,以化成天下”,意即通过观察天象来了解四时的变化,凭借观察礼教文化来教化天下。魏晋时期的王弼、韩康伯对此进行了注释“止物不以威武,而以文明,人之文也”,进一步阐述了通过人文教化安抚臣民的思想。《尚书·舜典》中有“浚哲文明”,其疏解中对“文明”的解释为“经天纬地曰文,照临四方曰明”。唐代的孔颖达认为:“天下文明者,阳气在田,始生万物,故天下有文章而光明也”,对于《周易·革卦·彖》中的“文明以说”,孔颖达解释为“文明以说者……能思文明之德以说于之,所以革命而为民所信也”,这里他将文明与教育联系起来,体现了文德教化的意思。根据《辞源》的归纳,在上述古籍中,文明主要指“文采光明,文德辉耀”和“有文化的状态”。

到了近代,西方思想的传入开始影响国人对文明内涵的认识。清末思想家李渔提出“辟草昧而致文明”,其意旨将文明视为与野蛮相对的人类社会的进步状态。康有为在《孔子改制考》中指出“三代文明,皆藉孔子发扬之,实则茫昧也”,把文明理解为人类社会一种美好的进步状态。孙中山则在总结反思辛亥革命失败的经验教训的时候认识到,“夫国者人之积也,人者心之器也,而国事者一人群心理之现象也。是故政治之隆污,系乎人心之振靡。吾心信其可行,则移山填海之难,终有成功之日;吾心信其不可行,则反掌折枝之易,亦无收效之期限也”^②。他认为,中

^① [德] 诺贝特·埃利亚斯:《文明的进程:文明的社会起源和心理起源研究》(第1卷),生活·读书·新知三联书店1998年版,第61页。

^② 《孙中山选集》第6卷,中华书局1986年版,第185—186页。

国要摆脱西方列强的压迫，建立真正的民主共和国，必须首先从“心智”上来对国民进行教化，因而他提出了“心性文明”的概念，以“实际则物质文明与心性文明相待，而后能进步”^①，要求物质文明与心性文明协同发展，以促进国家的繁荣发展。继之，陈独秀认为：“文明云者，异于蒙昧未开化者之称也。La civilization，译为‘文明，开化，教化’诸义。世界各国，无东西古今，但有教化之国，即不得谓之无文明。”^②在此，陈独秀认为文明与蒙昧相对而言，且普遍存在于世界各国。在此基础上，胡适提出“文明是一个民族应付他的环境的总成绩”，“文化是一种文明所形成的生活方式”，“凡一种文明的造成，必有两个因素，一是物质的，包括种种自然界的势力与质料；一是精神的，包括一个民族的聪明才智，感情和理想。凡文明都是人的心思智力运用自然界的质与力的作品；没有一种文明是精神的，也没有一种文明单是物质的”^③。他认为物质文明和精神文明无法相互割裂，而是相辅相成、互为促进的。在胡适看来，文明更多地体现于器物的完备程度和征服自然的程度等方面的差异，因此“精神文明必须建筑在物质的基础之上”，“其实一切文明都有物质和精神的两部分：材料都是物质的，而运用材料的心思才智都是精神的……器物越是完备复杂，精神的因素越多”^④。不难发现，这一时期关于文明内涵的研究跳出了中国传统文化的单一框架，理论日趋多元化。

自那时起，我国学术界开始持续关注文明内涵的相关研究，产生了许多有价值的学术成果。将这些研究归纳起来，大致可以体现为以下几种观点。

1. 积极成果说

持积极成果说的学者基本都将文明看作是社会进步的标志和一切人类社会积极成果的总和。有的学者指出：“所谓文明，简单地说就是：人类社会生活的进步状态。从静态的角度看，文明是人类社会创造的一切进步成果；从动态的角度看，文明是人类社会不断进化发展的过程。”^⑤这种

① 《孙中山选集》第6卷，中华书局1986年版，第180页。

② 《独秀文存》，安徽人民出版社1987年版，第10页。

③ 胡适：《我们对于西洋近代文明的态度》，《现代评论》第4卷，第83期，1926年7月。

④ 胡适：《介绍我们自己的思想》，载《胡适文选》，亚东图书馆1930年版。

⑤ 虞崇胜：《政治文明论》，武汉大学出版社2003年版，第51页。

观点首先肯定了文明是人类社会生活的进步状态,是人类社会实践的产物,具有社会性。然后分别从静态和动态两个方面表述了文明的进步性和发展性。有的学者则认为“文明是人类改造世界的积极成果,是人类通过实践活动对自然和社会能动改造的成果,是人类改造思维的成果,它表现为在改造过程中人类自身所获得的丰富和发展以及社会的进步状态,根本的是社会生产的进步和人类生活的改善”^①。还有的学者认为文明是“人类社会的进步和开化状态,即人类改造主客观世界的积极成果”^②。除此以外,一部分学者提出文明是“人类社会发展过程中,与蒙昧、野蛮、落后相对立的进步和开化状态,是人类改造自然、社会和主观世界所取得的物质、政治和精神方面的积极成果的总和”^③。简而言之,在积极成果说的视野中,“文明(civilization)是人类改造世界的物质和精神成果的总和;社会进步和人类开化的标志”^④。

2. 进步程度说

持进步程度说的学者细化了积极成果说中关于进步论的认识,将“进步”看作是一种阶段性和渐进性的发展过程。有的学者指出“所谓‘文明’,是指人类借助科学、技术等手段来改造客观世界,通过法律、道德等制度来协调群体关系,借助宗教、艺术等形式来调节自身情感,从而最大限度地满足基本需要,实现全面发展所达到的程度”^⑤。这种观点认为,人类作为一种“类存在”,本身所拥有的对制造和使用工具、可供依赖和凭借的社会关系、情感慰藉这三个基本特征,促使人类对真、善、美的追求,最大限度地满足自身的需要,实现自身的全面发展。人类在追求真、善、美的过程中必然面临人与自然、人与社会、人与自身之间的矛盾,而文明,就是人类在克服这些矛盾的努力中所达到的历史进度。还有的学者认为,“如果说‘文化’是人们精神意识和情感的联系的话,那么,‘文明’就是体现这种联系所形成的文化形态发展到特定阶段的总体的和基本的价值尺度。而在不同民族、地域文化间生活着的人们精神意识

① 涂大杭:《精神文明概论》,厦门大学出版社2002年版,第21页。

② 钟克钊:《社会主义精神文明》,上海人民出版社1986年版,第35页。

③ 陈驰等:《宪政文明——全面建设小康社会的必然选择》,法律出版社2004年版,第5页。

④ 《中国大百科全书》(哲学卷二),中国大百科全书出版社1987年版,第924页。

⑤ 陈炎:《“文明”与“文化”》,《学术月刊》2002年第2期。

和情感之间联系程度和联系总体水平，本质上又是人对自己的认识、人对自身与世界关系的认识所达到的总体程度的结晶。从这个意义上说，文明其实更是不同历史文化所形成的关于人对自己和人与世界所达到的基本价值程度的发展标志”^①。也有学者认为，文明是“衡量社会发展或进步的综合尺度……与社会不可分割，与人的活动紧密联系在一起，同时又能反映社会的本质内容与本质特征，而且它是随着社会的发展或进步而不断丰富和深化自身的内容”^②。在此基础上，部分学者提出“（文明）作为一种社会现象和认识现象，乃是人类与社会实践相适应的生存、发展状况，它表明人类认识和理解自然规律、社会规律的成就以及通过政治、经济、文化、艺术等社会生活形式对这种成就的认识和应用的程度。简言之，文明即是人类自身进化的内容和尺度”^③。这一学说加深了文明的历史感，文明由此成为描述人类进步性实践活动和实际发展的科学思考。

3. 价值体系说

价值论的普遍兴起，带来了人们对于自身存在和社会发展思考的价值回归。文明既然是一种进步状态和积极成果，必然具有一定的价值属性，而且体现为某种系统化的价值体系。在价值哲学的基本原理之上，有的学者认为“（文明）不仅可以指一种特定的生活方式及相应的价值体系，也可以指认同于该生活方式和价值体系的人类共同体”^④。具体而言，文明的价值可以塑造一个具有文明精神的人，实现主体的文明；可以传承文明的价值理念，维系人类社会发展的进步性；可以为各种社会实践提供一种宏观的价值标准，引导经济、政治、社会、文化的协调发展。除此以外，文明在传承、发扬既往社会价值体系的同时，也通过现时代的文明实践创造新的价值。从这个意义上说，文明作为价值体系并非是一种可以量化的计量标准，而是连接抽象价值标准和规范价值标准的实践原则和评价体系。

从上述讨论情况看，中国语境下的文明含义经历了巨大的变化。在古代中国社会中，人们往往将文明与文化一起考察，文明也就主要指政治和

① 刘建军：《关于文化、文明及其比较研究等问题》，《东北师大学报》（哲学社会科学版）2002年第2期。

② 张华金、王森：《社会发展论纲》，上海社会科学院出版社1996年版，第149页。

③ 万斌：《论社会主义文明》，群众出版社1986年版，第7页。

④ 阮伟：《文明的表现》，北京大学出版社2001年版，第52页。

道德上的明朗,即要求统治阶级施行仁政治理天下,更多地体现出人文意义上的文治、教化的意思。到了近代,由于受到近代西方思想的影响,学者们对于文明的认识开始逐步脱离传统的思维理念,逐步转向了更加多元、全面、科学的认知,结合近年来的研究成果,无论是将文明看作人类社会发展的先进成果,还是将文明作为人类社会发展的进步程度或价值体系,其实都在不同程度地体现了实践的、历史的和发展的唯物主义原理和特征。

(二) 西方语境中“文明”的内涵

在西方,“文明”的词源是拉丁语“civilis”,即公民的、社会的、国家的。但对于“文明”一词产生的具体时间,学术界颇有争议。有的学者考证认为“文明”一词最早出现在《伯罗奔尼撒战争史》一书中,该书记叙科西拉革命时指出:“就是在有法律的地方,人性总是易于犯法的;现在因为文明生活的通常习惯都在混乱中,人性很傲慢地体现出它的本色,成为一种不可控制的情欲,不受正义的支配,敌视一切胜过它本身的东西。因为如果不是为了这种嫉妒的有害影响的话,人们不会重视复仇而轻视宗教,重视图利而轻视正义的。”^①也有的学者认为在西方,“文明”一词最早使用者是霍布斯,在霍布斯那里“文明”是相对于战争的范畴。^②除此以外,有些学者认为,法国是诞生文明一词的故乡。他们指出,作为“文明”的名词形式的 civilisation 最早使用于 1732 年前后的法国社会,是一种用来指称“裁判惯例”的法学概念。1752 年,杜尔果(Trugot)首次在他的史学著作中运用了这个词,但该书并未正式出版。1756 年,法国政治经济学家、重农学派经济思想的先驱者老米拉波(Mirabeau)在其著名的《人类之友》(或《论人口》)中,正式使用了“文明的原动力”一词,此后,该词遂为人们普遍接受。^③我们认为,作为科学概念而非语言符号的“文明”一词应出现在 18 世纪中叶的启蒙运动时期,其基本含义应与野蛮相对立,尤其指启蒙思想家对资本主义社会的理想追求。在那时起,文明开始成为历史进步发展的标志,并为人们所

① [古希腊]修昔底德:《伯罗奔尼撒战争史》(上册),谢德风译,商务印书馆 1997 年版,第 239—240 页。

② 张华金:《文明与社会进步》,上海社会科学院出版社 1998 年版,第 3 页。

③ 张泽乾:《法国文明史》,武汉大学出版社 1997 年版,第 14 页。

普遍接受和使用。

从“文明”内涵的科学化定义开始，这一概念在西方的发展至今已有几百年的历史。在此期间，西方学术界对文明概念的研究成果汗牛充栋，人们在争论中逐渐加深了对文明的理解，产生了不同的观点甚至学派，其中具有代表性的观点主要是以下几种。

1. 进步状态说

该学说认为文明是人类社会的一种进步状态。摩尔根在《古代社会》一书就提出“文明”是指人类社会发展到一定阶段的进步状态。这种进步状态是与蒙昧状态、野蛮状态相对立的。^①该学说的代表人物弗洛伊德更进一步指出，文明就是社会生活，是人类抵御自然和调节人际关系的成果。“‘文明’只不过是意指人类对自然之防卫及人际关系之调整所积累而造成的结果、制度等的总和。”^②

在诸种进步状态中，文明主要是指人类德智的进步。对此，福泽谕吉系统地研究文明现象后指出，文明、半开化、野蛮是人类文明的必经阶段。“文明的含义，既可以作广义讲，又可以作狭义解释。若按狭义来说，就是单纯的以人力增加人类的物质需要或增多衣食住的外表装饰。若按广义解释，那就不仅在于追求衣食住的享受，而且要砺智修德，把人类提高到高尚的境界。”^③由此可见，福泽谕吉眼中的人类文明是人类“摆脱野蛮状态而逐步前进”的过程，这不仅包括“以人力增加人类的物质需要或增多衣食住的外表装饰”，而且包含了“砺智修德，把人类提高到高尚的境界”。正因为如此，福泽谕吉才指出“文明就是指人的安乐和精神的进步。但是，人的安乐和精神进步是依靠人的智德取得的，因此，归根结底，文明可以说是人类智德的进步”^④。

时至今日，文明的进步状态说业已成为文明内涵的一种主流理解。《世界百科全书》对文明这一词条的解释使用了“开化的社会”、“社会的高度发达”、“文明事业”等说法。具体而言，《大拉罗斯百科全书》认为

① 参见虞崇胜《政治文明论》，武汉大学出版社2003年版，第25页。

② [奥地利]弗洛伊德：《图腾与禁忌》，杨庸一译，中国民间文艺出版社1986年版，第11页。

③ [日]福泽谕吉：《文明论概略》，商务印书馆1982年版，第30页。

④ 同上书，第33页。

文明有两个含义“一指教化,使开化的动作结果;二是一个地区或一个社会所具有的精神、艺术、道德和物质生活的总称”。在此基础上,《英国大百科全书》指出“文明的内容就是机械发明、书籍、图画、摆脱迷信的宗教观念、美丽的建筑、有礼貌的行为、科学的和哲学的知识、社会的和政治的制度、巧妙的运输方式以及其他等等……所有这一切的产生是由于人们拥有动物所没有的思想,以及由于运用理性的结果”。《迈尔百科词典》的词条解释则更为全面,认为文明“泛指人类社会继原始社会最简陋生活方式之后的发明阶段,这个阶段的特点是生产力有了提高,与此相联系,农业、畜牧业、手工业、商业和工业,以及社会和国家组织机构有了发展。一般亦指物质文化”。文明的进步状态说集中概括了西方社会对文明认识的早期共识,为西方语境中的文明(civilization in western-context)内涵提供了合适的起点。

2. 要素构成说

这种学说认为文明不是一个抽象的概念,而是一个具体的范畴总和。这意味着对于文明内涵的思考不仅包括哲学思辨,也应包括社会学、政治学等多重分析结构。这种多重结构正是文明的要素构成说的理论起点。深入分析这一学说还蕴涵以下几种观点。

第一种观点认为“文明”是由不同国家所构成的社会整体。英国历史学家汤因比在对文明进行界定时认为:“文明乃是整体,它们的局部彼此相依为命,而且都互相发生牵制作用……这是处于生长过程中的文明的特点之一,它们的社会生活的一切方面和一切活动都彼此调和成为一个社会整体,在这个整体里,经济的、政治的和文化的因素都保持着一种非常美好的平衡关系。”^①显然,汤因比认为文明是一个由不同国家所构成的社会整体,而每一种文明都是由政治、经济和文化三个要素构成。

第二种观点认为“文明”是推动人类社会文化发展的重要力量。美国学者杜兰对文明的阐述是:“文明是增进文化创造的社会秩序,它包含了四大因素:经济的供应、政治的组织、伦理的传统以及智识与艺术的追

^① [英] 汤因比:《历史研究》,上海人民出版社1986年版,第463页。

求。”^①他认为文明就是人类社会发展到一定阶段所体现出来的社会状态和推进人类社会文化发展的重要力量。

第三种观点将社会的发展和人与人之间关系的发展称之为“文明”。法国学者基佐在《法国文明史》中指出：“社会活动的发展和个人活动的发展，社会的进步和人性的进步。哪个地方人的外部条件扩展了、活跃了、改善了，哪个地方人的内在天性显得光彩夺目、雄伟壮丽。只要看到这两个标志，虽然社会状况还很不完善，人类就大声鼓掌宣告文明的到来。”《世界文化大辞典》也提出：“文明是指一个市或国家精神的（艺术、宗教、道德、科学、法律等）和物质的（产业、技术、经济等）生活的总称而言。”而《世界大百科全书》则指出：“文明就是居住在一定地区之内并为大家公认的合法当局所统治的人群的社会生活与社会组织。”

第四种观点认为“文明”囊括了一切社会事务。托夫勒认为，“‘文明’一词听上去很自命不凡，对美国人来说尤其如此。但没有其他词能像它一样可以包罗万象，囊括技术、家庭、生活、宗教、文化、政治、生意、等级、领导、价值、性道德和认识论等完全不同的事务”^②。《迈尔大百科全书》指出：文明“最初含义只是指良好的风尚和高雅的市民生活方式。在英语语法中则反映了现代资产阶级社会的特点，即资产阶级社会的技术、习惯、交往方式和科学知识的水准。……文明在这个意义上涉及社会的一切领域：政治、经济、宗教、技术、道德、交往等。”

第五种观点将“文明”看作是人类理性发展和征服自然的能力的进步。圣西门认为：“文明一方面是指人类理性的发展，另一方面又指由此而来的人们对自然的影响和发展。换句话说，文明这个观念的构成要素，是科学、美术和实业。”^③

3. “文明—文化”一体说

在历史上，文明与文化是一组须臾不可离的概念。在很长时间里，学

① [美] 威尔·杜兰：《世界文明史·文明的建立》，幼狮文化公司1972年版，第3页。

② [美] 阿尔温·托夫勒：《创造一个新的文明——第三次浪潮的政治》，生活·读书·新知三联书店1996年版，第14页。

③ [法]《圣西门选集》（第2卷），商务印书馆1982年版，第171页。