

杏

坛

匠

意

福建省厦门双十中学教师文丛

高中新课程背景下的 教师专业发展

蔡芝禾 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

杏坛匠意

福建省厦门双十中学教师文丛

陈文强 黄友供 主编

高中新课程背景下的 教师专业发展

蔡芝禾 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

PDF

图书在版编目(CIP)数据

高中新课程背景下的教师专业发展/蔡芝禾著. —厦门:厦门大学出版社, 2009. 9

(杏坛匠意:福建省厦门双十中学教师文丛)

ISBN 978-7-5615-3358-1

I. 高… II. 蔡… III. ①课程—教学研究—高中②高中—师资培养—研究 IV. G632.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 172065 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

厦门市明亮彩印有限公司印刷

2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷

开本:787×960 1/16 印张:9.5 插页:2

字数:150 千字 印数:1~1 600 册

定价:20.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

总 序

厦门双十中学校长 陈文强

由我校 10 位学者型、专家型教师撰写的《杏坛匠意——福建省厦门双十中学教师文丛》就要出版了，这是一件可喜可贺的事情。

四年前，我校教研室提出培养学者型专家型、教师的构想，获得原校长陈江汉（现任厦门市教育局副局长）的首肯，经与北京师范大学教育学院（现合并到教育学部）商议，达成学者型、专家型教师“一对一”培养协议，由该院指定石中英、丛立新、刘复兴、王本陆、朱旭东、李家勇、刘淑兰、马健生、康永久、张东娇 10 位著名专家学者，对我校 10 位中青年骨干教师实施为期三年的“一对一”专业指导，并于 2006 年 3 月在北京师范大学举行培养启动仪式。当时，我作为代校长，参加了仪式，自此担负起这一重大培养项目的责任，时时刻刻地关注着培养的进程。现在，三年过去了，10 位教师也学有所成了，摆在面前的这套文丛，就是他们沉甸甸的学习成果。

中小学有没有必要培养学者型、专家型教师，传统观念是否定大于肯定的。理由很简单，中小学教师能够教好书就不错了，没必要成为学者和专家，也不可能成为学者和专家。但事实上，中小学产生过自己的专家、学者，如大家熟悉的斯霞、霍懋征、崔峦、于漪、魏书生、孙维刚等。他们都取得独特的建树，作出卓越的贡献，成为基础教育的专家、学者，成为一个学科、一所学校乃至一个时代的教学品牌和教育标志，成为全国中小学教学的榜样。这表明，中小学很需要也有可能产生属于自己的专家、学者，成为引导教师前

进的领军人物。从今天来看,没有领军人物的教师团队,是很难适应校本教师专业整体发展的要求,很难形成校本教学特色品牌的。尤其是在课程改革不断深化,素质教育不断推进的今天,培养中小学学者型、专家型教师,更有着深远的理论意义和实践意义。这是我们的认识,也是当今基础教育必须担当的要务。

中小学教师能否在教好书的同时,也成为学者型、专家型教师,传统观念也是持怀疑态度的。道理也很简单,中小学教师教学任务繁重,升学压力很大,哪有时间完成艰巨的学习和科研任务。事实是最好的回答,我校接受培养的10位教师,大多是高三的现任教师,有的还担任教研组长、备课组长、班主任等,教育教学任务繁重。但令人敬佩的是,他们排除了方方面面的干扰,克服了大大小小的困难,取得了教学业绩和学术成果双丰收。这表明,中小学教师完全可以在成为教学能手的同时,也成为学者型、专家型教师。关键是如何正确处理好工作与学习的关系;如何在优质完成教学任务,达成教学目标的同时,也实现自身专业发展的追求。他们的成功,是教师的真正成功,不但打破了中小学教师难以成为学者型、专家型教师的神话,而且揭示了中小学教师迈向真正成功的可行之路;其启示意义是发人深省的。他们,是双十教师的缩影;他们的精神,是双十精神的集中体现。

这套丛书,是他们的专著集合,内容涉及教师成长修炼、教师专业发展、学校文化建设与学生健康人格养成、有效教学、写作思维教学、快乐语文、天文教育、生物教学研究等等方面。其突出特点有三:

第一,理论与实践结合,具有鲜明的校本特色。这些教师长期奋战在教学第一线,经过三年的理论培训和专题研究,不仅具有一定的理论功底,而且对校本探索实践有了新的思考,故他们的专著,突出的特征就是理论与实践结合,

有鲜明的校本特色。如蔡芝禾老师的《高中新课程背景下的教师专业发展》，从当代学校教育和高中新课程改革对教师专业发展要求的高度，阐述了教师专业发展的目的、任务、途径和作用，并以本校为研究个案，对本校教师的专业发展进行了深入调查和细致的分析，总结出教师专业发展的学校个案经验，有针对性地提出在高中新课程背景下学校促进教师专业发展的策略和措施。又如张秀琴老师的《校园文化建设与高中生健康人格的养成》，立足本校校园文化建设的历程，结合国内外校园文化建设的情况，对校园文化建设进行了多角度、多层次的探讨，阐述了优良的校园文化对提高教育质量、健全学生人格、促进学生全面发展的作用，提出了在新课程改革的理念下，校园文化建设的内涵、新思路和新发展。这样，理论阐述便有了归依，学校特色便有了依傍。无论叙述，无论分析，无论归结，无论升华，在这套丛书里都理据充分，理法彰著，呈现较大的思辨张力和浓厚的校本气息。

第二，执著与创新并举，闪烁双十精神的光辉。当前的课程改革，有的地方，有的学校，有的教师，丢掉了自己经年形成的优秀传统和经验，一味搬用外来的理念和做法，使课程改革缺失深厚的根基和鲜明的特色。我们的教师不是这样，而是从实际出发，尊重我校的文化遗产和精神传承，尊重自我的经验和创新。如郑敏玲老师的《快乐语文教学对话录》、林婉卿老师的《中学写作思维教学研究及训练》，其选题都是人们早已冷落的，但她们能够基于自己长年不懈的探索，从新的角度、新的层次，去赋予快乐语文和写作思维训练新的内涵、新的特色、新的作用、新的意义。或于生动细致、翔实丰富的语文课内外教学中引导学生快乐，有效地学语文，激发学习语文的兴趣，交给学习语文的方法，培养综合的语文学素养；或于科学有序、严谨扎实的写作思维训练中培养学生良好的写作思维品质，拓展学生作文的

自由广阔天地,让学生爱写作文、会写作文、写好作文。充分体现独特的实践和创新思维。陈聪颖老师的《校园的星空》,更是执著古老的天文科学,坚守天文教育的冷僻角落,穷尽 20 年的艰难探究,闯出一条校园式的天文教育之路。

第三,个性与共性相融,彰显课改的普适意义。个性与共性是既对立又相融的,互为影响、互为促进的统一体。在个性恣意张扬的今天,这一常识被有意或无意地颠覆了。我校的老师们则显得很清醒、很理性。刘艳丽老师的《成长中的五项修炼》,把教师个性成长的修炼置于新课程改革中的教师更新教学角色、更新教学计划、更新教学行为、更新教学方式和更新学习评价的策略探索中去观察,去思考,去砥砺和磨炼;王守琼老师的《让你的教学更有效》,从个性化的典型问题和案例入手,展开常规性的教学逻辑线索,进行有效教学的校本分析研究,为老师提高教学有效性提供个性化建议;郑昭琳老师的《数码显微生物教学研究》,于具体实用、操作性很强的个性化教学案例中,阐明新兴的、快速发展的数码显微镜及其网络技术生物教学的宽广前景。这些都彰显了课改的普适意义,对如何处理个性与共性的关系,推进课改的科学探索,都有着现实而深刻的启示。

这 10 位教师成长的三年,正是我省高中新课程改革实施的三年。他们能在导师的指导下,结合高中新课程改革进行专题研究,取得可资教师实施高中新课程参考的成果,是难能可贵的。从这个角度来说,他们的成果也是教师与高中新课程一起成长的成果。

衷心感谢北京师范大学原教育学院张斌贤院长、王雁副院长和各位导师们。

2009 年 8 月 8 日



序 言

改革与发展是教育理论与实践研究上的永恒主题,而教育改革能否真正实现教育的发展,最终取决于教师的所思所为,所以联合国教科文组织国际教育局指出,如今,“人们越来越多地谈论知识的更新、专业化、自主权及教师的重要性”。可以说对教师职业专业性的理论及教师专业发展实践的探索,已成为各国教育改革的关键性问题。如何理解教师专业发展的内涵?又怎样促进教师的专业发展呢?不仅是政府、教育学者关心的问题,更是对学校的教师和管理者的挑战。

蔡芝禾老师的《高中课程改革背景下的教师专业发展》一书,从一位学科教师的立场,一位兼职的学校中层管理者的角度,选择了正在如火如荼进行着的高中课程改革中的教师专业发展问题作为主要内容。这本小书当然不可能涉及高中新课改及教师专业发展的所有方面的问题,但其集中探讨、叙述的以下内容恰恰形成了该书的特点。

——正确的理解教育改革。观念是改革的燃料。书的一、二章内容是作者对我国新课程改革方案中的改革目标、内容、原则、技术等的学习与理解,对教师专业发展的相关理论、教师专业知识能力构成、教师专业发展途径与策略等的文献的阅读与整理。

——主动的实践探究。书的三、四章,是作者对厦门双十中学校本教师专业发展的个案研究,其中包括了问卷、访谈的调查研究 and 具体实践经验的分析概括。值得赞扬的是作者在这部分的研究中借鉴运用了校本培训的理论与模式,获得了双十中学校本教师专业发展现状的把握及推进的思路与对策。此外我想说,这部分对于丰富、促进我国教师校本培训的发展也是一个贡献。因为我国对校本培训的理论与实践的探索起步较晚,有研究指出始于90年代,1999年教育部召开的“面向21世纪中小学继续教育和校长培训工作会议”上,才明确提出了“中小教师的全员培训要以校本培训为主”。而在世界范围上,早在20世纪60年代,美国倡导的以能力为基础的师范教育培养模式,被认为是校本培训的渊源。到20世纪80年代,在美国学校重建运动中校本教师培训广泛开展了起来,随后开始为日本和欧洲许多国家采用。此时期,OECD及OECD所属的教育研究革新中心举办的关于“教师在职教育”的多次研讨会中,不但强调教师在职教育的必要性,并具体提案,建议积极进行“学校现场的研修”。在我国随着课程改革的深入,随着教师专业发展理论与实践的发展,可以预见以校为本的教师专业发展将跃上一个新的台阶。

在最后,我要说的是,《高中课程改革背景下的教师专业发展——以厦门双十中学为例》一书的出版,鲜明地反映出蔡芝禾老师不断学习、自我精进的努力,直面改革的挑战、热情投入改革的行为。我希望,这本书的出版不仅成为蔡芝禾老师职业发展的新起点,也给同仁们分享其中思考与经验的一个机会。

刘淑兰

写于北京师范大学教育学部

目 录

总序	陈文强
序言	刘淑兰
 导 论	(1)
第一章 高中新课程改革	(5)
一、新课程改革概述	(5)
二、新课程改革的基本理念	(7)
三、新课程改革的变化	(8)
 第二章 教师专业发展	(14)
一、教师专业发展的内涵	(14)
二、教师专业发展的目的和意义	(15)
三、教师专业发展的内容	(18)
四、教师专业发展阶段	(20)
五、教师专业发展的影响因素	(22)
六、教师专业发展的基本策略	(23)
七、教师评价	(43)
八、教师的职业倦怠	(56)

第三章 校本教师专业发展个案研究	(62)
一、福建省厦门市双十中学教师专业发展现状调研	(62)
二、问题研究与实施对策	(90)
三、校本教师专业发展的途径和策略	(93)
第四章 校本教师专业发展的构想及思考	(115)
一、校本教师专业发展的构想	(115)
二、校本教师专业发展的思考	(118)
附录一 访谈提纲	(122)
附录二 调查问卷	(125)
参考文献	(134)
后 记	(141)

导 论

长期以来,社会上存在着这样一种根深蒂固的教师观,即认为教师的职责是“传道、授业、解惑”,教师应当扮演知识传递者和道德示范者的角色。然而,当代教育发展证明,教师仅仅成为一个“教育者”已不能适应新时代的要求,教师要以“专业”的角色出现在教育教学实践中已成为一种必然趋势。1966年,联合国教科文组织在法国巴黎召开“教师地位之政府间特别会议”,明确提出教师是专业人员,确认教师的专业地位。英国著名的课程学家斯腾豪斯早在20世纪70年代就提出:“教育科学的理想是,每一个课堂是实验室,每一名教师都是科学研究的成员”^①。80年代以后,联合国呼吁各国把教师专业化作为提高教师质量和社会地位的共同策略,继而旨在把大幅度提高教师质量和专业水平的教师专业化运动成为世界众多国家教师发展的主导运动。尤其是随着社会的逐步发展和社会文明水平的不断提高,专业化的观念越来越强,教师专业化的建设和发展已成为教育发展的必然趋势。

教师专业化是指教师在整个专业生活中,通过终身专业训练,习得教育技能,实施专业自主,体现专业道德,逐步提高从教素质,成为

^① [英] L. Stenhouse. An Introduction to Curriculum Research and Development, London: Heinemann Educational Books Ltd, p142.

教育专业工作者的专业成长过程^①。教师专业化的成长和完善是一个漫长的过程,并且这个过程既包括学科专业性的发展,也包括教育专业性发展。它既要求教师有深厚和广阔的学术功底和学术视野,又要求教师了解教育的基本规律和青少年身心发展规律,同时具有热爱学生、关心学生、对学生负责的良好职业道德。概括地说,教师专业化是“学科性”与“教育性”“学术性”与“师范性”“学科专业知能”与“教育专业知能”的统一,是学科专业教育与教育专业教育的整合。社会的发展,让更多的人认识到教师不仅是一种行业,更是一种专业,具有像医生、律师一样的专业不可替代性。教师专业化已经成为教师职业发展的重要趋势。

世纪之交,课程改革的大潮荡涤全球,我国也不例外。关于变革,加拿大教育改革研究专家迈克尔·富兰(Michael Fullan)^②有一句名言:“变革是一个过程(Process),而不是一个事件(event)”。学校教育的变化,不是修理工的工作,把不能运转的零件更换一个新的即可,它不是一个简单的事件,而是一个批判、反思与论证、重建的过程,通过这一过程体现变革的意义。富兰引用古班(Guban)的结论,认为革新可以分为两种类型:低层次变革和高层次变革。低层次变革(first-orderchange)在于提高当前教育实践的效率和效果,而不去触动学校的组织特征,不从本质上改变儿童和成人行为表现的方式。高层次变革(Second-orderchange)致力于寻求改革学校组织的基本方式,包括新的目标、结构和角色(如合作的工作文化)。根据富兰的这种界定,高层次变革在于影响学校教育深层的文化和结构,对教师的角色和权责进行重构和重组。本次课程改革的出发点,在于力图超越原有的课程与教学范式从而确立素质教育课程体系的内在性格,显然这是一种深层意义上的变革,属于富兰所界定的高层次变革的范畴。那么,学校文化的重建和教师角色的再造就成为本次课程改革的核心。我们认为,新课程的理念只有落实到课堂教学的层面,能给学生带来现实的影响,意味着改革愿望的达成。因此,教师是实现课程改革的理想的关键人物,在课程改革这一“过程”中,必须对教

① 刘捷. 专业化:挑战 21 世纪的教师. 北京:教育科学出版社, 2002.

② 迈克尔·富兰:加拿大多伦多大学安大略教育学院院长,教育改革领域的权威,广泛参与世界各地多个国家的教育改革项目的培训、顾问与评估。

师长期以来形成的观念与行为进行追问与反思。

那么,在课程改革的过程中,教师如何对待课程改革?课程改革又如何影响教师的观念和行为?身处变革过程之中的教师对于课程改革的响应越来越成为中外学者关注的一个焦点。早在1962年,美国学者希尔达·塔巴(Hilda Taba)就提出了“教师作为变革的代理”的概念。塔巴希望课程编制从教师设计教学单元开始,这些单元的实验结果将为一般设计提供基础。塔巴的初衷在于让教师参与课程变革,从而提供更适合于学生学习的课程。1993年,富兰也指出,学校往往是保守的制度,容易抗拒变革,因此学校必须成为学习型组织,而教师必须成为改革的中介。他们都是从教师参与课程变革有利于课程的改进这一视角来看待教师在课程变革中的作用的。其实,课程变革作为一个过程,其本身所具有的挑战传统、鼓励创新的性格对于教师的观念和行为也会带来或直接或间接的影响,而这种影响的核心,就在于促进教师的专业发展^①。

课程改革是促进教师专业发展的一个动因。课程改革为教师的专业发展提供了诸多的机会,成为专业发展的新生长点^②。1975年,英国课程学家劳伦斯·斯坦豪斯(Lawrence Stenhouse)出版了《课程研究和发展导论》,书中提出的一个基本观点就是:“课程的研究和发展是教师的责任,教师的工作不仅要被研究,而且要由教师自己来研究”,以此为基点,提出了“教师作为研究者”(teachers as researchers)的概念。斯坦豪斯这种主张的贡献,在于明确提出了教师参与研究课程和发展课程的职责,丰富了教师专业行为的内涵。显然,教师的这种课程职责的确认,既要求教师持续的专业发展,又为教师的专业发展提供了契机。后来很多学者沿袭斯坦豪斯的观点,对课程发展与教师发展的关系作出了新的阐释。例如,台湾学者欧用生认为,“课程改革是教师再社会化、再学习的过程,课程发展就是教师的专业发展,甚至说:没有教师发展,就没有课程发展”。

在课程变革的过程中,人们逐渐认识到,课程变革归根结底是人

① [美]Robert L. Lin & Norman E. Gronlund. 国家基础教育课程改革“促进教师发展和学生成长的评价研究”项目组译. 教学中的测验和评价. 北京:中国轻工业出版社,2003.

② 陈玉铨. 课程改革与课程评价. 北京:教育科学出版社,2001.

的改革,课程变革的成败仰赖于教师的专业水平和课程实施,于是,“课程发展即教师专业发展”的理念得以逐渐确立。

随着我国基础教育课程改革的启动和深化,新的课程理念开始逐步进入具体化的实践过程。而这一过程是以先进的理念切实有效地转化为广大教师的教育教学行为来实现的,因此,在这个进程中,如何全面提升教师专业素质、如何面对和解决课程改革中不断出现的新问题,是所有与课程有关的专家、学者、教研人员、广大教师共同面临的问题。新的课程理念、新的课程标准、新的教材和新的课程评价的突现,强烈冲击着现有的教育体系,要求广大教师变革已经驾轻就熟的东西,更新教育的理念,努力探索新的教育教学方法和手段,掌握新的教学技能,确保新课程的实施能稳步有序推进。这无疑对广大教师提出了新的更高的要求 and 严峻的挑战。

因此,现代教师面临的挑战,难以预测,十分复杂,也不可能找到唯一的应变办法,教师必须随时对自己的工作及专业能力的发展进行评估,树立终身学习的意识,保持开放的心态,把学校视为自己学习的场所,在实践中学习,不断对自己的教育教学进行研究、反思、对自己的知识与经验进行重组,在提高自己专业素质的同时,使教师专业得到发展;以适应新的变革。新一轮课程改革最终要靠教师在教学实践中去实现,新课程能否顺利实施,和我们老师的专业知识,特别是专业发展密切相关。因此,研究新课程的实施与教师的专业发展能为广大教师更新教育理念,实施新课程提供帮助,也为教师的自我发展明确方向。

第一章

高中新课程改革

一、新课程改革概述

21 世纪是以知识的创新和应用为特征的知识经济时代,科学技术飞速发展,国际竞争日趋激烈,国力的强弱取决于人才的素质,而人才的素质最终要靠教育培养。因此,为了培养适应急剧变化社会所需求的新型人才,各国都对高中课程进行了大范围的调整 and 改革。为了适应时代发展的需要,国家教育部于 2003 年颁布了基础教育课程改革普通高中新课程改革方案和各学科课程标准。它的颁布标志着我国高中新课程改革探索之路的开始。

(一) 实施高中新课改的必要性

实施普通高中新课程是适应科技发展和社会文化变迁的需要。当今时代,科技迅猛发展、知识日新月异,为教育的发展提供了条件和可能,同时也对教育提出了新的要求。课程问题是学校教育的核心问题,教育的发展与改革需要课程改革。而高中教育是基础教育

的一个重要阶段,对人的知识和能力的形成具有重要的作用。只有推进高中课程改革,才能进一步推进义务教育的课程改革,真正提高基础教育的质量,并为高一级学校培养人才奠定基础^①。

实施普通高中新课程是国际教育改革的发展趋势。当今国际竞争的实质是科技和人才的竞争。为了提高综合国力和竞争力,20世纪中后期以来,世界各国政府在推进教育改革中都十分重视中小学课程改革,并将其作为关系国家、民族生存与发展的重大问题优先予以政策考虑。我国的高中课程也需要适应国际潮流,进行改革。

实施普通高中新课程是全面推进素质教育的必然要求。要全面实施素质教育,从根本上说应该促进我国基础教育从传统的基于工业化社会的教育向信息化社会的新教育转向,在强调科学文化知识传授的同时,树立以人为本的理念,加强人文教育和个性化教育,促进学生的身心和谐发展,全面提高学生的综合素质。高中课程必须全面贯彻素质教育的理念,重新构建符合素质教育要求的课程体系。

实施普通高中新课程是提高高中教育质量的客观需要。随着社会进步和教育的发展,现行基础教育课程存在的问题和弊端日益突出,主要表现为:学校教育中过分注重知识传授,忽视了学生的社会性、价值观、创造性;课程内容“繁、难、偏、旧”,并且过于注重书本知识,脱离了学生经验;现行的课程体系以学科知识为核心,过于强调学科本位,强调不同学科的独立性,科目过多,忽视了科学、艺术和道德之间的联系,忽视了学科之间的整合性和关联性;学生学习过于强调接受式学习,死记硬背,机械训练,以教师讲授为中心、以课堂为中心、以课本为中心,不尊重学生,缺乏自主探究和合作学习的机会;在教育评价上过于强调评价的甄别和选拔功能,忽视评价促进学习者发展和提高的教育功能;课程管理过于集中,强调统一,忽视了地方与学校在课程管理与开发中的作用,国家课程一统天下,等等。这些问题制约了我国教育的发展^②。

^① 教育部:《基础教育课程改革纲要(试行)》,2001。

^② 钟启泉等:《为了中华民族的复兴:为了每位学生的发展——〈基础教育课程改革纲要(试行)〉解读》。上海:华东师范大学出版社,2001。