



王锦贵 主编

经典文献与大学生 素质教育研究



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

经典文献与大学生 素质教育研究

王锦贵 主 编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

经典文献与大学生素质教育研究/王锦贵主编. —北京:北京大学出版社, 2009. 6

ISBN 978-7-301-14988-1

I. 经… II. 王… III. 大学生-素质教育-研究报告-中国
IV. G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 029261 号

书 名: 经典文献与大学生素质教育研究

著作责任者: 王锦贵 主编

责任编辑: 张弘泓

标准书号: ISBN 978-7-301-14988-1/G · 2585

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电子邮箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62754144

出版部 62754962

印 刷 者: 北京山润国际印务有限公司

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 13.25 印张 200 千字

2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究 举报电话: 010—62752024

电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

序

素质教育是以提高国民素质为根本宗旨的教育。北京大学历来重视素质教育,从五四时期蔡元培校长呼吁“以美育代宗教”,到 21 世纪初季羨林先生提倡“通才教育”,从学校领导到教师对素质教育的支持态度可谓一以贯之。

近些年来,为实施素质教育,学校采取了许多具有开创性的富有成效的措施。比如创办“元培实验班”,招收天分突出的新生,在低年级进行文理打通式的教学,到高年级再让他们结合自己的兴趣自由选择专业,旨在为造就未来的高层次学术人才培养苗子;比如建立主、辅修制度,让学有余力的同学,在本专业学习之外,有机会修习感兴趣的其他专业的课程,并在修满学分后拿到第二学位;比如建立通选课制度,开设多种多样的宽口径课程,规定每个学生必须选修一定数量的通选课;比如加强思想政治理论和道德教育,由知名教授给本科生讲授“邓小平理论”等课程;比如加强艺术教育和体育,首倡高雅艺术进校园活动和以学生健康成长、全面发展为宗旨的体育教学;比如支持学生创建各种各样的社团,让社团影响社团,让学生影响学生,活跃校园文化,使同学们在交流、切磋中取长补短,提高各方面的素质;比如寒暑假组织学生开展社会实践活动、志愿者活动,让同学们在考察调研和自愿服务中提高思想、增长才干;比如举办各类讲座、报告会以及文化节等,让同学们开阔视野,扩大知识面;等等。

然而尽管如此,新世纪以来,随着独生子女成为大学生的主体,随着高等教育体制改革的深化,随着人才市场竞争的日益激烈,随着信息社会和学习型社会的到来,大学生们即便接受了一定的素质教育,

但在越来越大的时代压力、生活压力、学习压力、就业压力面前,仍然有一些学生不堪重负、心理失衡,有的甚至做出了令社会、学校、家庭为之惋惜、痛心的事情。这些情况的出现,表明高等学校的素质教育必须进一步加强,特别是思想道德素质教育、心理素质教育、信息素质教育等亟需创新、深化和提高。为此,北京大学也探索、尝试、强化了一些新方式,比如加强健康成才教育和心理咨询工作,倡导阳光心态,建设和谐校园等。实践表明,搞好素质教育,关键在教师。因为素质教育是一种科学的教育理念和教育模式,教师是实践这一理念和模式的主体,必须让全校的每一位教师都树立起素质教育的意识,在专业教育中贯彻和体现素质教育。

王锦贵老师是北京大学信息管理系一位承担着繁重教学科研任务的教授、博士生导师。他在致力于专业教育教学和学术研究的同时,关心学生的思想政治教育和全面成长,对学生有着深沉的爱,在道德品质、精神观念、意志情感等诸多方面理解学生的需求,注意在潜移默化中培养学生的综合素质。他的这种自觉地把专业教育和思想政治教育双肩挑、相结合的精神,受到了学生的尊敬和学校的关注。2006年4月,他作为北京大学重视学生思想政治教育的教师代表,参加了在上海召开的“全国高校辅导员队伍建设工作会议”,并在大会上作了典型发言,他的事迹在高等教育界产生了一定反响。

王锦贵教授对当前部分大学生中出现的精神脆弱现象十分担心。为参与扭转这一不良苗头,他积极申报了教育部重点课题“经典文献与21世纪中国大学生素质教育”,努力配合学校相关职能部门加强学生的素质教育。他希望用自己研究经典文献数十年积累的心得,开辟一条通过介绍经典、推荐经典、领读经典来提高大学生素质的新途径,希望用经典文献的巨大精神力量来感召青年学生,使他们拥有战胜困难、笑傲人生的豪情。

这部专著是他们课题组的成果之一。此书内容丰富,既有关于素

质教育、北京大学通选课制度、高校图书馆作用等方面的比较系统的介绍,又突出了信息素质教育、经典文献教育、心理素质教育等方面的内容,和类似专题的著作相比,的确有独到、新颖之处,展示了作为文献学教师在素质教育方面所采取的特殊角度、别致方法。此书丰富了北京大学素质教育的理论和实践,是一本培养学生综合素质的好教材,它的出版对于北京大学的素质教育无疑具有较大的启发、指导和推动作用。

如果所有公共课、专业课教师都能深刻全面地理解素质教育的内涵而全面育人,那么我们培养人才的质量和效益肯定会同以前大不一样。如果所有公共课、专业课教师都能站在整体教育设计的角度去考虑问题,在工作中积极主动地和其他教育环节相配合,这对学生的培养将是最有益处的。

作为一名北大教师,我要向王锦贵教授学习,也希望王锦贵教授今后继续关注素质教育,多为学校的素质教育工作献计献策,多参与学校的素质教育工作,多在素质教育方面推出创新性的成果,为学校的素质教育做出更大的贡献。

是为序。

赵存生

2007年1月15日

前 言

21 世纪——名副其实的信息时代。这一时代凸现出几个异乎寻常的社会特征：信息资源铺天盖地，科学技术日新月异，知识经济突飞猛进。信息时代的劳动者既是生产力的首要因素和生产关系中的主体，也是促进知识经济持续发展、推动社会文明进步的原动力。毋庸置疑，信息时代背景下的国民素质建设，比任何时候都显得更加重要。也因此从一定意义上说，人的素质，尤其是关乎国家和民族未来的大学生的综合素质如何，岂止已经成为体现劳动者人生价值的重要尺度，实则已成为提升一个国家综合实力的重要标志之一。

信息时代对高等教育提出了前所未有的高水准，当代高等教育也面临着前所未有的新形势：譬如 20 世纪 80 年代以后，科学技术领域在继续分化的同时，出现了各学科间相互渗透、相互交叉的综合化趋势，自然科学、技术科学与人文社会科学密切结合。以国家“九五”重点项目“夏商周断代工程”为代表的重大课题的顺利实施和完成，在一定意义上已经凸现出当今科技发展的新走向：譬如当今市场经济条件下，严重的物欲横流已经“光顾”到包括教育领域在内的全社会各个角落，躁动不安的情绪甚嚣尘上，极度膨胀的功利色彩日渐突出，传统的“冷板凳”意识日益淡薄，德育、智育的同步发展明显失衡；譬如当代中国国情中相当普遍的一个特殊群体——独生子女，其中之多数人已经顺利闯关、顺利成材，但也有不少人由于当初“第一课堂”（家庭环境）的过度呵护和社会环境的不良影响，不仅成为离群索居的“小太阳”、“小月亮”，还将他们的骄娇二气带入高等院校，由此衍生出了一个又一个令人不安乃至震惊的严重问题——

当代大学生的健康成长离不开传统文化的哺育。中国传统文化不仅历史悠久,博大精深,而且是全世界各民族中唯一没有出现过空间断层的文化体系。在我国源远流长的传统文化中,当代大学生应该而且可以从中汲取无比丰富的精神营养。不少人已经发现,那些传统文化矿山折射出来的中华先贤的智慧之光,其远见卓识足以令今人怦然心动。例如,近代欧洲大学曾提出开启智慧、弘扬文化、传播知识的新思维。然而,当我们打开千余年前我国古代经典“五经四书”中的《大学》篇,令人吃惊的思想竟也赫然其间——“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”,何其相似乃尔!

中国经典文献是中国传统文化的基本载体。大学生学习经典文献,特别是学习一些中国的经典文献,决不只是阅读一两本书、学一点历史知识的问题。当代的大学生,如果没有几部中国经典垫底,就没有底气。通过学习经典文献,达到继承、发扬优秀传统文化的目的,使受教育者获益终生,实在是一举多得。这是因为,在阅读和研究经典文献的过程中,不仅可以从中学到许多耐人寻味的至理名言和座右铭,不仅可以从中学到许多开阔视野、弥足珍贵的辩证思想,不仅可以从中学到爱国主义精神并树立中华民族的自豪感,还可以从中领悟到加强自身修养、升华品味境界、提高文化素质的人生真谛。

当代的大学生、研究生,既承载着家长的高期望值,也承载着社会的高期望值。但承载“高期望值”是一回事,能不能实现“高期望值”则是另外一回事。要想把他们一个个培养成为国家的有用人才,不进行全面、深入的素质教育,就只能是一句空话。什么是素质教育呢?教育部周济部长曾经作过一个深入浅出的解说:素质教育是要解决培养什么人和怎样培养人的大问题。通俗的理解,就是让学生既要成人,又要成才。成人,指的是育人为本、德育为首;成才,就是三百六十行,行行出状元,行行能成才。

然而,素质教育是一项既极其重要而又极其复杂的育人工程。在

当代中国的基本国情下,诸如素质教育的理念、内容和措施,究竟应该如何认识,如何把握,如何进行,如何改进等等,至今依然是“仁者见仁,智者见智”。作为从事高等教育工作的教师,自然应该既做好“授业”的事情,又要做好“传道”的工作,自然应该是素质教育工程的积极参与者和建设者。正是基于这一思想认识,我们申报了全国教育科学“十五”规划重点课题——经典文献与 21 世纪中国大学生素质教育研究,并推出了相应的一部同名专著。

但是如上所说,素质教育毕竟是一项“既极其重要而又极其复杂的育人工程”,再加上我们课题组成员在素质的学习和修养方面还有很大差距,所以出版这部著作一直有些忐忑不安。好在崇山峻岭,不拒杯土;宏伟大业,重在参与。在本书撰写过程中,我们始终以两个真诚的愿望作为支撑这项工作的基石:第一,可以借此抛砖引玉,使更多的专家、学者和广大同学参与到素质教育工作的讨论和实践中来,由此“引”出更多更好的理念,提出更多更好的措施;第二,也可以借此机会,得到社会上诸位专家、学者和广大同学的批评指正,不仅可以使我们从中受到教益,也可以使这部著作在大学生素质教育的实践中,能够实实在在地起到一点作用。

在这部著作中,既有我们以往教学实践中的一些体会,也有在社会调查中的若干心得,另外还参考了当代有关学者的研究成果。本书撰写任务分工是:引论、第一章,王锦贵;第二章,王锦贵、王京山;第三章,王波;第四章,王素芳、王应宽;余论,王锦贵。

本项目的开展和本书的最终问世绝非偶然。这一课题属于自筹项目。还在立项之初,就得到了北京大学教务部关海庭部长的积极支持;在课题进行过程中,北京大学党委张彦书记的行为令人感动,他不仅对本课题的开展始终予以热情的关注和鼓励,为了本书的尽早出版,更是在繁忙的学校事务中全方位地支持我们的工作;为了向大学生和社会推介这一著作,曾经长期负责学生素质教育工作的北大原党

委书记赵存生同志,也于百忙中为本书之序欣然命笔;在本书即将面世的前夕,得到了北京大学出版社的迅速回应,张弘泓编辑为本书的出版付出了许多辛劳,胡双宝先生对本书提出了许多宝贵的意见。在此,让我们怀着真诚的敬意,向以上各位尊敬的领导和同志们表示感谢!也借此机会,向其他所有支持、关心和帮助过我们的各位尊敬的专家和同志们表示感谢!

书不尽言,言不尽意。为着一个共同目标,本书作者还特别期待着读者们的不吝赐教。

王锦贵

2008年10月北京大学燕北园

目 录

序	1
前 言	1
引论：时代的呼唤	1
一、20 世纪末大学教育的人文危机	1
二、人文危机的历史根源	3
三、呼唤“通才”的特定背景	5
第一章 素质研究篇	12
一、国内外大学生素质教育发展概况	12
二、科学素质和人文素质	15
三、信息素质	17
四、21 世纪的我国素质教育	21
第二章 经典文献篇	37
一、读书传统与书籍常用术语	37
二、经典相关知识	45
三、经典举要：《史记》解析	55
第三章 导读书目篇	71
一、综合素质教育推荐书目	73

二、心理素质教育推荐书目	84
--------------------	----

第四章 高校图书馆篇	102
-------------------------	------------

一、高校图书馆在大学生素质教育中的职能与定位	103
二、高校图书馆与大学生思想道德素质教育	108
三、高校图书馆与大学生科学素质的提高	113
四、高校图书馆与大学生人文素质教育	119
五、高校图书馆与大学生心理素质教育	125
六、高校图书馆与大学生信息素质教育	139
七、营造先进的校园文化,提高大学生素质	149

第五章 加强社会实践自觉性	158
----------------------------	------------

一、信息时代大学生承受的压力	158
二、疏解压力的社会空间	160
三、疏解压力的个人空间	163
四、勇敢而理性地面对艰难困苦	165

附录 北京大学素质教育通选课调研报告(摘录)	李书杰 174
-------------------------------------	----------------

引论:时代的呼唤

时代的车轮虽然风驰电掣,但对于许多人来说,定格于我国高等教育领域中的特殊一幕,至今似乎都还历历在目。

就在上个世纪即将过去,新世纪即将来临的 20 世纪晚期,有一位德高望重的老教授发出了直面现实的大声疾呼:在我国高等教育领域中,那种普遍存在而又由来已久的“文理分家”现象,再也不能继续下去了!他不止对这种现象忧心忡忡,还由此高瞻远瞩地提出了一个令人眼前一亮的新理念:“新世纪需要通才。”用他的话说,也就是文科学生应该认真学习一门理科知识,理科学生也应该认真学习一门文科知识。唯有如此,才能为 21 世纪培养出社会需要的真正人才。^[1]这位“大声疾呼”的老教授,就是蜚声海内外的国学大师——北京大学的季羨林先生。

季羨林教授关于“新世纪需要通才”的观点,绝不是兴之所至的一时之见。这是老一代专家学者对我国半个多世纪教育研究的深刻反思,是在考察当代文化发展走向、借鉴国外教育经验的基础上发出的肺腑之言,也是新时代赋予我国高等教育战线的历史使命。

一、20 世纪末大学教育的人文危机

我们的大学肩负着科教兴国的伟大使命,它“应该是培养和造就高素质的创造性人才的摇篮,应该是认识未知世界、探求客观真理、为人类解决面临的重大课题提供科学依据的前沿,应该是知识创新、推动科学技术成果向现实生产力转化的重要力量,应该是民族优秀文化

与世界先进文明成果交流借鉴的桥梁”^[2]这里所说的四个“应该”，实际上也就是未来教育改革和发展的基本方向。直至20世纪末，对照四个“应该”，我国大学教育显然还存在着明显差距，其中最为突出的问题之一就是人所共知的人文危机。

应当承认，国家在对素质教育加强舆论宣传的同时，也加大了对高校人文科学投资的力度。例如在全国许多地方陆续建立了一批势在必行的文科研究基地，许多大学也陆续开设出一大批有利于加强人文思想教育的“素质教育通选课”等等。然而，由于人文危机并非一朝一夕所形成，也绝非一朝一夕能根本解决。反观现实，大学教育中的人文危机依然存在。

表现之一：原有学科价值观并未根本改变。如果说上个世纪70年代前已经存在“重理轻文”的现象但还不很尖锐的话，那么80年代以后，尤其90年代以来，这一现象则呈现出愈演愈烈之势。譬如从报考专业上看，以往“重理轻文”的整体格局并没有改变。如果说有什么变化的话，那就是“重应用，轻人文”的新趋势逐渐显现，成为新时代整个文科专业的价值走向。人们不会忘记，若干年前，虽然存在“重理轻文”现象，但文科中的文、史、哲等传统学科依然是考生追求的热点。但是若干年后，原本属于“小弟弟”的应用学科（如经济、法律、政治等专业）因为成为社会“热门”而一一发达起来，生源之好令人羡慕；而原本属于“显学”的传统学科却削弱了昔日耀眼的光彩，生源质量已不如前。前者“发达”可以理解，后者退步，也实在有匪夷所思之处。

表现之二：治学条件亟待改善。由于教学经费长期以来的持续紧张，不但制约了教学环境的改善、硬件的配套，使教学手段滞后于时代步伐，而且也限制了学生参加必要的教学活动和社会实践。特别是由于科研经费的短缺，甚至使得许多学有所长的教师不得不放弃本该参加的学术会议。如果说这种现象在一般学科中普遍存在的话，那么文科各专业中就更为突出一些。分析其原因，主要是文科的科研项目过

少,许多人因无法立项而缺少经费造成的。

表现之三:人才流失。由于受到市场导向的影响,不只文科毕业生弃文经商或转变专业者屡见不鲜;在文科教师中,特别是在中青年教师中,改换门庭、另谋高就者也并不罕见。无可否认,旧时代那种一锤定音的模式已经成为过去,按照自己的志趣改变工作方向已经成为新时代个人的权利。但是,发展人文学科需要一支献身专业、前赴后继的稳定队伍,“流动不居”的现象实为制约本学科的一大隐忧。

表现之四:人文学科所占比重变化不大。曾有学者以国务院学位委员会、国家教育委员会 1990 年颁布的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》为例,结果发现:“按一级学科划分,人文学科与理工农业医学科门类数大体上平分秋色,然而按二级学科比较,除去军事学之外,人文社会学科与理工农医学科的二级学科数之比为 176:448,后者为前者的 2.5 倍。”^[3]再看 1997 年颁布的修订后的“目录”:以二级学科(除军事学科外)数相比较,人文学科共有 105 个,即使加上独立出去的“管理学”中的 14 个,总共也只有 119 个二级学科。这样,修订后的人文学科与理工农医学科的二级学科数的比例为 119:247,前者比重虽略有提升,但后者仍为前者两倍多。

人文危机的种种表现,当然还并不止此。

二、人文危机的历史根源

俗话说:“冰冻三尺,非一日之寒。”造成今日人文危机的局面,原因故然是多方面的。但从一定角度上上说,除了其他诸多因素外,最引人注目的原因还有两个:一是与以往特定的历史背景有千丝万缕的联系,二是与片面理解现代科学的发展有关系。

首先是外国教育模式的照搬照学。

任何人才的成长都离不开一定的文化背景,而且还同滋养他们的文化背景的合理程度有关系。一般说来,文化氛围越广阔、越和谐就

越容易造就人才;反之,则不利于人才的成长。20世纪50年代的中国在苏联的影响下,进行大规模的院校调整。结果除个别综合性大学还保留文科外,许多高校变成学科单一的教育机构。很显然,效法苏联的这种办学模式,不单无情地割裂了人文科学与自然科学之间的有机联系,甚至也阻断了不同专业间的“连续链条”。于是,许多人在“功利”、“实用”思想的驱动下,只关心与职业有关的教育,对于不能马上看到“实用”价值的人文知识则不感兴趣。他们最终虽然也拥有了较高的学历和专业水平,“但他们在语言文字修养、文学艺术修养、文明礼仪修养、伦理道德修养、历史和哲学修养等方面的整体素质未能达到相应的水准”^[4]。

其次是科技成就灿烂表象的误导。

在刚刚过去的20世纪里,科学技术在物质领域里节节胜利,可谓牛气冲天,有目共睹。例如受到物理学、化学等基础学科大发展的影响,自然科学、技术科学及社会科学间出现彼此联系的发展趋势,产生出许多交叉学科、边缘学科。特别是当今在微电子技术为代表的技术革命中,计算机广泛应用于各个领域。科学技术的辉煌成就不但极大地推动了生产力的进步和社会的繁荣,也使得科学在教育战线的地位更加稳固,并获得日益惊人的发展。然而,也正是20世纪高度发展的科学技术给很多人戴上了有色眼镜。在他们眼里,科学技术简直伟大到无所不能,是主宰一切的同义语。在这种“见物不见人”的思想指导下,学生固然掌握了科学知识和技能,但同时他们也形成了割裂社会、淡漠人间关爱的人格。久而久之,造成了这样一种偏见:提高学生科学技术水平乃天经地义,加强学生文化修养却属于可有可无,在高等教育领域中出现了科学教育与人文教育的巨大反差。因而,在很多人的思想观念上也就产生了两个似乎永远挥之不去的认识误区:一曰大学的基本职责就是专业教育,所谓人文修养则不是大学的任务,或者说绝不是重要的任务;二曰科学教育可以涵盖一切,大学生只要掌握

了科学知识，只要具备了高层次的专业学问，自然而然地被视为具备了很高的人文修养。

由此可见，无论是上个世纪五六十年代外国教育模式的照搬照学，还是数十年现代科技成就灿烂表象的误导，都是造成我国高等教育领域里人文危机的直接而重要的诱因。过分夸大其作用固然不对，但无视其广泛、深远的影响，同样是错误的。

三、呼唤“通才”的特定背景

所谓“通才”的培养，之所以成为当代高等教育中义不容辞的责任，成为 21 世纪时代的强烈呼唤，归根结底是基于以下三方面的原因：

（一）当代科学发展的综合化要求

科学文化的发展史表明，人们的认识能力和思维方式并不是一成不变的。有人曾不无意地地说过，牛顿以前的科学界是“只见森林，不见树木”，牛顿以后，则由树木而树叶，以至出现“只见树叶，不见树木”的另一种倾向。也就是说，20 世纪 80 年代以前的科学发展是以分化为主。在这一思想主导下，一批批前所未有的学科不断地从原有学科中分化出来。然而，80 年代以后出现了新变化：科学技术领域在继续分化的同时，还出现了各学科间的相互渗透、相互交叉等综合化趋势。换言之，研究对象的多学科性和各学科的多对象性同时并存，组织不同学科联合攻关，特别是将科学技术与人文社会科学密切结合起来，已经愈来愈成为当今取得重大科研成果的主要形式。人所共知的国家“九五”重点项目“夏商周断代工程”就是典型的例证。这一重大“工程”正是打破了原来单一的传统学科的局限，通过历史学、考古学、文献学、文字学、天文学、科技测年等诸多领域的 200 多位专家的联合攻关，经过五年的艰苦努力，于 2000 年共同完成的。