



- “贫穷骑士”富可敌国
- 谁制造了“通货膨胀世界纪录”
- 副总统枪杀财政部长
- 情同父子的“钢铁与金币的金融联盟”

铁血骑士团

德国金融战役史

《达芬奇密码》中的“圣殿骑士宝藏”去了哪里？
德国财长阅读《资本论》，自称是马克思的“粉丝”

江晓美 ◎ 著



中国科学技术出版社

金融刺客·金融战役史系列丛书

铁血骑士团

——德国金融战役史

中国科学技术出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

铁血骑士团：德国金融战役史/江晓美著. —北京：中国科学技术出版社，2009.9

ISBN 978-7-5046-5499-1

(金融刺客：金融战役史系列丛书)

I. 铁… II. 江… III. 金融 - 经济史 - 世界

F831.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 147649 号

本社图书贴有防伪标志，未贴为盗版。

责任编辑：王明东 张 群

封面设计：耕者工作室 李丹

责任校对：林 华

责任印制：王 沛

中国科学技术出版社出版

北京市海淀区中关村南大街 16 号 邮政编码：100081

电话：010—62173865 传真：010—62179148

<http://www.kjpbooks.com.cn>

科学普及出版社发行部发行

北京玥实印刷有限公司印刷

*

开本：787 毫米×960 毫米 1/16 印张：10.75 字数：200 千字

2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷

印数：1—5000 册 定价：30.00 元

ISBN 978- 7-5046-5499-1/F · 665

(凡购买本社图书，如有缺页、倒页、
脱页者，本社发行部负责调换)

勿使后人复哀伤

(代前言)

1896 年李鸿章到达柏林，拜访德国已退休的“铁血首相”俾斯麦。作为老主顾，德国克虏伯炮厂对其发出了参观邀请，当李鸿章走进炮厂时，发现自己的大幅肖像挂在陈列室里。

仅仅过了四年——1900 年德国陆军元帅瓦德西指挥“八国联军”炮轰了圆明园，李鸿章代表清政府签署了丧权辱国的《辛丑条约》，其中赔偿白银达四亿五千万两。

罗思柴尔德家族曾在中国成立了一个“福公司”，根据罗思柴尔德家族档案馆李鸿章的私人密信，证实李鸿章秘密参股。

“大炮一响，黄金万两”，金融资本展开隐形的翅膀。

落后就要挨打，杜鹃泣血，苦泪千行。

衰亡最公平，受伤也不闪泪光。

货币战争“万马蹄如骤雨来”，

华夏文明恒久比天长。

序 言

电影《达·芬奇密码》风靡西方世界，里面提到了一个神秘的古代跨国组织“圣殿骑士团”，这是一个什么样的组织，以致会被以法国为首的欧洲各国联手摧毁？

为什么这个组织被描写为“富可敌国”而留下了“无数的宝藏”？

什么是“达·芬奇密码”，达·芬奇比“圣殿骑士团”晚了几百年，他为什么会知道这些？

最关键的问题是：“圣殿骑士团”与本书有什么关系？

骑士是什么？

“圣殿骑士团”是谁建立的？

“条顿骑士团”是谁建立的？

“德意志第二帝国”是谁建立的？

“金马克”是哪个德国哪个银行家族拥有，为什么德国容克家族能容忍这种现象存在？

历史不能假设，历史不能虚构，历史更不允许忘记！

你知道美国副总统枪杀财政部长的历史事件吗？

你知道一个银行家族同时管理美国财政和“德意志第三帝国”军工托拉斯的历史真相吗？

你知道是谁同时拥有美联储和“德意志帝国银行”吗？

你知道诺贝尔经济学奖是由银行家建立的吗？

你了解“德国金融战役”与“法国金融战役”的不同吗？

你了解奥地利人希特勒为什么成了“德意志第三帝国”的总统兼总理吗？

.....

赏读世界金融战役简史，你会进入一个真实而又诡异，疯狂而又波澜壮阔的历史画卷！

目 录

第一章 德国的出现与欧洲垄断金融资本（1）

- 一、罗思柴尔德家族在 1871 年建立了“德国”（1）
- 二、“德意志”地区的历史演变和“德意志概念”的形成（2）
- 三、“日耳曼”概念的含义和演变（2）
- 四、“德意志”、“日耳曼”与现代德国的关系（5）
- 五、从世界金融战役史的角度看——德国由共济会银行武装“圣殿骑士团”发展而来的路线图（6）
- 六、从欧洲历史的角度看——德国建立的路线图（6）
- 七、现代德国简介——德国的一半领土是耕地，粮食大如天！（9）
- 八、超越历史的伟人——马克思与恩格斯（11）
- 九、“国家主义”、“伪国家主义”、“美国学派”、“奥地利经济学派”、“经济历史学派”（12）
- 十、美国副总统阿龙·伯尔在任期间，枪杀在任美国财政部长亚历山大·汉密尔顿的神秘事件（16）

第二章 共济会的武装银行——“圣殿骑士团”（19）

- 一、什么是“骑士”？（19）
- 二、古代欧洲的“真实的骑士”与文学作品中的“浪漫的骑士”（22）
- 三、共济会的武装银行——“圣殿骑士团”（23）
- 四、共济会武装银行的飞速发展和矛盾的不断积累（30）
- 五、“黑色星期五”（1307 年 10 月 13 日星期五）——共济会武装银行“圣殿骑士团”的覆灭之日（35）

第三章 现代德国建立的银行业基石—— 从“条顿骑士”到“容克家族”（39）

- 一、垄断银行家族建立的三大体系——“圣殿骑士团”、“医院骑士团”、“条顿骑士团”（39）
- 二、银行家的“胜利大逃亡”（一）——“医院骑士团”变成“马耳他骑士团”与“古威尼斯银行家”之间的生死恶斗（43）
- 三、银行家的“胜利大逃亡”（二）——“进驻”普鲁士地区的“条顿骑士团”（44）
- 四、诡异的“邀请函事件”——腓特烈二世（1194.12.26~1250.12.13）与犹太银行家（46）
- 五、武装银行“条顿骑士团”的“低调”扩张与“失利”（51）
- 六、武装银行“条顿骑士团”的领地变成了普鲁士国，骑士们变成了世袭容克贵族，“大团长”变成了世袭“领主”（54）

第四章 银行家与德国历史的恩恩怨怨与真真假假（57）

- 一、历史真实与艺术真实——《货币战争》中的“罗思柴尔德银行家族的第一桶金”是否来自“威廉王子”？德国皇室里这个“威廉王子”的历史存在吗？如果没有，这个艺术人物的“原型”又是谁？（57）
- 二、古典共济会与现代共济会的恶斗，导致一份不知真伪的文献《锡安长老会纪要》浮出了水面；“普法战争”法国的 50 亿金法郎，秘密进了罗思柴尔德家族的腰包，这两个同期历史事件的金融背景是什么呢？（62）
- 三、回顾“维也纳银行家事件”看犹太银行家对法国、普鲁士、奥地利的幕后主导能力（68）
- 四、德国犹太银行家族不败的秘密——金本位（“金币流动性短缺”）（71）

第五章 跨国垄断银行家族与德国参与的战争—— 第一次世界大战（75）

- 一、“犹太人”是一个民族概念吗？（75）
- 二、德国实体经济与虚拟经济之争、激烈社会矛盾的形成与金融战役的总爆发（79）
- 三、法律规定：银行家开出的跨国票据等同于黄金（83）
- 四、德国 1873 年的“次贷危机”（87）
- 五、银行家罪恶的计划——“推广银行券”（88）
- 六、德国法兰克福罗思柴尔德银行家族与第一次世界大战（91）

第六章 史无前例的金融热战——第二次世界大战（94）

- 一、银行家的金融热战路线图：“普法战争”、“第一次世界大战”、“第二次世界大战”、“冷战”、“悖论战争”（94）
- 二、华尔街与希特勒的崛起（104）

第七章 古代德国的共济会运动（114）

- 一、“古代”的定义与世界金融战役史的时代划分（114）
- 二、德国古代共济会史的奠基人——罗伯特·福克·构尔德（116）
- 三、古代德意志地区“石匠协会”的发展（119）
- 四、德国古代共济会中的学术名家（120）
- 五、古代德国的“光明兄弟会”（122）
- 六、德国共济会对“德意志第一帝国”的核心领地“奥地利”的影响（125）
- 七、“德意志第一帝国”艺术界的著名共济会成员（127）
- 八、两个“红十字会运动”之争与两个“共济会运动”之争——欧美金融权力重心转移的过程中，德国法兰克福银行家罗思柴尔德家族的影响力在逐渐扩大（128）

第八章“骑士精神、黄金铸就”——德国金融战役史总结（133）

- 一、德国在欧洲金融战役史中的地位与影响（133）
- 二、德国金融战役史的一个“不为人知的分支”：著名的俄国十月革命和“被遗忘的”二月革命（135）
- 三、暴虐的骑士职业与罪恶的骑士精神（138）
- 四、德国是“金融国家”吗？（140）
- 五、诺贝尔经济学奖金与瑞士银行（142）
- 六、“德国金融战役”与“法国金融战役”的异同与背景（145）
- 七、让人疯狂的废物——黄金与黄金骗局（147）

第九章 有关“金融战役学”的思考（151）

- 一、“金融战役学”的立场与出发点（151）
- 二、决策的基石——物质世界与人的世界（151）
- 三、个人行为优化论、社会控制论与金融战役学（152）
- 四、物质世界与物质世界的解释（156）
- 五、金融投资的赌博性与金融战骗局的价值（159）

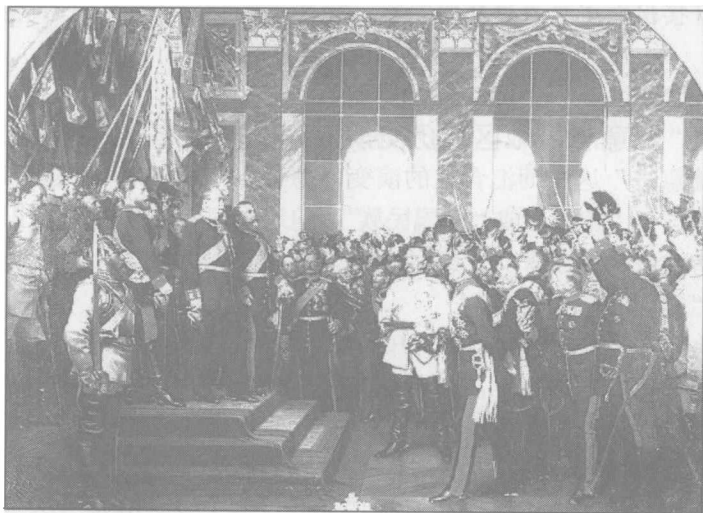
后记（161）



第一章

德国的出现与欧洲垄断金融资本

一、罗思柴尔德家族在 1871 年建立了“德国”



图片说明：1871 年，德国成立时的凡尔赛宫。中间穿白色礼服的是奥托·冯·俾斯麦[著名的“铁血首相”（1815.4.1～1898.7.30），凯恩斯曾意味深长地说：德意志帝国之统一基础乃是“铁与煤”]。他被尊称为“德国的建筑师”和“德国的领航员”，是罗思柴尔德银行的代理人，德国实际上的开国者，被放在这幅 1877 年安东·冯·维尔纳（Anton von Werner）绘制的画作，类似画作有不同的角度，中心人物都是俾斯麦而不是德皇威廉一世，这不是偶然的“失误”。

这个 1871 年建立的德意志帝国，史称“德意志第二帝国”。但实际上，这是德国在欧洲历史上第一次出现，此前并不存在“德国”这个概念。在《海上马车夫——荷兰金融战役史》中，笔者曾经提到过“神圣罗马帝国”，这被称做“德意志第一帝国”。但这个所谓的“第一帝国”实际上包含西班牙、荷兰、法国部分领土、卢森堡、比利时、意大利部分领土……这根本



铁血骑士团——德国金融战役史

就不是德国，鼎盛时期不过是“第二金融国家·阿拉贡王国”的一片领地（不能说是一个属国，因为1871年以前根本就没有统一的德国和德意志民族，只是分为300余个“小邦国”。“各自为政”尚在其次，主要是这些邦国并没有认为自己属于“某个民族”，或是“德国”）。

1871年以前，“德意志”是一个地理概念，而不是民族和国家概念，德国并不存在。所以“德意志第一帝国”的说法并不准确，而是一个“很有政治技巧的说法”（后面要仔细回顾银行家如何建立德国的过程，和“第二金融国家·阿拉贡王国”关系不大，是一个纯粹由垄断银行家族主导的共济会直接出面用武力建立的国家。在这一点上，只有美国的情况与此相似）。

二、“德意志”地区的历史演变和“德意志概念”形成

“德意志”这个词含义的演变：德意志（Deutsch），这个词现在被看成等同于“德国”或“德国民族”，但这个词不仅8世纪才出现，而且并不具有政权和民族含义。直到1871年，俾斯麦才赋予“Deutschland”这个词“德国”的含义。

8世纪的欧洲，“德意志”开始仅指在“法兰克帝国”（751~800年，包括目前德国的一些领土，有时被看做“中世纪的德国”，但不是一个有严谨传承的概念，仅可说“有历史关联”）东部地区使用的一个日耳曼语的分支方言。讲这种方言的人们所居住的地方，就是“Deutschland”（当时流动性很大，甚至无法按照今天的“地图”概念予以定义。例如，“法兰克帝国”在《古老的剑客——法国金融战役史》中有关“古高卢国”的演变中，就当做法国早期的一个“政治存在”描述过，可以看出：如果没有理解欧洲从来就没有形成统一，甚至小国家的统一演化都“很不够”的客观历史，用中国的大一统客观历史去理解欧洲历史，就会“生搬硬套”，结果就出现了“历史古国，领土交错，却不是一个民族、不是一个语言”的“矛盾现象”，其本质是“出发点有误”不相信古代欧洲一直没有形成足够巩固的民族国家概念，直到19世纪才逐渐形成了类似于现在的“国家”概念这个历史事实）。

三、“日耳曼”概念的含义和演变

日耳曼的概念，最开始也是指“方言”，也有学者认为指“日耳曼语”，



这就包括了很多种“日耳曼方言”，也就有了一个语言体系的划分、争议和后人的判断，因为目前并不存在任何一种“古日耳曼语”，语言专家仅能根据现存语言进行“复原”和“推测”，这样固然有一定科学性，但古代是否存在过这样一种“古日耳曼语”就很难说了。即便存在，也无法考证有多少人说，说的是不是“日耳曼语”。故此，这仅仅是一个“语言学概念”，而不是“政治概念”和“民族概念”（因为专家也承认，被划入“古日耳曼语”种类太多了，且都很难考证沿革，人为推测居多……）所以，不论语言学家的方法多么具有学术性，都仅仅是一个人为因素主导的“古语言复原”，和古代谁使用这种语言，没有直接关联。

最早使用“日耳曼人”这个词的是古希腊历史学家波希多尼（希腊语“Ποσειδώνιος”，也叫做“罗德岛的波希多尼”或“阿巴马的波希多尼”，古希腊学者，约公元前135～前51年，传说《日耳曼尼亚志》中有部分内容来自他的文章，故有此说，可这尚有争议，因为没有证据）。他在公元前80年前后，第一次使用这个词，但只是记录欧洲地区一个部落，与今天人们熟知的“日耳曼人”的概念没有什么关联，更不是指德国。人们也不知道出土的残片上这个词汇具体是什么含义，1871年以后才逐渐出现了“日耳曼民族”的概念，这个词汇的内涵才逐渐“丰满”起来。

此外，古罗马执政官普布利乌斯·科尔奈利乌斯·塔西佗（Gaius Cornelius Tacitus，公元前55年～前117年，《日耳曼尼亚志》的作者）认为：高卢人称莱茵河以东的民族为“日耳曼人”。很显然，他也不知道什么是“日耳曼”，但听说和“莱茵河”附近的一些部落有关（他记录了很多“日耳曼部落”，但实际上这些部落不仅语言不同，也不相互认同，有的四处游牧、游猎，不能说是“日耳曼民族”，顶多说是“古日耳曼人”，但什么是“古日耳曼人”，就很泛泛了或者纯粹是学者的个人看法了，甚至更多的是“政治问题”，而不是“学术问题”了）。

公元前51年恺撒（恺撒大帝，古罗马军事统帅，拉丁文“Gaius Julius Caesar”，公元前102.7.13～前44.3.15）在《高卢战记》中使用了日耳曼人这个名称。恺撒将所有莱茵河以东的居民泛称为“日耳曼人”、欧洲西部的军民泛称“凯尔特人”、欧洲东部的居民泛称“斯基泰人”。

恺撒（特指恺撒大帝，因为有关古罗马的文献中，有好多个“恺撒”）还出任过“高卢总督”，在今天法国和德国地区打过仗（这就比古希腊学者波希多尼的“游历见闻”要好多了，因为谁也不知道波希多尼是否到过那

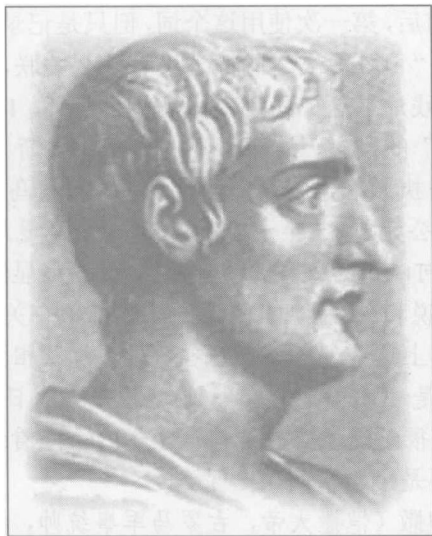


铁血骑士团——德国金融战役史

些地方，还是道听途说)。可恺撒这个说法，好比说：河东都是“河东人”，不能用作语言和民族的考证，仅仅是有“日耳曼人”这样一个词汇。

由于“日耳曼人”这个说法太过泛泛，“凯尔特人”和后来的“斯拉夫人”都不被认为是“正宗的欧洲人”，故此欧洲学者其实有一种不科学的倾向——把“日耳曼人”（语）扩大到了全欧洲的范围，现代日耳曼人曾经和“法国人不再是高卢人”一样，也不再是“古日耳曼人”了。

现在的“日耳曼人”和“古凯尔特人”（亚洲游牧民族的一支）、“古高卢人”、“西匈奴人”（匈奴被汉朝打败了，投降汉朝的被称做“东匈奴”，就融合在中华民族当中了，往西跑的匈奴残部被称做“西匈奴”，就跑到了欧洲，匈牙利等地，后来就慢慢融合在“日耳曼民族”中，故此“希特勒”有关“纯正日耳曼人”的说法是无稽之谈；属于“军事鼓动和心理暗示”，比如他要消灭的“欧洲吉卜赛人”，是比较典型的“古日耳曼人”，比希特勒这个奥地利人离“古日耳曼人”的“距离”更近）。



图片说明：古罗马执政官普布利乌斯·科尔奈利乌斯·塔西佗（Gaius Cornelius Tacitus，公元前117年～前55年，《日耳曼尼亚志》的作者。虽然古希腊学者波希多尼提到“日耳曼”这个词汇比他早几年，但有关“日耳曼部落”的分布，主要来自塔西佗（也有人说是他借用了已经湮没的古希腊学者波希多尼的“论文”，这就见仁见智了）。



四、“德意志”、“日耳曼”与现代德国的关系

(一)“古日耳曼”、“古德意志”这两个概念与现在的“德国”概念有某些渊源，但不一样

现代德国是一个由银行武装逐渐演变而来的国家，这是一个必须明确的问题。“古日耳曼人”早就消亡了，甚至没有过“古日耳曼语”，而是有好多种“古日耳曼语”（这就纯粹是语言学的人为分类了，唯一可以确定的是：这不是“方言”，非要说是“一类语言”，也是“一个相互无法沟通的类似语言集合”）。

“古日耳曼人”在欧洲学术界成了一个“政治游戏”。例如，“古日耳曼人”的概念，又分为“西日耳曼人”和“东日耳曼人”，好像“西日耳曼人”更是“欧洲人”。实际上，这是缺乏学术态度的一种心理暗示。比如“英格兰人”，被称做“北海日耳曼人中的一支”——“盎格鲁—撒克逊人”。其实到了“英王威廉一世”（1028~1087，今法国诺曼底人，说法语）的时候，“英国”还没多少人口，也没有英语（所以，有欧洲学者说，那时有“古英语”，属于“古日耳曼语”的一支。坦率地说：这已经不是学术范围的问题了，属于神学范畴了——原因很简单：没有大量可靠的交叉文献可以验证，没有档案和正史可以考证）。

(二) 1871年以后，“德意志”、“日耳曼”就是指“德国”

1871年以后，由于垄断银行家族完成了300多个“小国家”的统一，一个崭新的国家和民族出现了，因没有可传承的国家历史，故此把“神圣罗马”帝国称做“第一帝国”，以此作为“德意志国家的历史”。由于“神圣罗马帝国”的确是奥地利等地一些“德意志邦国”的“邦联”（独立国家的联合体，不一定持久），故此和“德国”有一定关系。

但是奥地利与德国明显没有传承关系，现代德国的“前身”是银行武装建立的“普鲁士王国”。但今天，人们说“德意志”或“日耳曼”就是指“德国”，而欧洲古代，没有德国这样一个国家，从来没有！



铁血骑士团——德国金融战役史

五、从世界金融战役史的角度看——德国由共济会银行武装“圣殿骑士团”发展而来的路线图

这里就简略建立一个概念和体系，后面看起来就比较清晰了：

圣殿骑士团（共济会武装，也是武装银行）——条顿骑士团（同前）——普鲁士共和国——德国（1871）

（请尊敬的读者注意：这就是本书涉及骑士和骑士团的根本原因，这是在回顾德国的金融战役史）

这就是现代德国的渊源，明显与一般的民族国家不一样，也明显不是“神圣罗马帝国”的继承者，隶属于不同的历史进程。

六、从欧洲历史的角度看——德国建立的路线图

（一）路线图

史前社会

古日耳曼人时期

民族大迁徙（指公元前后日耳曼部落的大迁徙，可能由于饥荒，后来由于“西匈奴”被汉朝打败，慢慢游牧到了欧洲，引发了欧洲人口版图的变动，大约在公元300~700年，故此匈奴被称做“hun”。客观上，这是欧洲与亚洲的又一次大融合）。

法兰克人早期（这个时期很难说是哪一国的历史）

法兰克王国墨洛温王朝（486~751年）

加洛林王朝（751~899年）

东法兰克王国（843~1000年，有关王朝时间重叠和“法德历史”的重叠和“几个法兰克帝国”的时代重叠，请参看下面的《凡尔登条约》）

德意志莱茵河王国[这时莱茵河附近的邦国众多，相互征伐又有合作，可以看做“一个国家”，也可看做是“许多国家”，其中从876~1024年的“萨克森王朝（正式划分919~1024年）”有时被看做是“神圣罗马帝国”的第一个王朝，可实际上“神圣罗马帝国”还没有出现，只是前身。962年，萨克森王朝的奥托一世在罗马由教皇约翰十二世加冕称帝，到973年一直是罗马的监护人和罗马天主教世界的最高统治者]

神圣罗马帝国[史称“德意志第一帝国”，实际上是东罗马帝国衰落，欧洲新兴政治势力试图填补“政治真空”的现象，1157年，“萨克森王朝”



得到了“神圣帝国”的称号。1254年，第一次开始使用头衔“神圣罗马帝国”，此后作为官方名称沿用至1806年。实际上，被看做是“法兰西银行”（1800年）“法郎欧洲”的绊脚石，最后被银行家抛弃了]。

德意志民族国家

莱茵联邦（1806～1813年、1850～1866年，实际上最多时是19个莱茵河小邦国的政治联盟，而不是一个国家，充其量是一个“松散的邦联”）。

德意志邦联（1815～1848年）

德意志 1848年革命政府[这是现代共济会公开出面建立现代德国的序曲，有5000人左右跑到德国法兰克福，提出建立“小德意志”，故意排斥起重要作用的“奥地利”（原神圣罗马帝国的发源地，所以现代德国绝不是神圣罗马帝国的继承者，而是一个银行家制造的“全新事物”），后来被普鲁士国王威廉四世驱散，大多去了美国。但却成功地制造了莱茵河各邦国之间的矛盾，挑起了后来的普鲁士和奥地利之间“普奥战争”（1866）]。

北德意志邦联[1867～1971年，由法兰克福银行家族控制的“德意志关税同盟”（1834年，38个莱茵河邦国加盟）演变而来，“德意志地区的关税同盟”最开始是德国经济学家弗里德里希·李斯特（1789.8.6～1846.11.30）建立，开始还强调“国家的作用”，但由于莱茵河流域有50多家“独立央行”，用“债务货币骗局”把持了各国的财政，让各国税收沦为“银行家”换取数字的工具，也就逐渐在“北德意志联邦”时期，控制了“德意志关税联盟”，用“关税、贸易”为压力，排斥了奥地利，逐步建立了法兰克福银行家族，也就是罗思柴尔德家族的领导地位。所以银行家制造的“1848年革命”并没有失败，而是成功了]

德国建立（1871）

德意志帝国（史称“德意志第二帝国”，1871～1918年）

魏玛共和国（1919～1933年，“魏玛共和国”实际上并不存在，当时官方名称是“德意志帝国”，完全由大银行家主导一切，是德国虚拟经济达到疯狂的时期，德国各阶层被银行家剥削得倾家荡产，导致了后来对犹太银行家的仇恨扩大化）。

“大德意志帝国”（史称“德意志第三帝国”，1933～1945年）

分治阶段

“德意志联邦共和国”（1949～1990年）和“德意志民主共和国”（1949～1990年），1945～1949年为第二次世界大战后的“缓冲阶段”。



铁血骑士团——德国金融战役史

重新统一

德意志联邦共和国（现今的德国，1990年～）

（二）《凡尔登条约》

凡尔登条约是公元843年8月，由法兰克皇帝路易一世（虔诚者）的三个儿子在凡尔登（位于今法国东北部）签订的分割国土的条约。840年路易一世死后，其长子洛泰尔即位。翌年，路易一世的另两个儿子日耳曼人路易和秃头查理结成联盟，反对洛泰尔，展开内战。842年，洛泰尔战败求和。次年，三方签订该条约。根据条约，加洛林帝国一分为三。洛泰尔仍承袭帝号，并分得意大利中部和北部以及莱茵河和阿尔卑斯山以西，埃斯科（斯海尔德）河、默兹河、索恩河和罗讷河以东地区，称中法兰克王国；日耳曼人路易分得莱茵河以东地区，称东法兰克王国；秃头查理分得洛泰尔领地以西地区，称西法兰克王国。该条约所划分的疆界经过870年《墨尔森条约》的调整，大体上确定了近代意大利、德意志和法兰西三国领土的雏形（北海日耳曼人中的日耳曼人盎格鲁、撒克逊等部落的后裔渡海不列颠岛上形成松散的“英格兰王国”）但这只是军事力量导致的领地划分，实际上各地居住的人民、文化、语言都截然不同，不能认为“欧洲人都是日耳曼人后裔”，事实上由于欧洲没有可信的、大量官方文字档案，而把许多早期历史中的“不确定的部落”都称为“古日耳曼人”，这是欧洲历史“日耳曼分支无处不在”真实原因。实际上这些部落的语言、文化都截然不同，也不相互认同，“古日耳曼人”根本就不是一个民族概念，而是一个泛泛的“历史概念”。

（三）《德意志关税同盟》

1834年由38个德意志邦联的邦国组成。同盟成立的主要功臣是经济学家弗里德里希·李斯特。由于同盟故意不容许奥地利加入，这令奥地利与普鲁士的竞争更为激烈。1866年，由于同盟中的南德邦国在普奥战争中支持奥地利，同盟解散。但在1867年，这些邦国愿意重返同盟后，它又重新成立。新同盟更具凝聚力，因为任何成员国都没有否决权。同盟由普鲁士建立。最初，成员国只包括普鲁士与一些邻国。由于普鲁士当时的领土东西分隔，同盟能帮助其运送货物。后来，经过普鲁士政府多年的游说，成员国陆续增加。奥地利也积极组成关税同盟，但较为审慎，成员国也屈