

名家荟萃

精英发言

天下大事

尽我评说

执言时代

[第三辑]

南方都市报 2008年度名家评论精选

南方都市报 / 出品 李海华 / 主编

图书馆



南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS

南方都市报◎出品 李海华◎主编

1609.9
22
13

热言时代

南方都市报 2008 年度名家评论精选 [第三辑]



南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

热言时代·第3辑: 南方都市报 2008 年度名家评论精选 / 李海华主编. —
广州: 南方日报出版社, 2009.4

ISBN 978-7-80652-852-5

I. 热… II. 李… III. 时事评论—中国 IV. D609.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 037963 号

热言时代·第3辑——南方都市报 2008 年度名家评论精选

李海华 主编

出版发行: 南方日报出版社

地 址: 广州市广州大道中 289

电 话: (020) 87373998-8502

经 销: 全国新华书店

印 刷: 广州市怡升印刷有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/

印 张: 14.25

字 数: 320 千字

版 次: 2009 年 7 月第 1 版

印 次: 2009 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

投稿热线: (020) 87373998-8503 读者热线: (020) 87373998-8502

网址: <http://www.nanfangdaily.com.cn/press> <http://www.southcn.com/ebook>

发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。

目录

蔡定剑

要审计监督更要人民监督 / 1

长平

遭逢强震，请体谅民众的信息渴求 / 3

谣言危害源自权威失信 / 5

封不住的口越来越多 / 7

党国英

不该这样对待改革者 / 9

丁东

司法不公的寒蝉效应 / 11

丁学良

邓小平清醒理性的爱国主义 / 13

傅国涌

我们这个时代为何不出大科学家？ / 15

葛剑雄

国祭守法，公祭循礼，私祭合情 / 17

郭巍青

公布领导的电话很重要吗？ / 19

学习张茵不戴“公共利益”的面具说话 / 21

“发红包”的学问：怎样做才对穷人好？ / 23

何兵

教授家中坐，校长天上来 / 25

贺卫方

“样板戏”该进的是大学课堂 / 27

何三畏

政治是个良心活儿 / 29

景凯旋

和平的集结号何时才会响起 / 31

贫穷不可能拥有一切 / 33

应当如何理解自由与责任 / 35

雷颐

南街村何以会被树为“共产主义”样板 / 37

怎样买娃哈哈产品才爱国 / 39

汇源被收购的启示 / 41

李公明

艳阳金光真或伪，兼问苍生与鬼神 / 43

令狐补充

打个电话吧，别让领导太寒心 / 45

“北京交通部派下来的”怪叔叔 / 47

连岳

广州精英和奥巴马一样有文化 / 49

政府不能要虎得虎 / 51

梁文道

谁更虚伪，是“玉女”还是她的消费者？ / 53

一即一切的民族主义逻辑 / 56

奥巴马把梦想带回了美国 / 58

林达

李志强是烈士，魏文华死了算什么？ / 61

反腐可从政治之外的制度细节入手 / 63

最无奈的是无奈 / 65

刘柠

电影也是言论自由的载体 / 67

刘洪波

铁道部上演“罗生门” / 69

抱屈缘于倒霉心态 / 71

龙应台

给我们一个政治家 / 73

马红漫

货币政策和小长假挂钩？ / 78

马光远

我们需要一个什么样的证监会 / 80

地方政府发债的宪政逻辑 / 82

黄光裕：无奈还是堕落？ / 84

倪乐雄

安全困境下的雕虫小技 / 86

秋风

现代化仅关乎治理秩序 / 88

改革不能例行公事 / 90

司法过程与群众感觉 / 92

任剑涛

国家暴力是如何丧失正当性的 / 94

三季稻

四川人，雄起！汶川人，挺住！ / 96

找工作，从娃娃抓起 / 98

沈洪涛

中国在金融危机中的角色 / 100

十年砍柴

潇湘风拂过海峡 / 102

由大私化公的比尔·盖茨说起 / 104

由“周老虎”谈草民求富贵的风险 / 106

邵燕祥

公祭勿忘那些普通死难者 / 107

唐昊

省钱挨骂，现行财政体制的古怪逻辑 / 109

理想主义如何推动社会进步 / 111

唐钧

农民的土地权何时可言放弃 / 113

汪永晨

没有河流的故乡 / 115

王建勋

“大部制”改革：行政内部分权效果有限 / 117

揭开《劳动合同法》的“社会法”面纱 / 119

王琳

为何法官会对棘手的案件避之不及 / 121

王晓渔

柏杨西去，民主东来 / 123

政法大学里的“以言获罪” / 125

王则柯

观察限制火车票价格的经济实验 / 127

地方政府可以控制物价吗？ / 129

王志安

质检制度完善之路 / 131

吴向宏

争论“救不救市”是一个错误 / 133

全民退税不如向全民发放子女教育津贴 / 135

金融危机之下弃守“中国制造”将犯历史错误 / 137

美国经济的衰退期可能更长 / 139

五岳散人

先别说什么黑恶势力 / 141

肖雪慧

替本群体代言真的天经地义？ / 143

谢泳

新一轮思想解放当为思想实践 / 145

今天我们如何了解国史 / 147

熊培云

封杀：权力之凶器，市民之权利 / 149

权利的贫困让所有人握手言和 / 151

如何防治“言塞湖” / 153

世界是被“摆平”的？ / 155

徐贲

官员如何学会说话 / 157

鄢烈山

相信选票的力量 / 159

公平正义是警察安全的根本保障 / 161

杨涛

强政府还是弱政府 / 163

叶檀

宗庆后与达能之间的道德泼粪战 / 165

于建嵘

警惕强制农民进行土地流转 / 167

袁晓明

布什才是“鞋子事件”的胜者 / 169

展江

证券记者忽悠了谁？ / 171

新闻立法的社会共识正在形成 / 174

章立凡

“大部制”改革，需要宪政下的民主监督 / 177

张鸣

教授要把自己当人，把学生当人 / 179

民粹主义情景下官员的生存状态 / 181

为官者切不可学老母鸡 / 183

张千帆

媒体可以“诽谤”官员吗？ / 185

中央地方分权要法治化 / 187

赵勇

“很黄很暴力”事件的另一种解读 / 189

张平从政的必然性与合理性 / 191

封杀汤唯的理由有点滑稽 / 193

周瑞金

北京奥运百日倒计时 风云起落但求平常心 / 195

朱健刚

志愿者元年，公民元年 / 204

庄礼伟

对苏哈托的审判仍将持续 / 206

索马里问题与世界政治的转型 / 209

子强

胡润百富榜，可以这样看 / 211

我们的幸福，不能只取决于风的方向 / 213

要审计监督更要人民监督

□ 蔡定剑

一年一度的审计，照例是查出一大批单位违法违规使用、滥用和盗用资金的问题。也许是人们对过去数年审计查出的违法违规问题习以为常，也许是人们对财政违法的改进已经丧失信心，今年媒体和公众对审计结果的兴趣已经大大减弱。不过，今年审计工作报告我倒真是看到一些亮点，即宣称要着重制度性问题的解决。这就是审计报告第一次提到：要进一步改进预算编制，提高预算的准确性、科学性和透明度。在扩大部门预算内部公开试点的基础上，积极推进部门预算向社会公开，进一步提高预算的透明度。这就为长期以来审计屡查屡犯提出了一点真正解决问题的途径和希望。我们政府机关那么多的违法滥用财政资金，光靠审计部门监督是不行的，要解决政府用钱违法的最好办法，就是把政府的预算都公开出来，让人民来监督，污垢只有在阳光下才难藏。

让人民来监督，人民有权进行监督。这其实是一个很简单的道理，我们的政府早就懂得这个道理，而且就一直这么说。毛主席在延安时就说中共要防止历史上历朝历代专制政府蜕变的方法就是让人民起来监督。让人民来监督是最简单也是最有效防止政府腐败的办法。人民监督政府不是让人民来造反，而是让人民了解政府所做的一切。人民监督政府最基本的条件和基础就是向人民公开信息，增加政府的透明度。而在政府所有的信息中，预算信息是最重要的信息。它关系到每个人的切身利益，也关系到政府政策的合理性和妥当性。因为钱是一切政府行为的条件。只有花钱合法才有可能建立起真正的法治政府。

为什么预算编制准确、细化和公开透明就可以有效地遏制违法和腐败呢？国际社会一直都在致力于推动各国预算的公开透明，以防止腐败和化解财政风险。2006年，我应邀参加亚太经合组织（APEC）未来经济领导人智库会议，主要讨论的议题是政府的会计报表和透明度问题，这在我们看起来很小的技术问题，却是从根本上防止政府腐败和化解成员国财政债务风险的努力。科学地细化部门预算是整个公共预算改革的基础。只有使预算信息详细充分，具有让普通代表和民众的可读性和可理解性，预算在民意机关的审查批准才是可行的、真实的，预算的监督才具有可操作性。只有在编预算时各笔资金的安排目的明确、去向清楚，在预算公开透明的

情况下，预算的违法就一目了然。细化和公开是解决预算违法的杀手锏。细化解决花钱单位和官员支配钱的随意性，公开解决监督的普遍性和有效性，而且具有有效的预防作用。道理很简单，如果一个单位的预算要写明用在公款招待上的费用是多少，而且是公民都可看到查到官员的吃喝费用，我想这个单位的官员一定不敢大吃大喝，而有所节制。

公开政府信息的威力比得上建立无数个政府监督机构的效果。我曾拜访著名的瑞典议会首席监察专员，我想找到这个世界闻名的监察机构有效性的秘密，瑞典议会只有4个监察专员，何以有那么大的作用，能监督整个国家公务官员的违法和不当行为。尽管监察专员具有检察官的手段，可以侦查和起诉违法官员，但他们很少行使这样的权力。他认为减少政府机关和官员违法最有效的方法还是监察专员每年发布监察报告，公布其违法行为。而他们整个工作的基础是政府的公开透明，公众可以随时向监察专员提供政府和官员违法的信息。监察专员不是自己在工作而是同人民一道在工作。它有广泛的民众基础因而具有很高的威望和权威。

我们期待审计机关推动改进预算编制、科学细化预算，使部门预算走向公开透明尽快成为现实和制度。这样审计的监督才不是孤独的，审计的专业监督和人民无所不在的监督，才会有效地遏制那些无良官员滥用公款的贪婪。

[2008年9月10日]

遭逢强震， 请体谅民众的信息渴求

□ 长平

5月12日中午，一个朋友在电话中惊恐地告诉我：“地震了，人都跑到大街上了！”我无法确认也没想去确认这个消息的真实性，立即告诉了身边的同事。随后，地震消息通过MSN、手机短信和电话开始传播，大家都在互相打探。我的亲人在四川，电话怎么也打不通，一直提心吊胆。这时候，我最大的愿望，除了直接跟他们通话，就是获悉相关信息。

虽然新华社很快就发布了消息，确认四川汶川发生7.8级地震，造成重大损伤，但是人们不会因此满足，想要知道得更多。电话依然打不通，各种传言多了起来。我也把各种消息发给朋友和同事，希望从他们那里得到反馈。作为一名新闻工作者，我非常清楚地知道大多数消息都未经证实，在警方那里算是传播谣言，可以刑事拘留，但是作为一个亲人身在震区而音信全无的个体，我无法停止通过这种方法去打探消息。我知道此时的中国，不是我一个人在着急。

到了晚上，网上各种消息多了起来。有一个两天前的帖子说：“我刚才看见大片地震云，不知道今明两天哪里要发生6级以上强震。”有一个自称地质工作者的人出来报料说他们先前已有所预测，但怕引起恐慌不让发布。又有人找出此前的新闻说，绵竹发生了数十万只蟾蜍大迁徙，是为预兆。还有古老的大预言又出来吓人了。当然，更多的是关于灾情和死伤人数的传言。这些消息，有的明显不可信，有的却真假难辨。它们共同说明一个问题，那就是在一场公共事件面前，人们对于资讯的强烈渴求。

此前我从媒体理论出发，多次呼吁政府体谅民众的这种信息渴求，要求政府信息公开，媒体采访自由。今天，我作为一个当事人，更加深切地体会到在这种焦灼与无奈的境况中，人的脑子里根本不会有什么造谣传谣的概念，只想知道更多消息。以一颗平常心去揣度，这些信息中可能有人故意蛊惑，但是更多的都来自同样渴求真相的普通民众，大家都在寻找亲人，关心同胞。而且，一个接收信息的人，凭着正常的智力，往往可以从无数的信息中判断出大概的真假来，远远要强过在信息的黑暗中胡思乱想。

我承认，我一边担心亲人，一边还“牵挂”着警方。因为我知道按照警方此前抓人的理由，他们也可以以传播谣言为名把我抓去拘留几天。就在前两天，成都警

方还以编造、散布、炒作各种谣言蛊惑人心为名处罚了一些抗议彭州石化工程的市民；山东警方也以同样的理由，拘留了一名传播“4·28”铁路事故中死亡人数的网民。这些受罚者到底造成了多大的危害？他们想要更多的人了解真相的心理和此时的我一样，他们关心自己的家乡，也和我关心自己的亲人一样。

因此，对于在此次地震中传播信息的人们，其中包括我自己和我的朋友，以及为我提供信息的陌生人，如果不能被“明白无误和令人信服地”证明怀有恶意，并造成严重的社会后果，即便发生以讹传讹，也请予以理解，何况只要真相及时得以披露，谣言自会止息。

[2008年5月13日]

谣言危害源自权威失信

□ 长平

你收到一条朋友转发的短信：“告诉家人和同事朋友暂时不要吃橘子，今年广元的橘子在剥了皮后的白须上发现小蛆状的病虫，四川埋了一大批，还撒了石灰。”你该怎么办？

假如你置之不理，跟往常一样下班回家，很有可能看到这样的情景：你的孩子正被柑橘里的蛆虫吓得大哭不止，你的老婆正在为吃下蛆虫恶心呕吐，然后和你商量要不要带孩子去医院。这时候你只好偷偷掴自己两个耳光，然后赶紧把短信删掉（来得及的话先转发给朋友），否则会被老婆骂个半死。

假如你一见短信就赶紧转发，不放心还打电话叮嘱，那么可以肯定的是，这个传言的效果被你放大了，那些不辞辛劳精心呵护没让柑橘生虫的果农，成为你的传播的受害者，一年的希望变成泡影，孩子的学费再结愁肠。

那些声称要追查谣言源头的地方官员，我想邀请你们一起来面对这个难题。我猜想你们的解决办法，首先是给熟悉的检疫官员打电话，以公私兼有的身份，问问他们到底是怎么回事。对方会告诉你，确有此事，但并非“一大批”，比如广元市旺苍县副县长殷扶炯说，他们销毁了1252吨柑橘，其中有虫柑橘仅12吨。你一听，12吨也挺多的，于是说：“不管量大量小，一个我也不想让孩子吃到，你们为什么不全都排查出去呢？”又假如对方并没有玩忽职守，或者搞权钱交易，而是像对媒体一样光明磊落地回答：“这不能怪我们啊，这种病虫不属于全国检疫对象，属于市场补充检疫对象。”又说，这些蛆虫吃下去危害也不大嘛，还没吃下去的扔掉就行了。

我很想知道，亲爱的官员，这种情况下，你会怎样处理这条短信呢？你会不会转发，或者通过别的形式传递，比如给你的老婆打个电话？你会若无其事地到大街上买两斤柑橘送给丈母娘吗？

有道是“谣言止于智者”。这个“智”一是指聪明智慧，即有足够的分析判断能力；二是指知识，也就是供你分析判断的相关信息。在现代社会中，没有一个人拥有足够的知识，既知道奶粉里添加三聚氰胺是怎么回事，又知道柑橘里长蛆虫到底有多可怕，还知道一场矿难会导致多少人死亡。也就是说，依靠个体的“智”是无法阻止谣言的。人们的解决办法就是社会分工，有人管煤矿安全，有人管食品质检，

有人管蔬果检疫。这都需要专业的人才、专业的工具以及专门的程序，还需要专门的权力，这就构成了政府公共部门。有了这么多“专业”和“专门”，这些公共部门理所当然就是权威。普通百姓出钱（纳税）供养这些部门之后，就再也不必去当一个不可能的“智者”了。

在这方面，官员和普通百姓一样，都须仰仗公共部门的权威。所不同的是，官员可以通过工作的便利，了解到更可靠的信息。普通百姓本来也是信任权威部门的，以为在合法经营的商店购买牛奶，就可以放心地一天喝一斤，没想到长出了结石。问问权威部门，原来它们免检了。又说，即便不免检，也不一定能查出来，因为三聚氰胺虽然有毒，但不属于原来的法定检测范围。那些蛆虫虽然恶心（且有“不大”的危害），也不属于检疫对象。假如他们不想长结石，不想吃蛆虫，那该怎么办呢？

如果传言不实就是谣言的话，那么谣言肯定难以避免，因为谁也不可能一开口就说百分百准确的话，何况世界上有没有这样的话都是个疑问。谣言又一定会造成伤害。那么怎样才能把这些伤害降到最低呢？就食品安全来说，只能依靠公共部门的权威。如果大家都能充分信任，公共部门是足够负责的，也是足够有能力的，他们都会及时发布信息，那些信息虽然不敢保证百分百准确，但比谣言可靠一百倍，那么谣言的危害自然就减小了。

对于自家柑橘没长虫的果农来说，他们交了一定的手续费，从有关部门那里获得一个检疫过关的凭证，也就等于获得了一个资质担保。如果公共部门权威失信，不管你是否检测过关，大家通通不买，那么果农的损失，也自然应该由担保失效的权威部门承担责任。你不能花了纳税人那么多钱，连一条谣言的作用都还不如。

怎样建立公共部门的权威呢？很多政府官员认为，只要堵住那些批评的声音，抓了那些造谣的人，我的权威就树立起来了。这些年来的实践证明，这是非常愚蠢的做法，只能适得其反。且不说纳税人有批评政府的天然权利，单就效果来说，越是害怕批评，你的诚信就越是可疑；依靠暴力恐吓来辟谣，反而会扩大谣言的传播。政府应该好好研究一下，找出更好的办法来，让这些公共部门真正取信于民。

[2008年10月25日]

封不住的口越来越多

□ 长平

这段时间，矿难瞒报、封口费的消息不断传来，让人们看到地方官商勾结、记者出卖良知的丑陋现象。很多人感到困惑的是，为什么这类事情越来越多？我一直认为，由于没有制度性的监督机制，能够报道出来的其实只是少数，还有大量的事实被瞒住了，还有大量的嘴巴被封住了。

当《东方早报》记者简光洲点名揭露三鹿奶粉有毒的时候，我认为那只是一个特例，因为有关部门至今都没有坦然正视三聚氰胺的问题；当《瞭望东方周刊》记者孙春龙揭发娄烦“8·1”垮塌事故瞒报的时候，我也认为那只是一个特例，因为就在高层领导批示之后，网络删帖还在继续；当《中国青年报》记者戴晓军报道真假记者排队领取封口费的时候，我还是认为那只是一个特例，因为就在他拍摄到确凿的证据之后，官方的通报仍然有大事化小的倾向……

不过，当这些特例越来越多地出现在眼前时，我不得不改变看法了。从这些丑陋现象的腐尸中，我闻到了信息自由的春天的气息。

我有一个猜想：如今我们看到瞒报越来越多，并不是事故责任人突然之间都瞒报起来，事实上他们从来都在瞒报，只是现在瞒不住的时候越来越多了；我们看到发放和收受封口费，也不是一夜之间的创造发明，事实上这种交易一直都在进行，只是现在越来越难以为继了。

我问了一些知情人士，他们都证实了我的猜想。谁也不能列出实际瞒报的数量，因为能够列出来的都是被揭露的瞒报。但是瞒报从来都存在，这是一个不争的事实。我自己印象比较深刻的媒体报道，就有6年前的广西南丹矿难瞒报，3年前的山西宁武矿难瞒报，两年前的山西左云矿难瞒报，等等。就拿山西霍宝干河煤矿的封口费来说，9月20日发生的矿难死亡人数为1人，而且死者拥有培训合格证书。就为了瞒住这个事实，据官方通报，该煤矿向已公开点名的6家媒体支付封口费12.57万元，仅9月24日、25日两天，就有23家“媒体”的28人登记领取。按照这个标准，该煤矿发放的封口费不少于50万元，而揭发者戴晓军认为还远远不止于此。凭常理就可以推断，那些更多死伤的矿难责任人，更会想方设法瞒报，也愿意支付更多的封口费。