

统计干部培训系列教材

主 要统计指标解读

● 许宪春 郑京平 主编

 中国统计出版社
China Statistics Press

统计干部培训系列教材

主要统计指标解读

● 许宪春 郑京平 主编



中国统计出版社
China Statistics Press

(京)新登字 041 号

图书在版编目(CIP)数据

主要统计指标解读/许宪春,郑京平主编.

—北京:中国统计出版社,2008.1

(统计干部培训系列教材)

ISBN 978—7—5037—5342—8

I. 主…

Ⅱ. ①许… ②郑…

Ⅲ. 统计指标—干部教育—教材

Ⅳ. C813

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 189288 号

主要统计指标解读

作 者/许宪春 郑京平

责任编辑/陈悟朝

装帧设计/艺编广告

出版发行/中国统计出版社

通信地址/北京市西城区月坛南街 57 号 邮政编码/100826

办公地址/北京市丰台区西三环南路甲 6 号

网 址/www.stats.gov.cn/tjshujia

电 话/邮购(010)63376907 书店(010)68783172

印 刷/河北天普润印刷厂

经 销/新华书店

开 本/880×1230mm 1/32

字 数/200 千字

印 张/6.5

印 数/1—5500 册

版 别/2008 年 4 月第 1 版

版 次/2008 年 4 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978—7—5037—5342—8/C·2152

定 价/18.00 元

中国统计版图书,版权所有。侵权必究。

中国统计版图书,如有印装错误,本社发行部负责调换。

前 言

统计基层基础建设是统计事业长远发展的根基,对于提高统计数据质量、特别是源头数据质量至关重要。提高统计人员的统计业务素质和工作能力是统计基层基础工作的重要组成部分。从2007年起,国家统计局将对全国县统计局局长、调查队队长进行轮训。为适应培训工作的开展,在广泛征求基层统计人员意见的基础上,我们组织编写了《统计干部培训系列教材》。这套教材所涵盖的均是基层统计工作应知应会的内容,力求贴近统计工作实际,反映基层统计工作中经常遇到的问题并作出解答,在写法上也力求创新,使广大基层统计人员通过培训开阔视野、把握大势、更新理念、提升能力,促进统计基层建设,为我国经济社会发展提供优质的统计信息。

《主要统计指标解读》由许宪春、郑京平主编,参加编写的有:许宪春、郑京平、吕致文、孙慧、林跃跃。张仲梁、田鲁生、夏荣坡同志对教材的结构、内容、体例及写作方法提出了很好的意见和建议,于祥、钮军军、李建英同志为教材的出版做了大量具体工作,在此表示衷心的感谢。

希望参加全国县统计局长、调查队长培训班的同志和广大统计工作者根据基层统计工作的需要提出宝贵意见,以使教材不断改进与完善。

编 者

2008年3月

目 录

第一章 宏观经济基本监测类指标	(1)
第一节 GDP	(1)
第二节 就业.....	(15)
第三节 价格.....	(19)
第四节 国际收支.....	(30)
第二章 主要供给类指标	(48)
第一节 农业增加值.....	(48)
第二节 工业增加值.....	(52)
第三节 建筑业增加值.....	(57)
第四节 服务业增加值.....	(60)
第三章 主要需求类指标	(66)
第一节 社会消费品零售总额.....	(66)
第二节 固定资产投资额.....	(73)
第三节 存货增加.....	(79)
第四节 进出口总额和净出口.....	(84)
第四章 居民生活类指标	(90)
第一节 城镇居民人均可支配收入.....	(90)
第二节 农村居民人均纯收入.....	(93)
第三节 城镇居民人均消费性支出.....	(98)
第四节 农村居民消费现金支出.....	(101)
第五节 基尼系数.....	(102)



第五章 主要财政类指标	(108)
第一节 财政收入.....	(109)
第二节 财政支出.....	(112)
第三节 财政赤字.....	(114)
第四节 债务收入.....	(116)
第五节 债务支出.....	(116)
第六章 主要金融指标	(119)
第一节 货币供应量.....	(119)
第二节 利率.....	(122)
第三节 贷款.....	(127)
第四节 存款.....	(128)
第五节 居民储蓄存款.....	(132)
第七章 主要资本市场指标	(137)
第一节 股票价格指数.....	(137)
第二节 股票筹资额.....	(144)
第三节 债券价格指数.....	(146)
第八章 主要人口与社会发展指标	(153)
第一节 人口自然增长率.....	(153)
第二节 平均受教育程度.....	(156)
第三节 老年人口比例.....	(158)
第九章 主要可持续发展类指标	(169)
第一节 能源消费总量.....	(169)
第二节 单位 GDP 能耗	(178)
第三节 空气污染指数.....	(186)
第十章 主要经济景气指标	(193)
第一节 企业家信心指数.....	(194)
第二节 消费者信心指数.....	(198)
第三节 国房景气指数.....	(199)



第一章 宏观经济基本 监测类指标

第一节 GDP

一、GDP 的基本概念

究竟什么是 GDP 呢？我们先看一个简单的例子：一个浙江嵊县领带厂的老板，年初花 8 万元人民币买了印花丝绸布料、辅料及其他耗费品，生产了若干条领带，获销售额 20 万元，那么，这个过程中应该记入的 GDP 是多少呢？不是 20 万元的销售额，而是销售额去掉各种原料和消耗的增加值，也就是 $20 - 8 = 12$ 万元。从上面的例子中，我们可以看到：GDP 不是总产值的概念，也不是消耗成本的概念，而是一个增加值的概念。

GDP 是国内生产总值的英文缩写 (Gross Domestic Product)，它是以价值形式表示的一个国家或地区所有常住单位在一定时期内生产活动的最终成果。这个看起来冗长而复杂的定义，其实只要我们将其逐一分解便不是很难理解：

首先，GDP 是一种价值形态。

原因在于一个国家或地区内各种货物与服务千差万别，无法直接相加。如一台计算机和一艘超级油轮，一年的移动电话月租和动一次脑血管手术的费用等，他们是没办法直接相加计算的。GDP 正是把不同货物与服务相加为一个经济活动价值的衡量指标。为此，必须采用市场价格衡量不同的货物与服务，比如一台台式计算机价值 4500 元，一年的移动电话月租是 500 元，这样，两个不同的产品和劳务形态就可以在同一口径下



进行直接相加。

其次,GDP 的衡量范围是“一个国家或地区之内”。

这就意味着不同国家的公司在境外进行的生产活动不能记入本国的 GDP,比如联想美国公司在北卡州罗利市生产的个人电脑只能属于美国 GDP 的一部分,而不是中国 GDP 的一部分,相反,美国惠普公司在中国苏州生产的个人电脑则要记入中国的 GDP。这就是说,只要一件产品是在一国的领土范围内生产,不论生产者归属于何种国籍,都包括在该国的国内生产总值中。

第三,GDP 计算的是“所有”货物与服务的价值。

这就意味着 GDP 不仅要计算所有通过市场交易发生的货物与服务,还要计算尽管没有发生交易但实际上也构成国内生产总值一部分的货物与服务,如自有住房服务尽管不需交付房租,但也需要通过估算列为国内生产总值的一部分。

第四,GDP 核算的是“最终”的货物与服务。

大部分产品都是由很多中间产品组合生产出来的。比如矿产企业生产出精选的铁矿石,钢铁厂将铁矿石炼制成钢铁产品,汽车配件企业将这些钢铁产品再生产成各种汽车配件,然后,汽车整装厂将这些配件组装成一辆完整的汽车。这中间只有汽车是最终产品,其他如铁矿石、钢铁、汽车配件都属于中间产品。而国内生产总值只包括最终产品的价值。如果把上述中间产品也算进去,就会造成重复计算,显然这样不能准确核算一个国家实际的经济总量。

第五,GDP 既要核算“货物”,又要核算“服务”。

国内生产总值既包括有形的货物,如食品、服装、家用电器、汽车等,还包括无形的服务,如家政服务、信息服务、金融服务等。当你购买了一部诺基亚手机,购买的手机这一货物是国内生产总值的一部分,而当你在中国移动为这部手机进行全球通业务的开通时,你所获得的服务也是国内生产总值的一部分。

第六,GDP 有其基本的时间限制,即“在一定时期内”。



国内生产总值衡量在这个阶段内收入与支出的流量,通常这个时期是一年或一个季度。目前大部分国家都公布年度和季度的 GDP 数据。

第七, GDP 要强调“生产的”。

这一点涉及到核算的原则,即按照权责发生制核算,必须是当期生产的货物或提供的服务。如,某一种交易,只要是在当期发生的,即便没有结账,也应算在当期的国内生产总值内。如果某企业一年生产 100 万元产品,只卖掉 80 万元产品,所剩下的 20 万元产品可看作企业自己买下来的存货投资,同样应计入 GDP。相反,如果某企业生产 100 万元产品,然而却卖掉了 120 万元产品,则计入 GDP 的仍是 100 万元,只是库存减少了 20 万元产品而已。

二、GDP 的核算方法

国内生产总值反映的是最终产品(包括货物与服务),从表现形态看,国内生产总值可以分为价值形态、收入形态和产品形态等三种形式。从价值形态看,它是所有常住单位在核算期内生产的全部货物与服务的价值中超出同期所投入的全部货物与服务的差额;从收入形态看,它是所有常住单位在一定时期内创造并分配给常住单位和非常住单位的初次分配收入之和;从产品形态看,它是最终使用的货物和服务减去进口的货物和服务。三种表现形态在实际核算中形成了不同的核算方法,即生产法、收入法、支出法。

按照上述概念,生产法是从国民经济各个部门在核算期内生产的总产品价值中,扣除生产过程中投入的中间产品价值,得到增加价值的方法。核算公式为:总产出—中间投入=增加值。收入法是从生产过程创造收入的角度,根据生产要素在生产过程中应得的收入份额反映最终成果的一种核算方法。按照这种核算方法,增加值由劳动者报酬、生产税净额、固定资产折旧和营业盈余四部分相加得出。支出法是从最终



使用的角度衡量核算期内货物和服务的最终去向,包括最终消费、资本形成和净出口三个部分,由于使用的过程同时也是支出的过程,因此被称为支出法。最终消费包括政府消费和居民消费,居民消费进一步可分为城镇消费和农村消费,资本形成可分为固定资本形成和存货增加,净出口指出口减进口。上述三种方法从理论上讲核算结果应该是一致的,但在具体核算中,由于方法和资料来源的不同,核算结果可能会有一定的误差,国际公认的可接受误差范围在 -3% 到 $+3\%$ 之间。就中国而言,目前一般以生产法和支出法进行核算,数据公布中同时公布这两种方法核算的GDP。

由于GDP核算相对而言比较复杂,我们在这里将提供一个完整的GDP核算的实际例证,下面是某年GDP分别用生产法、收入法和支出法核算的基本过程。

某年全国国内生产总值

单位:亿元

生 产	序号	金 额	支 出	序号	金 额
一、国内生产总值	(1)	95900	一、国内生产总值	(8)	95900
1. 劳动者报酬	(2)	49427	1. 最终消费	(9)	61054
2. 生产税净额	(3)	6725	(1)居民消费	(10)	49889
3. 固定资产折旧	(4)	10090	(2)政府消费	(11)	11165
4. 营业盈余	(5)	29658	2. 资本形成总额	(12)	36710
二、总产出	(6)	215430	(1)固定资本形成总额	(13)	31925
三、中间投入	(7)	119530	(2)库存增加	(14)	4785
			3. 出口	(15)	13188
			4. 进口	(16)	15018
			5. 统计误差	(17)	-34

通过上表中的数据,可以看出如何通过不同的方法核算国内生产总值及国内生产总值三种核算方法之间的恒等关系。

1. 生产法国内生产总值:



$$\begin{aligned}\text{生产法国内生产总值(1)} &= \text{总产出(6)} - \text{中间投入(7)} \\ &= 215430 - 119530 = 95900 (\text{亿元})\end{aligned}$$

2. 收入法国内生产总值:

$$\begin{aligned}\text{收入法国内生产总值(1)} &= \text{劳动者报酬(2)} + \text{生产税净额(3)} \\ &\quad + \text{固定资产折旧(4)} + \text{营业盈余(5)} \\ &= 49427 + 6725 + 10090 + 29658 \\ &= 95900 (\text{亿元})\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{3. 支出法国内生产总值(8)} &= \text{最终消费(9)} \\ &\quad + \text{资本形成总额(12)} \\ &\quad + \text{出口(15)} - \text{进口(16)} \\ &= 61054 + 36710 + 13188 - 15018 \\ &= 95934 (\text{亿元})\end{aligned}$$

通过三种方法核算的国内生产总值,在理论上应该一致,称为三面等值。从货物和服务流量的运动过程看,三面等值原则实际上也反映了最终产品的生产及初次分配收入的形成与社会最终使用的一致。在本例中虽有 34 亿元的统计误差,但尚处在可接受的范围内。

三、GDP 在经济分析中的作用

GDP 是统计指标体系中最为重要的指标之一,它对于我们认识经济运行的脉络有极其重要的作用。具体而言,它的作用主要表现在以下几个方面:

1. GDP 就象经济运行气候的卫星云图,能够提供经济状况的完整图像,是进行宏观经济决策的主要依据指标之一。宏观经济决策者根据 GDP 变动状况判断经济是在收缩还是在扩张,是需要刺激还是需要控制,是处于严重衰退还是处于通胀威胁之中。没有 GDP 指标,我们将无法比较直观地反映一国经济及其景气周期,无法提供经济健康与否的最重要依据;没有 GDP



指标,我们也无法从总体上反映一国的贫富状况和人民的平均生活水平。同时,GDP 指标的动态变动状况也是一国的宏观经济政策是否科学有效的重要信号,尽管不是唯一信号。

2. GDP 能够从生产的角度反映一国的经济规模和结构及其变化,对于一国产业结构现状及其变动具有显著的监测作用,对于制定正确的产业政策,引导产业结构的健康演进具有重要意义。从 GDP 的三次产业结构的变动中,我们大体可以窥见一个经济体的产业结构演变进程,就中国而言,在近 30 年的经济发展过程中,尽管农业也维持了相当不错的增长速度,但相对而言,以工业为主的第二产业保持了更为迅猛的发展速度,在 GDP 的结构中的重要性不断上升,而近年来,服务业的增长速度也开始有所加快,在 GDP 的结构中的比例也有提高的趋势。这些趋势变化在很大程度上反映了中国经济不断工业化的产业演变进程,而在某些方面也开始显示中国正在向一个服务业经济体转型。

3. GDP 能够从需求的角度描述一国的经济规模和结构及其变化。从支出法核算的 GDP 指标中,不仅能够反映一个国家的需求规模,而且能够反映这个国家的需求结构,也就是最终消费、资本形成和净出口及其具体构成项目在总需求中所占的份额。这对于了解一个国家的需求结构现状及其发展变化规律,制定正确的消费、投资和进出口政策,引导需求结构健康地发展具有重要的意义。我们在很多的经济分析中可以看到,人们乐于用所谓“三驾马车”来形容不同需求对经济增长的贡献,他们分别是消费、投资和净出口。实际上,这“三驾马车”具有怎么样的推动力确实能够决定经济增长的动能有多强,针对不同需求变化所采取的需求管理政策正是保持经济增长的重要调控手段。

4. GDP 是进行国际经济比较最重要的指标之一。国际经济比较是国际交流的一个重要环节,特别是在全球化的背景下,一国经济发展产生的影响力本身往往已经超出了本国的范畴。



尽管目前国际社会,特别是国际组织创造了很多国际经济比较的方法,但就目前而言,在一个统一体系中比较各国的 GDP 仍然是最为重要的一项内容。人们的争论往往在于怎样在能够广泛接受的比较标准中进行 GDP 比较,比如经常采用的汇率比较法、购买力平价(Purchasing Power Parity)比较法。

5. GDP 在一定程度上决定了一个国家承担的国际义务、享受优惠待遇和在国际社会所能发挥的作用。例如,联合国根据连续六年的 GDP 和人均 GDP 来决定一个国家的会费;世界银行根据人均 GDP 来决定一个国家所能享受的硬贷款、软贷款等优惠待遇;国际货币基金组织根据 GDP、黄金与外汇储备、进出口额、出口额占 GDP 的比例等因素来决定一个国家在基金的份额,进而决定在基金的投票权、分配特别提款权的数额及向基金借款的数额。

四、GDP 在经济分析中应该注意的问题

尽管 GDP 对于经济分析具有十分重要的作用,但是,我们也必须清醒地认识到,GDP 不是包治百病的药方,不能指望让 GDP 完成一些它本身不可能完成的任务,没有任何一个统计指标本身是完美无缺的,它只能行使自身具备的一些职能,而不能越位,需要特别指出的是:GDP 也有它自身的缺陷,其缺陷主要体现在以下几个方面:

1. GDP 不能完全反映一个国家的真实产出。

因为 GDP 的统计数据基本上是根据市场交易获得的,对那些没有经过市场交易,但却对实际产出具有影响的经济活动不能通过 GDP 反映出来。首先,非市场交易活动得不到充分反映。例如,许多不经过市场交易的活动,像家务劳动,难以在 GDP 中反映出来。家务劳动由自己干改为雇人干,GDP 就会上升,但国民经济实际产出未增加。其次,不少地下交易只是为了逃避税收,在这里,经济活动发生了,但在 GDP 统计中却未得到反映。所以,我们要说,一些黑市交易频繁的国家其 GDP 数



据距离其真实产出就比较远,同样,那些专业化较低的国家其 GDP 数据也要比其真实产出为低。

2. GDP 不能完全反映一个国家的真实生活水平。

GDP 指标所衡量的实质上是一个国家的生产活动的最终成果,而不一定真实地反映一国的实际生活水平。产出并不等于居民消费,只是在某种程度上促使人们去消费更多的东西,但是,由于投资增加而导致 GDP 的增加只是刺激了将来的消费。同样,闲暇和良好的工作条件是人们生活水平的一个重要组成部分,GDP 却不能反映这方面的状况。如果产出的增加是以人们劳动强度增加和劳动时间的延长为前提的,那么人们的福利水平并没有提高,反而可能降低。

3. GDP 无法说明收入分配状况。

两个生产了同样多 GDP 的国家,一国贫富不均,另一国收入分配比较平均,显然,两国的人们并不同样幸福。很多石油输出国的人均 GDP 都很高,但由于这些国家存在严重的分配不公平现象,所以,他们的国民和那些与其人均 GDP 相近的欧洲国家国民相比感到的幸福是完全不同的,同样的现象在世界各国屡见不鲜,这就说明 GDP 这样的总量指标和国民收入分配状况没有直接关系。实际上,GDP 指标从来也没有被赋予解决诸如沙特阿拉伯和瑞士这样的国家的分配机制趋同化问题!

4. GDP 不能反映经济发展对资源环境所造成的负面影响。

一国在发展经济的时候,不可能不消耗自然资源。而资源是有限的,必须得到保护和有效利用,避免过度消耗。特别是象中国这样人均资源占有量远低于世界平均水平的国家,如果当前的经济发展过度地消耗了自然资源,就会对未来的经济发展造成极为不利的影响,这样的发展是不可持续的。同样,如果当前的经济发展造成了环境的恶化,这样的发展不仅直接影响到人们当前的生活质量,而且制约未来的经济发展,这样的发展也是不可持续的。然而,GDP 在反映经济发展的同时,却不能反



映它所带来的资源耗减和环境损失的代价。比如,只要采伐树木,GDP 就会增加,但过量采伐后会造成森林资源的减少,GDP 没有反映这种代价。再比如,某些产品的生产会向空气或水中排放有害物质,GDP 会随着产品产量的增加而增加,却不考虑这些产品的生产对环境造成的损害。显然,在这样的情况下,GDP 只能反映出经济发展的积极的一面,而不能反映出对资源环境造成损害的消极一面。

5. GDP 不能准确地反映一个国家财富的准确变化。

在上面的分析中,我们已经知道,GDP 在一定程度上可以反映一国财富增加的状况,但它并不能准确反映财富的真实变化。典型的例证是固定资本形成,我们在对 GDP 的概念解析中已经看到,在 GDP 的核算中,固定资本形成是十分重要的一个组成部分,但就一国财富增长而言,不仅取决于 GDP 中固定资本形成总额的大小,还取决于其质量,如果质量不好,所形成的固定资本没有到使用期限就不得不报废,那么固定资本形成总额再多也并不见得能有效地提高一国的国民财富。假设我们 2001 年在某一河堤上建造了一座大坝,2002 年由于工程质量问题拆除了这座大坝,2003 年又在此重新建造一座同样的大坝。这样,2001 年建造的大坝增加了 2001 年的 GDP,2003 年建造的大坝又增加了 2003 年的 GDP,从而 GDP 增加了两次。然而 2003 年底的国民财富中只包括当年建造的那座大坝,2001 年建造的那座大坝因被拆除,在 2002 年年底的国民财富统计中就应当被剔除了。同时,2003 年在建造这座大坝时又消耗了一次自然资源(如果 2001 年建造的那座大坝不出现质量问题,这些资源就不会被消耗掉),所以,与 2001 年年底的国民财富相比,2003 年年底的国民财富不仅没有增加,反而可能会减少。

6. GDP 不能反映某些重要的非市场经济活动。

有些非市场活动在人们的日常生活中占有很重要的位置,比如家庭主妇做饭、照顾老人、养育儿童,等等。这些活动没有发生支付行为,按照国际标准,GDP 不反映这些活动。但是,如



果这些工作由雇佣的保姆来承担,雇主就要向保姆支付报酬,按照国际标准,相应的活动就必须反映在 GDP 中。在这方面,有一个特别有趣的例子:一位先生发现他雇佣的保姆特别勤劳、贤惠、可爱,把她娶为妻子。在娶为妻子之前,他需向保姆支付报酬,保姆从事的做饭、清扫房间、照顾老人等活动增加一个国家的 GDP;当保姆变成妻子时,她从事同样的活动,甚至对家庭照料得更加精心,但丈夫不再向她支付报酬,从而这些活动不再增加 GDP。在这个例子中,保姆变成妻子之后,这个国家的经济活动并没有因此而减少,但 GDP 却因此而减少了。可见,由于 GDP 不能反映某些非市场活动,使得它在某种程度上损失了客观性和可比性。

在发达的市场经济国家,家务劳动市场化的程度比较高,比如,大多数家庭都把孩子送到幼儿园去育养,许多老人被送到养老院去照顾,许多家庭经常到餐馆里去就餐,等等。而发展中国家家务劳动市场化程度比较低,大部分家务劳动都由家庭成员自己来承担。同样或几乎同样的家务劳动,发达的市场经济国家市场化程度高,对 GDP 的贡献就大,发展中国家市场化程度低,对 GDP 的贡献就小。因此,就这一点来说,发展中国家的 GDP 与发达国家的 GDP 并不完全可比,发展中国家的实际 GDP 数据比统计数据本身可能要高不少,而发达国家的实际 GDP 数据和统计数据则相对要接近一些,这就是为什么学术界倾向于认为发展中国家的 GDP 有不可避免的低估现象的原因之一。

此外,我们应该看到的是,目前,社会大众对 GDP 指标的使用中存在比较大的误区,主要集中在以下几个方面:

1. GDP 承担了过多的期望,超出了 GDP 承受的极限。

我们说,GDP 是一个非常重要的指标,但同时我们也必须承认,它也是众多经济指标中的一个指标,在这些指标中,每一个指标都具有解释自己涵盖范围内的科学含义,但对超出了他们涵盖范围的议题,这些指标便可能完全不具有任何解释力。



对于这一点,社会大众特别容易产生误解,由于专业上的原因,普通大众能够接触的统计指标十分有限,所以经常出现的情况是他们喜欢用自己接触到的一些常用统计指标解释一切可能与自己相关的经济议题,GDP 就是这样一个大众经常用来解释各种经济议题的一个指标。很遗憾,在这种情况下,你就很难避免出现很多关于 GDP 的笑话,在这里我们给大家介绍一个典型的笑话:某人年终没有涨工资,全年收入和去年相比甚至还下降了,就开始抱怨,GDP 增长了 10% 以上了,我的收入怎么一点改善也没有,可见 GDP 数据有水分。实际上,GDP 不可能解释每个个体的收入增长状况,个体本身不具有一般性。

2. GDP 数据的变化经常成为媒体过度炒作的题材,以至于普通大众乃至学术界对 GDP 数据的质疑甚嚣尘上,甚至到了妖魔化 GDP 的程度。

2000 年前后,关于中国的 GDP 数据是否被高估的问题是媒体,特别是国际媒体热衷炒作的话题。芝加哥大学甚至专门组成一个研究小组估算中国 GDP 数据被高估的比重,在此之后,他们干脆公布了一个中国 1990 年代的 GDP 数据高估的百分比,结论是中国的 GDP 数据在大部分年份被高估了 2 个百分点,国家统计局公布的 GDP 数据不能真实反映中国经济增长的态势。一些媒体也盲目跟进。但转眼到了 2003 年之后,国内外舆论的风向突然大变,媒体大众开始将中国的 GDP 数据存在低估的问题当成了新的话题,他们大多将地方 GDP 数据和国家统计局公布的 GDP 数据存在较大差距为理由。

那么,为什么同样方法得到的 GDP 数据在如此之短的时间内会导致两种截然不同的争论出现呢? 我们认为,一方面可能这一指标受到了过度的关注,另一方面则是社会各界对中国 GDP 指标本身存在不同程度的误读。目前社会各界对 GDP 的某些非议和异想天开,如同前面我提到的对包括 GDP 在内的一些常用统计指标的片面崇拜一样,都不是一种科学的态度,既没有理论意义,也没有实践价值。