

杏坛匠意

福建省厦门双十中学教师文丛

快乐语文教学对话录

郑敏玲 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

杏坛匠意

福建省厦门双十中学教师文丛

陈文强 黄友供 主编

快乐语文教学对话录

郑敏玲 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

快乐语文教学对话录/郑敏玲著. —厦门:厦门大学出版社, 2009. 9
(杏坛匠意:福建省厦门双十中学教师文丛)
ISBN 978-7-5615-3356-7

I. 快… II. 郑… III. 语文课-教学研究-高中 IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 172062 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

厦门市明亮彩印有限公司印刷

2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷

开本:787×960 1/16 印张:12.5 插页:2

字数:192 千字 印数:1~1 600 册

定价:25.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

总 序

厦门双十中学校长 陈文强

由我校 10 位学者型、专家型教师撰写的《杏坛匠意——福建省厦门双十中学教师文丛》就要出版了，这是一件可喜可贺的事情。

四年前，我校教研室提出培养学者型专家型、教师的构想，获得原校长陈江汉（现任厦门市教育局副局长）的首肯，经与北京师范大学教育学院（现合并到教育学部）商议，达成学者型、专家型教师“一对一”培养协议，由该院指定石中英、丛立新、刘复兴、王本陆、朱旭东、李家勇、刘淑兰、马健生、康永久、张东娇 10 位著名专家学者，对我校 10 位中青年骨干教师实施为期三年的“一对一”专业指导，并于 2006 年 3 月在北京师范大学举行培养启动仪式。当时，我作为代校长，参加了仪式，自此担负起这一重大培养项目的责任，时时刻刻地关注着培养的进程。现在，三年过去了，10 位教师也学有所成了，摆在面前的这套文丛，就是他们沉甸甸的学习成果。

中小学有没有必要培养学者型、专家型教师，传统观念是否定大于肯定的。理由很简单，中小学教师能够教好书就不错了，没必要成为学者和专家，也不可能成为学者和专家。但事实上，中小学产生过自己的专家、学者，如大家熟悉的斯霞、霍懋征、崔峦、于漪、魏书生、孙维刚等。他们都取得独特的建树，作出卓越的贡献，成为基础教育的专家、学者，成为一个学科、一所学校乃至一个时代的教学品牌和教育标志，成为全国中小学教学的榜样。这表明，中小学很需要也有可能产生属于自己的专家、学者，成为引导教师前

进的领军人物。从今天来看,没有领军人物的教师团队,是很难适应校本教师专业整体发展的要求,很难形成校本教学特色品牌的。尤其是在课程改革不断深化,素质教育不断推进的今天,培养中小学学者型、专家型教师,更有着深远的理论意义和实践意义。这是我们的认识,也是当今基础教育必须担当的要务。

中小学教师能否在教好书的同时,也成为学者型、专家型教师,传统观念也是持怀疑态度的。道理也很简单,中小学教师教学任务繁重,升学压力很大,哪有时间完成艰巨的学习和科研任务。事实是最好的回答,我校接受培养的10位教师,大多是高三的现任教师,有的还担任教研组长、备课组长、班主任等,教育教学任务繁重。但令人敬佩的是,他们排除了方方面面的干扰,克服了大大小小的困难,取得了教学业绩和学术成果双丰收。这表明,中小学教师完全可以在成为教学能手的同时,也成为学者型、专家型教师。关键是如何正确处理好工作与学习的关系;如何在优质完成教学任务,达成教学目标的同时,也实现自身专业发展的追求。他们的成功,是教师的真正成功,不但打破了中小学教师难以成为学者型、专家型教师的神话,而且揭示了中小学教师迈向真正成功的可行之路,其启示意义是发人深省的。他们,是双十教师的缩影;他们的精神,是双十精神的集中体现。

这套丛书,是他们的专著集合,内容涉及教师成长修炼、教师专业发展、学校文化建设与学生健康人格养成、有效教学、写作思维教学、快乐语文、天文教育、生物教学研究等方面。其突出特点有三:

第一,理论与实践结合,具有鲜明的校本特色。这些教师长期奋战在教学第一线,经过三年的理论培训和专题研究,不仅具有一定的理论功底,而且对校本探索实践有了新的思考,故他们的专著,突出的特征就是理论与实践结合,

有鲜明的校本特色。如蔡芝禾老师的《高中新课程背景下的教师专业发展》，从当代学校教育和高中新课程改革对教师专业发展要求的高度，阐述了教师专业发展的目的、任务、途径和作用，并以本校为研究个案，对本校教师的专业发展进行了深入调查和细致的分析，总结出教师专业发展的学校个案经验，有针对性地提出在高中新课程背景下学校促进教师专业发展的策略和措施。又如张秀琴老师的《校园文化建设与高中生健康人格的养成》，立足本校校园文化建设的历程，结合国内外校园文化建设的情况，对校园文化建设进行了多角度、多层次的探讨，阐述了优良的校园文化对提高教育质量、健全学生人格、促进学生全面发展的作用，提出了在新课程改革的理念下，校园文化建设的新内涵、新思路和新发展。这样，理论阐述便有了归依，学校特色便有了依傍。无论叙述，无论分析，无论归结，无论升华，在这套丛书里都理据充分，理法彰著，呈现较大的思辨张力和浓厚的校本气息。

第二，执著与创新并举，闪烁双十精神的光辉。当前的课程改革，有的地方，有的学校，有的教师，丢掉了自己长年形成的优秀传统和经验，一味搬用外来的理念和做法，使课程改革缺失深厚的根基和鲜明的特色。我们的教师不是这样，而是从实际出发，尊重我校的文化遗产和精神传承，尊重自我的经验和创新。如郑敏玲老师的《快乐语文教学对话录》、林婉卿老师的《中学写作思维教学研究及训练》，其选题都是人们早已冷落的，但她们能够基于自己长年不懈的探索，从新的角度、新的层次，去赋予快乐语文和写作思维训练新的内涵、新的特色、新的作用、新的意义。或于生动细致、翔实丰富的语文课内外教学中引导学生快乐、有效地学语文，激发学习语文的兴趣，交给学习语文的方法，培养综合的语文学习素养；或于科学有序、严谨扎实的写作思维训练中培养学生良好的写作思维品质，拓展学生作文的

自由广阔天地,让学生爱写作文、会写作文、写好作文。充分体现独特的实践和创新思维。陈聪颖老师的《校园的星空》,更是执著古老的天文科学,坚守天文教育的冷僻角落,穷尽 20 年的艰难探究,闯出一条校园式的天文教育之路。

第三,个性与共性相融,彰显课改的普适意义。个性与共性是既对立又相融的,互为影响、互为促进的统一体。在个性恣意张扬的今天,这一常识被有意或无意地颠覆了。我校的老师们则显得很清醒、很理性。刘艳丽老师的《成长中的五项修炼》,把教师个性成长的修炼置于新课程改革中的教师更新教学角色、更新教学计划、更新教学行为、更新教学方式和更新学习评价的策略探索中去观察,去思考,去砥砺和磨炼;王守琼老师的《让你的教学更有效》,从个性化的典型问题和案例入手,展开常规性的教学逻辑线索,进行有效教学的校本分析研究,为老师提高教学有效性提供个性化建议;郑昭琳老师的《数码显微生物教学研究》,于具体实用、操作性很强的个性化教学案例中,阐明新兴的、快速发展的数码显微镜及其网络技术生物教学的宽广前景。这些都彰显了课改的普适意义,对如何处理个性与共性的关系,推进课改的科学探索,都有着现实而深刻的启示。

这 10 位教师成长的三年,正是我省高中新课程改革实施的三年。他们能在导师的指导下,结合高中新课程改革进行专题研究,取得可资教师实施高中新课程参考的成果,是难能可贵的。从这个角度来说,他们的成果也是教师与高中新课程一起成长的成果。

衷心感谢北京师范大学原教育学院张斌贤院长、王雁副院长和各位导师们。

2009 年 8 月 8 日

序 言

快乐教学在教育界其实是个老问题,长期以来在理论和实践两个层面都有不少探索和成果。而且,论争、分歧也很多。既有极度推崇快乐教学的,也有不屑一顾的。在某种意义上说,这是一个风险系数很高的话题。一方面,容易出现炒冷饭现象,落入拾人牙慧的窠臼;另一方面,又容易出现名词术语一大堆,掉进故弄玄虚的陷阱。所以,讨论快乐教学问题,需要有理论勇气,更需要有理论智慧。令人欣慰的是,这本对话录很好地避开了各种陷阱,展现了理论勇气与理论智慧的和谐统一,真是难能可贵。

总体来看,快乐教学的实践经验主要集中在小学阶段,而高中基本上是禁区。其实,各种教学改革的理论主张,在高中阶段的实践探索也是较少的。原因很简单,高中是需要实打实的成绩来说话的。那么,高中阶段能否开展快乐教学呢?尤其是在高三年级,还有谁愿意进行快乐教学探索呢?也许,绝大多数人会不假思索地给予否定的回答。但令人匪夷所思的是,郑敏玲老师恰恰是在高三开展快乐语文教学实践者,而且,教学的实效在高考升学中已得到了最好的验证。为什么会出现这种奇特的局面呢?研读这本对话录,相信大家会找到其中的奥妙。其实,越是在高三这种高负荷、高压力的学习阶段,越需要科学的快乐教学的理论和技术。请注意,我们这里说的是科学的快乐教学理论和技术,而不是乱七八糟的奇谈怪论或剑走偏锋的花样翻新。各项事业需要科学发展,高考升学难道就不需要讲科学吗?我认为,郑敏玲老师的成功,是教育科学和教学艺术的成功!

高中语文快乐教学符合一般快乐教学的规律性,但有其特殊

性。郑敏玲老师关于这一问题的探讨,给人诸多启发。下面试略举几点:

第一,坚信热爱是教育之魂,勤奋是成功之父,成功是快乐之源。最初,她提出这个议题时,有的老师就有疑惑:在课业负担重的高中学习,有快乐可言吗?她提出了自己关于快乐教学的见解,并举例论证,解除了大家的疑虑,也促使她坚定不移地开展研究。书中提到快乐教学是教师善教之乐、快乐教学是以学生的快乐为基础的、快乐教学以付出为条件等观点,既体现出郑老师对教师职业的热爱,对语文学科的热爱、对学生的热爱,也折射出郑老师乐在其中、分享快乐、传播快乐的乐观态度。书中有几篇郑老师所教学生的小文章,在青涩、真实又略显成熟的稳重中,我读出了学生们对高中语文学习的喜爱,尤其是对郑老师的款款情怀。这些充分体现了快乐语文教学的魅力!

第二,坚守与创新相结合,走多样综合之路。在信息技术飞速发展、价值理念多元化的今天,很多一线教师一味推崇“学生中心”、“探索”、“研究”等所谓的先进理念,摒弃了许多常用的教学方法,结果导致教学效果欠佳。郑老师从教学实际中存在的问题出发,坚持以课堂讲授为主要方法,勤于思考,善于总结,不仅提高了学生的语文成绩,促进他们综合素质的提升,而且激发了学生对语文学习的热爱和兴趣,使他们真正感受到了学习的快乐。另外,作为一名有着近三十年工作经历的老师,她勇于创新,积极研究学生的身心特点和经验水平,没有固守一本教案,而是不断学习,积极尝试新的方法,力求多样综合,整体优化。她把百家讲坛中名家谈《史记》的资料引进到课堂教学中,使得《报任安书》一文的教学更加丰富,更具时代感、立体感,这就是很好的例证。

第三,在教授基本知识的过程中,狠抓方法指导和能力训练。孟子讲“授人以鱼,不如授人以渔”,意思是给人鱼,不如交给给人钓鱼的方法,引申到教育当中就是既要教给学生大量的知识,更要教给学生掌握知识的方法。知识无限,然有法可循。在教学过程中,郑老师很善于总结语文学习的方法对策,这些方法对策行之有效,对学生帮助很大,这是她带的班总是进步很快的秘诀之一。书中介绍的阅读教学、写作教学等若干方法,详细而生动,课例丰

富,每一个环节都体现了郑老师独特的思考,相信对大家会很有启发和借鉴价值。

另外,本书采取对话式的写作方式,既符合读者的阅读心理,也巧妙地解答了人们关于语文教学的很多疑问。两位作者优势互补,一位经验丰富,一位洞察力强,可谓相得益彰。本书对快乐教学的理论与实践做了较为翔实的阐述,可读性强,对一线教师的教学实践有着一定的指导意义,同时也为快乐教学的理论研究提供了丰富的素材,可以说是一项富有特色的教学理论和实践探索。

王本陆

2009年8月1日

北京师范大学课程与教学研究院

本书采用“对话”形式来探讨关于“高中语文快乐教学”的话题。

对话者为Z、Y两人，Z为教育实践工作者，Y为教育理论工作者。以Z的高中语文快乐教学实践为主要线索，力求形式新颖，可读性强，同时具有一定的理论深度。

人物简介

Z：郑敏玲，女，浙江杭州人，现为福建省厦门双十中学高级教师，从事高中语文教学。自1981年从教至今，所带的班级被评为“市先进班集体”、“省先进班集体”和“全国先进班集体”；所教的学生中有“市中考状元”、“市高考文科状元”、“省高考理科状元”等；曾获得“福建省优秀青年教师”、“福建省优秀班主任”、“福建省语文骨干教师”、“福建省语文学科带头人”、“厦门市先进工作者”、“厦门双十中学十佳党员”等称号。

Y：杨颖，女，河北人，教育学硕士，毕业于北京师范大学教育学院。



北京师范大学博导王本陆教授和作者

目 录

总 序	陈文强
序 言	王本陆
第一章 快乐教学的概念	(1)
第二章 乐学与苦学——从高中语文学科谈起	(14)
第三章 快乐教学与师生关系	(23)
第四章 分数与快乐	(32)
第五章 方法与快乐	(38)
一、高中阅读快乐教学	(38)
二、高中写作快乐教学	(116)
第六章 专业成长与快乐教学	(134)
第七章 关于教师教学风格的探析	(139)
一、教师的教学风格特征	(139)
二、教师教学风格的主要影响因素	(148)
第八章 学生谈语文、学生谈教师	(165)
一、语文的美好	(165)
二、相识在高三	(170)

三、我的快乐语文学习	(171)
四、跟着老师走,我得了第一	(172)
五、乐在其中	(173)
六、我的语文路	(175)
七、我所认识的语文	(178)

第一章

快乐教学的概念

快乐教学是郑老师近三十载教学实践中的感悟,在对快乐教学进行探讨之前,有必要对快乐教学概念的研究进行梳理和明确。

Z:从教近三十个年头,作为一名语文教师,我最大的感触就是快乐。无论是在课堂上的教学,还是课余时间与学生的交流,无论是对语文学科的钻研,还是对学生特点的琢磨,在教学过程中,处处充满了快乐。若是概述近三十载的教学生活,我愿意用“快乐教学”这个词!早在两千年前,孔子就说过“知之者不如好之者,好之者不如乐之者”。

Y:这是我国关于快乐教学的最早的论述。

Z:中国传统教育一直推崇“师道尊严”,似乎一直是严肃的、古板的,私塾式的讲授方式成为中国古代教育的形象写照,学生熟读背诵四书五经也是典型的学习方式。但是,在漫长的历史发展中,看起来似乎单调的教学形式(或是教学理念),也不时闪烁着新颖“愉快”的光芒。

Y:自孔子以后,很多人也论及快乐教学。北宋的张载(1020—1077)在《经学理窟》中说到:“学至于乐,则自不已,故进也”。他还提到“学者不论天资美恶,办事专在勤苦,但观其趣向着心处如何。此始学之良术也”,强调了学习兴趣的重要性。北宋教育家程颐(1033—1107)讲过“教人未见意趣,必不乐学。”宋代大理学家朱熹

(1130—1200年)说得好:“教人未见意趣,必不乐学。”明代教育家王阳明也积极倡导:“今教童子,必使其趋向鼓舞,心中喜悦,则其进自不能已。”说明了精神愉悦在学习中的重要性。清代教育家王筠说在他的《教子童法》提到:“人皆寻乐,谁肯寻哭?读书虽不如嬉戏乐,然书中得有乐趣,亦相从矣。”

Z:以上论述,中心词就是“乐”,无论是教还是学,都有着一个共同的特点——“乐”。快乐的教与学自古以来就受到重视。

Y:近代著名教育家蔡元培明确指出:“最重要的是引起学生读书的兴趣。”周恩来总理在谈到关于文化教育时,就曾强调“寓教于乐”,他说:“文艺的教育作用和娱乐作用是不是统一的?是辩证的统一。群众看戏、看电影就要从中得到娱乐和休息,你通过典型化的表演,教育寓于其中,寓于娱乐之中。”^①

Z:近代的研究与论述就更为明确了,直接提出“寓教于乐”,让学生在教学过程中体验到愉悦快乐。在上个世纪80年代,我国对于快乐教学的研究更注重实践层面,例如,我国渭南地区蒲城县苏坊乡中心小学教师赵米香在她的语文教学中开创了快乐教学的先河,得到了当地师生及学生家长的认可和赞许。接着,以渭南市北塘实验小学教师李小艾为代表的第二代快乐教学实验,无论从实验面的扩展,还是实验发展的深度都迈上了一个新台阶。当时,全地区发展到每个县市都有快乐教学实验点,快乐教学实验被列为渭南地区小学重点实验项目。所以,陕西省渭南市被称为“快乐教学”的发祥地。据统计,20世纪90年代渭南市共举行县级赛讲30多次,实施“快乐教学”的学校达300多所,教学班2400多个,近3000名教师基本掌握了快乐教学的一般原理与操作技巧。^②

上海第一师范附小、浙江省东阳市实验小学、北京一师附小、南京琅琊路小学、沈阳铁路第五小学等小学在上个世纪90年代纷纷开展快乐教学的教育实践,他们以减轻学生课业负担,还给孩子欢乐的童年为主题,走入了愉快教育的行列。

1990年5月,国家教委为了推广愉快教育经验,深化小学教育改革,召开了愉快教育实验经验汇报会,六省市七所小学的校长汇报

① 范迎春等:《周恩来文艺思想中几个主要问题的哲学阐释》。

② 雷树仁:《快乐教学 花红果硕》。

了他们开展愉快教育实验所取得的成绩和经验。

愉快教育表现在教育目标上,是以提高学生的综合素质为根本动力,带动学校教育活动的运转;表现在教育内容上,是注重德、智、体、美、劳等方面的协调开展,全面落实;表现在师生关系上,是积极倡导以“教师为主导,学生为主体”的师生互动,也就是说,在教师的引导下,激发学生的学习兴趣使他们都能成为学习的主体,有信心克服学习中的困难;表现在教育形式上,是摒弃单一的课堂教学形式,努力建立起以课堂教学为基础,课内课外相结合、学校家庭相结合等多种组织形式。

实践中取得的丰硕成果,也促进着快乐教学理论的深化。

Y:你刚才列举的这些案例大多属于小学阶段的快乐教学,您作为一名高中语文教师,针对这个阶段的快乐教学,您有什么想法?

Z:当然。我很早就开始关注同行——高中语文教师,对于快乐教学的探索。最直接的方式就是通过网络,比如,现在有快乐语文课堂网(<http://www.klywkt.com/>)等,我经常向上面的老师学习语文教法,汲取他们教学的经验与方法,还有很多网站和论坛,这里就不一一举例。我想说的是,现在信息技术飞速发展,和我刚从教那时相比,简直就是天壤之别,老师们要善于分享并利用网络信息,来完善自己的课堂教学。快乐是建立在分享的基础之上的。

另外,很多学者也对高中语文快乐教学有着专门研究。

Y:是的,近期我也做了相关的综述。在检索文件过程中,我发现,把“快乐教学”与“高中语文”结合讨论的文章并不多,如梧州高中的张剑松从问题出发——“如何才能改变以往高中语文课堂‘难言快乐,难觅笑容’的状况,使高中语文教学‘快乐’起来呢?”,以语文活动教学为突破口,论述了他在实践中总结出来的快乐原则:(1)渗透性原则。(2)活动性原则。(3)主体性原则。(4)开放性原则。(5)趣味性原则。江西师范大学的一名硕士生就“快乐教学在高中语文中的应用”做了专门研究,并撰写成学位论文,以实施语文快乐教学的内容与方法为主体做了系统阐述。另外还有一些文章,河北省教育科学研究所专门做的“十五”规划课题研究报告《以学生为本 快乐语文教学策略研究》,是以高中语文为目标研究快乐教学。在《辽宁师范大学学报(社会科学版)》中,吴德升写的《贯彻乐学思想是语文教学走出困境的重要途径》,提出了中学语文教学即将要走的道路。在

《黑龙江教育(中学教学案例与研究)》中,张金霞写的《从“乐教”到“乐学”——浅谈语文教学中学生兴趣的培养》也涉及快乐教学思想。滕建国发表于《成都教育学院学报》上的《关于语文课堂教学活动的思考》、周立群发表于《中国教育学刊》上的《乐学——文言文教学改革使命——语文课程改革下的文言文教学策略》以及《广西教育学院学报》中莫美玲写的《怎样使学生“乐学”语文》等等,都表达了要在中学语文中充分发挥快乐教学的思想,营造和谐的师生关系和良好的学习氛围,积极培养学生的兴趣。这些是关于语文学科的,另外,在其他学科中实施快乐教学的研究也有很多,这里就不赘述了。

Z:听你这么一介绍,我感觉有“伴”了,这么多同仁研究这个类似的课题,真给人鼓舞。不过,我有一个问题,刚才咱们讨论时,出现了两个关键“快乐教学”、“愉快教育”,乍一听起来似乎没有太大区别,在学术界,是怎么界定的呢?

Y:这正是接下来我要说的一个论题。快乐教学与愉快教育,在指导思想,都是以提高学生素质为目标;在教学内容安排上,都是全面贯彻党的教育方针,面向全体学生组织教学活动、设计教学程序、引导学生求知、启发学生思维;在师生关系上,都是体现以教师为主导、学生为主体的原则,充分调动学生学习的积极性和主动性。其核心是,在教师指导下,激发学生的学习兴趣和学习自觉性,使他们成为学习的主人。

由此可见,快乐教学与愉快教育,虽名称不一,但是其出发点和归宿点相同,精神实质是一致的。快乐就是愉快、愉悦,是对身心放松、自足的一种表达。也就是说,快乐教学与愉快教学是可以通用的。视语言习惯而不同。要说不同之处,起步时间一前一后。

我们也可以理解为愉快教育是上位概念,而快乐教学与愉快教育也不属于非A即B的情况。快乐教学概念深化了愉快教育的内涵。“快乐教学是愉快教育在教学领域的体现”(非凡,1995)。

Z:这样我们就能更好地理解“快乐教学”这个概念了。刚刚谈到了我国关于快乐教学的实践与研究,那么,放在世界快乐教学发展的大背景,有助于我们更加清晰地展开讨论。

在西方,苏格拉底(Σωκράτης,英译:Socrates 前469年—前399年)的辩论方法是西方快乐教学发展的萌芽。他的辩论方法包括讽刺(不断提出问题使对方陷入矛盾之中,并迫使其承认自己的无知)、