

Politics and Public Administration Study Series (4th Collection)

政治与公共治理研究文库 (第四辑)

主编 金太军

# MPA

## 当代中国政府 与政治论稿

Contemporary  
Chinese  
Government and  
Political  
Disquisitions

金太军 著

广东省出版集团  
广东人民出版社

Politics and Public Administration Study Series (4th Collection)

政治与公共治理研究文库 (第四辑)

主编 金太军

# 当代中国政府 与政治论稿

Contemporary  
Chinese  
Government and  
Political  
Disquisitions

金太军 著

廣東省出版集團  
廣東人民出版社  
· 廣州 ·

---

## 图书在版编目(CIP)数据

当代中国政府与政治论稿 / 金太军著. —广州: 广东人民出版社, 2009. 8

(政治与公共治理研究文库. 第四辑)

ISBN 978 - 7 - 218 - 06368 - 3

I. 当… II. 金… III. ①国家行政机关—行政管理—研究—中国—现代②政治—研究—中国—现代 IV. D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 139540 号

---

责任编辑	肖风华
封面设计	林小玲
责任技编	黎碧霞
出版发行	广东人民出版社 (地址: 广州市大沙头四马路 10 号)
印 刷	广东广彩印务有限公司
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张	29
插 页	2
字 数	540 千
版 次	2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 218 - 06368 - 3
定 价	39.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与出版社(020-83795749)联系调换。

【出版社网址: <http://www.gdpph.com> 电子邮箱: [sales@gdpph.com](mailto:sales@gdpph.com)】

图书营销中心: 020-87381020 83790604 直销: 34075209

# 政治与公共治理研究文库

## 编 委 会

顾 问 张永桃 童星

主 编 金太军

编 委 (排名不分先后)

王浦劬 (北京大学)

王长江 (中共中央党校)

周志忍 (北京大学)

孙学玉 (中共中央组织部)

朱立言 (中国人民大学)

毛寿龙 (中国人民大学)

曲福田 (南京农业大学)

杨 龙 (南开大学)

杨海蛟 (中国政治学会)

童 星 (南京大学)

张凤阳 (南京大学)

许耀桐 (国家行政学院)

乔耀章 (苏州大学)

王卓君 (苏州大学)

钱振明 (苏州大学)

陈振明 (厦门大学)

陈国权 (浙江大学)

周光辉 (吉林大学)

傅 军 (北京大学)

王庆五 (中共江苏省委党校)

丁云龙 (哈尔滨工业大学)

张成福 (中国人民大学)

张康之 (中国人民大学)

朱光磊 (南开大学)

朱正威 (西安交通大学)

刘玉安 (山东大学)

张永桃 (南京大学)

严 强 (南京大学)

阎小波 (南京大学)

刘 峰 (国家行政学院)

沈荣华 (苏州大学)

金太军 (苏州大学)

卓越 (厦门大学)	徐晓林 (华中科技大学)
陈晓剑 (中国科技大学)	薛 澜 (清华大学)
高 建 (天津师范大学)	张锐昕 (吉林大学)
马德普 (天津师范大学)	张亲培 (吉林大学)
张贤明 (吉林大学)	马 俊 (中山大学)
张桂林 (中国政法大学)	竺乾威 (复旦大学)
任剑涛 (中山大学)	桑玉成 (复旦大学)
林尚立 (复旦大学)	胡 伟 (上海交通大学)
谭君久 (武汉大学)	唐任武 (北京师范大学)
唐兴霖 (上海交通大学)	周 平 (云南大学)
娄成武 (东北大学)	黄卫平 (深圳大学)
崔运武 (云南大学)	鲍 静 (中国行政管理学会)
高小平 (中国行政管理学会)	张学栋 (中国行政管理学会)
靳江好 (中国行政管理学会)	张立荣 (华中师范大学)
徐 勇 (华中师范大学)	贺雪峰 (华中科技大学)

## 主编前言

改革开放以来，在渐趋繁荣的社会科学领域，行政管理学（又称行政学或公共行政学，传统上是政治学的分支学科，公共管理学则是其外延拓展）作为研究公共行政或政府管理的一门系统化的科学，是发展最快、取得成果最为显著的学科之一。究其原因，最根本的还是行政管理学是一门与中国改革开放和现代化建设伟大实践密切相关的应用学科。这也就是马克思所说的“理论在一个国家实现程度，决定于理论满足这个国家的需要程度。”从世界范围来看，对政府管理的研究，已愈来愈引起各国政府和学术界的重视，行政学已成为一种全球性科学。尽管存在着各种差异，但东西方各国已越来越在以下一点上达成共识：一个国家能否在激烈的全球化竞争中求得生存和发展，很大程度取决于是否有一个有权威、有能力、廉洁、勤政、务实的对包括经济事务在内的社会公共事务进行合理、高效、规范的管理。

对中国这样的发展中国家，政府行政管理的成效如何，对经济社会的稳定和发展更有着特殊重要的意义。正如美国学者 M·托达罗所说：“公共行政是发展中国家最短缺的资源。”<sup>①</sup>的确，中国才刚刚摆脱计划经济体制的束缚，与根深蒂固的计划经济体制相适应的传统的政府管理，从管理体制、职能、方式、机构、人员等各个方面都需要进行重大的改革和调整，以适应改革开放和社会主义市场经济发展的需要。毋庸讳言，近 20 年来中国的行政改革在取得很大成就的同时仍存在很多弊端和缺陷。这些弊端已成为新世纪中国深化改革和经济社会持续发展的严重障碍。因此，总结经验、反思弊端、剖析成果、探求对策就成为中国行政学研究的时代主题，也是政治学和行政学理论工作者责无旁贷的神圣职责。当然，这种总结、反思、剖析和探求应该建立在系统的学术研究和缜密的理性分析基础上。

正是抱着上述宗旨，我们不揣浅陋，计划用 10 年左右的时间编写《当代

---

<sup>①</sup> M·P·托达罗：《第三世界的经济发展》，中国人民大学出版社 1998 年版，第 221 页。

《当代中国政治与公共治理》（原名为《当代中国公共管理与社区治理》）丛书若干辑，内容主要涉及当代中国改革、开放和社会主义现代化进程中政治与公共治理领域中的一些重大问题，如政府职能的重组与定位，行政权力横向与纵向结构的调整与完善，政府机构的精简与人事制度的改革，公共政策制定与执行的优化，权力的制约监督与腐败的治理，行政制度的变革创新与重大政策的案例分析，乡村的改革发展与治理结构的改善，执政党执政能力提高与服务型政府建设，政府关系的完善与乡村改革与发展等方面。对这些重大课题的研究我们坚持理论与实践相结合，立足国情，以管理学与政治学的理论研究为基础，并紧密跟踪学术前沿，如借鉴当代政治学的“治理”和“善治”理论，行政学的“新公共管理”、“新公共服务”理论，赋予当代中国政治与公共治理以新的时代特征和科学内涵；同时也注意吸收经济学、社会学、心理学、伦理学等相关学科研究成果，以期我们的研究成果能既立足于新世纪的中国国情，又有坚实的学术支撑和逻辑依据。我们希望，这些研究成果的问世对促进我国政治学和公共管理学的发展，培养高素质的政治与公共管理人才，推动我国经济体制、政治体制改革的不断深入和经济、社会的持续发展，能够产生积极作用。

需要说明的是，我们之所以把丛书更名为“政治与公共治理研究文库”，即增加了“政治”，删除了“社区治理”，并将“管理”易为“治理”，主要是基于以下几点考虑：一是从本质上说，“政治”与“公共管理”都是“众人之事治理”，只是研究的侧重点有所不同而已。但二者的关系至为密切则是毋庸置疑的：离开了政治，公共管理就可能偏离正确方向，离开了公共管理，政治也可能变得空洞乏味；二是从我国政治学研究现状看，与公共行政学相比，由于种种原因，改革开放以来政治学的发展显得比较滞后，但新世纪以来我国社会主义政治文明建设与政治体制改革进程的加快，对政治学的发展和政治学的研究提出了日益紧迫的要求；三是就我所任教的苏州大学政治公共管理学院乃至国内兄弟院校政治学行政学研究队伍来看，大部分学者对政治与公共管理都是“兼而研之”；四是社区是公共管理的落脚点，社区治理本身就是公共管理的一项重要内容。换言之，公共管理已经囊括了社区治理的内容，故无需单列社区治理。同时，为了更好更充分地体现公共管理与社区治理的共性，凸显公共管理的时代特征，我们采用了“公共治理”这一概念。

“治理”与“管理”并不是随意使用的两个概念。治理是当代公共管理的一种新形式。好的治理即善治就是使公共事物所覆盖的公共利益最大化的社会管理过程，其本质特征在于它是政府和公民对社会公共事物的合作管理。治理的主体既是政府，也是社会公众。治理的对象则是公共事物。治理的基本构成

要素有6个：1. 合法性（legitimacy），即社会秩序和权威被自觉认可和服从的性质和状态；2. 透明性（transparency），即与公民利益相关的政府政策信息的公开性；3. 责任性（accountability），即公众尤其是公职人员和管理机构由于其承担的职务而必须履行的相应责任和义务；4. 法治（Rule Of Law），即法律是公共管理的最高准则，政府官员和公民在法律面前人人平等；5. 回应（responsiveness），即公职人员和管理机构必须对公民的需求作出及时的、负责的反应。6. 有效（effectiveness），即管理机构设置合理，管理程序科学，管理活动灵活，最大限度地降低管理成本。<sup>①</sup> 在一些西方发达国家，近些年来出现了由传统的政府管理转变为治理（善治）的潮流，与此相应，对治理与善治的研究也成为西方政治学与行政学研究的热点与前沿课题。在我国，最近几年随着改革的深入，政界与学界也开始讨论并在实践中探索政府治理（善治）的问题。就现阶段的情况来看，由管理向治理（善治）的变迁还刚刚起步，其范围还主要局限于城乡基层社区，特别是在中国辽阔的农村地区出现的“乡政村治”体制下的村民自治，它虽是治理（善治）的初级形态，但却推动了政府管理向治理（善治）的变迁。有鉴于此，我们把城乡基层治理包括村（居）民自治作为重要的研究内容。

研究方法的多样化是本丛书的一个鲜明特征。我们在研究过程中，坚持以辩证唯物主义与历史唯物主义为指导，吸收与借鉴比较研究法、制度研究法、过程研究法、生态分析法、行为分析法、个案研究法、政策研究法、结构—功能分析法等方法。尤其注重运用了以下四种方法：1. 制度研究方法。重点阐释中国政治与公共治理的横向结构和纵向结构的制度化规范。2. 过程研究方法。着重通过收集与分析大量实证材料，对当代中国政治与公共治理的实际运行状况加以描述与归纳，进而提出了相应的对策建议。3. 生态分析法。运用这种方法，考察当代中国政治与公共治理的社会经济、政治和文化条件，较好地把握现阶段中国特定的时空背景下政治与公共治理的原创性及其与外部环境的互动关系。4. 比较方法。对中国的传统和现实以及中外公共治理体制及其运行机制作比较分析。本丛书力求在保持四种方法各自侧重点及其特色的前提下，做到互补互通，相得益彰。

本辑丛书受国家社会科学2005年度基金重点项目，国家社会科学2006年度基金项目以及苏州大学“211工程”三期重点学科建设项目“生态型区域（苏南）经济与社会治理研究”，苏州大学行政管理学科一级岗特聘教授科研经

<sup>①</sup> 参见俞可平主编：《治理与善治》，社会科学文献出版社2000年版，第8~10页。



费等项目资助，各有关单位从诸多方面给予了大力支持和扶助，从而在很大程度上保证了本课题的顺利实施。广东人民出版社的远见卓识和责任编辑肖风华的不辞劳苦则保证了本丛书的第四辑继第三辑之后能再次有幸作为该社年度重点出版项目推出。

我们还特别要致以谢意的是我省政治学和行政学界前辈、国内著名政治学与行政学家张永桃教授，著名社会学家、公共管理专家童星教授。实际上，不仅我本人多年来一直得到张先生和童先生的悉心指点，而且近年来，他们对苏州大学政治与公共管理学科的建设也提携有加，表现出大师级学者的宽广胸怀和高尚品格。此外，编委会各位专家以不同的形式对我们的研究提供了许多建设性的意见。同时，我们还吸收和引用了国内外大量的相关研究成果，我们已在本书的注释和所附的“主要参考文献”中作了必要的注明。在此一并致谢。

最后需要说明的是，由于我们学术功底与社会阅历尚浅，研究能力有限，特别是把握敏感、复杂的政治和公共治理问题的能力还略显欠缺。加上教学任务繁重，书中难免有诸多疏漏甚至错误之处，祈望专家学者和广大读者不吝赐教，予以批评指正。

金太军

2009年7月28日于苏州独墅湖畔

## 目 录

<b>上篇 理论篇</b> .....	(1)
1. 经典论述 .....	(3)
1.1 马克思、恩格斯无产阶级国家政体理论 .....	(3)
1.2 列宁权力监督理论 .....	(12)
1.3 毛泽东政体思想 .....	(16)
1.4 邓小平关于政治体制改革的思想 .....	(22)
1.5 江泽民的依法治国思想 .....	(33)
2. 学科检视 .....	(39)
2.1 中国政治学发展 20 年的总结与前瞻 .....	(39)
2.2 经济政治学之理论建构 .....	(46)
2.3 多维视野中的中国农村政治研究 .....	(60)
2.4 江苏省政治学学科的总结与展望 .....	(80)
3. 西学为用 .....	(94)
3.1 后行为主义政治学述评 .....	(94)
3.2 规范研究方法在西方政治学研究中的复兴 .....	(101)
3.3 现代性视角下西方官僚制的基础与困境 .....	(106)
3.4 公共管理的理论基础 .....	(114)
<b>中篇 政治篇</b> .....	(143)
4. 政治文明 .....	(145)
4.1 我国政治制度文明的现状及对策思考 .....	(145)
4.2 政治文明与扩大公民政治参与 .....	(157)
4.3 程序文明与政治文明 .....	(163)
5. 政治改革 .....	(171)
5.1 政治体制改革性质的学理分析和实践价值 .....	(171)
5.2 协调政治改革、政治稳定和政治发展三者关系 .....	(180)
5.3 党内民主制度建设的系统分析 .....	(182)
5.4 引咎辞职的双重效应 .....	(191)

6. 政治和谐 .....	(202)
6.1 公共权力与公共福利保障 .....	(202)
6.2 政治资源配置与和谐社会构建 .....	(215)
6.3 城市变迁中弱势群体权益的公共政策保障 .....	(227)
6.4 弱势群体城市管理参与冷漠的原因及对策 .....	(238)
6.5 公共危机与农民工权益保障 .....	(244)
<b>下篇 政府篇</b> .....	(253)
7. 政府职能与公共管理 .....	(255)
7.1 执政党与公共管理 .....	(255)
7.2 政府的公共管理责任 .....	(267)
7.3 政府能力与和谐社会 .....	(277)
7.4 历史城镇保护的政府机制 .....	(284)
7.5 和谐社会与行政自律 .....	(294)
7.6 政府职能转变的内外动力源 .....	(301)
7.7 “非典”危机中的政府职责 .....	(306)
7.8 公共事业民营化的多重博弈分析 .....	(318)
8. 政府创新 .....	(327)
8.1 区域经济发展与地方政府职能创新的多元化 .....	(327)
8.2 政府创新能力的影响因素 .....	(339)
8.3 地方政府创新的博弈分析 .....	(353)
8.4 政府治理形态的创新 .....	(363)
8.5 现行省级行政区划改革的系统思考 .....	(382)
8.6 比较制度优势与模式化悖论 .....	(392)
9. 乡村治理 .....	(410)
9.1 论新农村建设视角下的乡镇机构改革 .....	(410)
9.2 乡镇财政制度变迁的路径依赖及其破解 .....	(417)
9.3 村委会选举中的行政侵权 .....	(431)
9.4 农村医疗保障机制及其发展趋势 .....	(440)
9.5 拓展农民合作能力与减轻农民负担 .....	(450)
后记 .....	(454)

理论篇

上篇



上篇是全书的学理基础，内容主要包括三个方面，一是对马克思主义经典作家马克思、恩格斯、列宁的政体理论以及中国化的马克思主义代表人物毛泽东、邓小平、江泽民等人有关论述的一些心得。这一部分可以说是全书的思想指导；二是对近年来中国政治学若干研究成果与学科发展趋向的理解与述评，着重于对改革开放以来中国政治与政治学研究成果的检视；三是对西方政治学与公共管理的若干理论做了比较系统的分析。

## 1. 经典论述

本章着重阐述马克思主义经典作家马克思、恩格斯、列宁的国家政体（政治体制）理论以及中国化的马克思主义代表人物毛泽东、邓小平、江泽民等人有关思想。这一部分可以说是对当代中国政府与政治分析的指导思想。

### 1.1 马克思、恩格斯无产阶级国家政体理论

马克思、恩格斯关于无产阶级国家政体的理论是马克思主义国家学说的一个有机组成部分，也是社会主义国家政权建设和社会主义民主政治建设的重要指南。本文拟对这一理论的形成与发展过程作一考察，把握其基本内容和精神实质，这对指导我们建设有中国特色的社会主义民主政治，无疑是有现实意义的。

#### 1.1.1 理论的形成

无产阶级国家政体的理论，并不是马克思、恩格斯一朝一夕创建的，而是随着他们所处时代的无产阶级革命运动的发展，随着马克思、恩格斯的唯物史观的成熟，随着他们如何对待资产阶级民主共和国思想的成熟，而逐渐形成和发展起来的。

最早可上溯到 1842 年，马克思在《莱茵报》工作期间，就曾无情揭露和

抨击过普鲁士反动的封建君主专制制度，并提出了建立人民民主政权的主张。但是，这时马克思尚未把这一主张与无产阶级政权及其形式联系起来。到1845年，马克思和恩格斯在他们第一次全面论述历史唯物主义基本原理的不朽之作《德意志意识形态》中，提出无产阶级要完成推翻资本主义、建立共产主义的历史使命，必须首先建立自己的政治统治的思想。1847年6月恩格斯在《共产主义信条草案》中写道：“实现财产占有的第一个基本条件是通过民主的国家制度达到无产阶级的政治解放”。<sup>①</sup>同年10月，马克思在《道德化的批判和批判化的道德》中指出，“哪里的政权落到资产阶级手中，哪里的无产阶级就必须推翻它，无产者本身必须成为权力，而且首先是革命的权力”。<sup>②</sup>几乎与此同时，恩格斯又在《共产主义原理》中指出：“首先无产阶级将建立民主制度，从而直接或间接地建立无产阶级的政治统治”。<sup>③</sup>1848年春，马克思和恩格斯在把他们的世界观公之于世的划时代文献《共产党宣言》中，更为明确地指出：“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主”。<sup>④</sup>马恩这里的意思很清楚，无产阶级“争得民主”、“建立民主制度”同无产阶级达到“政治解放”、本身“成为权力”，“上升为统治阶级”、“建立无产阶级政治统治”是同一含义。可见他们主要是从国体的意义上论述民主这一概念的，这表明他们关于未来无产阶级国家的阶级本质（国体）的思想已经基本形成。但是，这时他们并未明确提出“无产阶级专政”的概念，更没有涉及到无产阶级通过何种政权形式（政体）来实现自己统治的问题。

《共产党宣言》问世不久，欧洲爆发了波澜壮阔的1848年革命，这场革命的性质是资产阶级革命，但革命的特点是无产阶级带着自己的要求登上政治舞台，成为革命的主力军。马克思、恩格斯及时对革命的经验作了全面科学的总结。他们尤其注意法国革命，因为法国革命是这场席卷欧洲大陆的革命风暴的中心。在法国“二月革命”中，作为革命的主力军的法国工人阶级不仅推翻了金融资产阶级独占统治的君主国，而且他们从法兰西第一共和国的实际生活中体会到，资产阶级共和国和资产阶级君主国一样都是资本奴役劳动的工具。因此，工人阶级在争得共和国以后，就宣布它为能保证劳动解放的“社会共和国”。但起初他们对如何实现这种“社会共和国”只有模糊意向，以为只要有自己的代表参加共和国政府迫使它采取一些有利于无产阶级的措施，就能摆脱剥削与压迫。然而这个共和国的实质是工业资本家和金融贵族的联合统治，它

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第379页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第171页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第219页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第272页。

以一系列迫害工人的行为证明了它的资产阶级性质。因此，为了建立真正的“社会共和国”，巴黎工人阶级发动“六月起义”，却遭到资产阶级的血腥镇压。

“二月革命”和“六月起义”为马克思、恩格斯论述无产阶级国家及其政体形式的问题提供宝贵的经验。马克思在《1848—1850年的法兰西阶级斗争》、《路易·波拿巴的雾月十八》这两篇著作中，不仅首次提出了打碎资产阶级国家机器、实行“工人阶级专政”的口号，深刻揭露了资产阶级国家即使是废除君主制后建立起来的共和国，其实质仍然是资产阶级专政的工具。而且还指出，无产阶级争取政治制度的民主化的斗争和争得共和制度并不是没有意义的。相反，无产阶级必须“把民主共和机构保存起来”作为无产阶级“改造社会”的工具，<sup>①</sup>建立“社会共和国”。

马克思和恩格斯在及时总结法国“二月革命”和“六月起义”的经验教训的同时，也十分重视自己祖国德意志的革命。革命前夕的德国，资本主义虽有相当程度的发展，但政治上的封建专制和分裂割据却严重阻碍了资本主义的发展，也必然影响无产阶级力量的壮大，遭受着资本家和封建主双重压迫的工人阶级迫切要求推翻封建专制统治，建立统一的中央集权制的民主共和国。正是在这样的社会历史背景下，马克思、恩格斯共同起草了《共产党在德国的要求》一文，及时提出了无产阶级在德国资产阶级民主革命中的基本任务就是，结束沿袭数百年之久的封建专制统治和分裂割据状态，建立“一个统一的不可分割的共和国”。<sup>②</sup>同时，他们还主张德国资产阶级民主革命应该成为无产阶级革命的直接序幕。

马克思、恩格斯在1848年革命阶段的上述论断包含着以下二个重要思想：

1. 资产阶级共和国仍然是资本奴役劳动的工具，但它对无产阶级来说，却是资本主义制度下最好的国家形式。这一思想还表现在1849年2月马克思所写的《科伦日报选集》中这样一段话：“小资产者和农民，尤其是无产者，是否能找到一种比民主共和国更好的国家制度形式来保卫自己的利益呢？”<sup>③</sup>马克思的答案是否定的。

2. 更重要的是，马克思、恩格斯进一步主张把资产阶级共和国变为无产阶级共和国，即“社会共和国”。也就是说，他们已经明确提出了无产阶级国家的政体形式应是民主共和制。这标志着他们关于无产阶级国家政体的理论的一次突破。但是，马克思、恩格斯只是把建立无产阶级民主共和国当作无产阶

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1979年版，第477页。

② 《马克思恩格斯全集》第5卷，人民出版社1958年版，第3页，着重号为引者加。

③ 《马克思恩格斯全集》第16卷，人民出版社1964年版，第256页。



级的奋斗目标和一般原则，至于这一形式的具体内容是什么？它有哪些基本特征？由于缺乏实践经验，仍然是一个悬而未决的问题。

### 1.1.2 理论的发展

23年之后，当巴黎无产阶级用革命暴力推翻资产阶级的统治，建立人类历史上第一个工人阶级的政权——巴黎公社时，马克思、恩格斯抱着极大的兴趣和热情，立刻对公社进行研究，特别是马克思以经得起历史检验的正确性和惊人的速度，在公社失败后仅两天就完成了全面总结巴黎公社经验的杰作《法兰西内战》，其中对公社政权形式建设的经验作了尤为深刻的总结，从而把他和恩格斯所初步阐述的无产阶级国家政体的理论提到一个新的更高的阶段。马克思惊喜地发现，巴黎公社就是1848年革命以来工人阶级长期憧憬但只有模糊意向的“社会主义共和国”的“一定形式”，就是无产阶级国家适宜的政治形式。它具有以下几方面的基本原则和特征。第一，它是建立在无产阶级掌握国家政权的基础上，是在打碎资产阶级国家机器后建立起来的无产阶级的政权形式，它实质上是工人阶级的政府，是可以使劳动者在经济上获得解放的政治形式，是人民群众获得“社会解放”的政治形式。正因为它以谋求“社会解放”为伟大目标，所以它是“社会共和国”。体现这一阶段内容的政权形式必须是真正民主的。因此，马克思说：“公社给共和国奠定了真正民主制度的基础”。<sup>①</sup>

第二，它实行普选制、监督制和随时撤换制。公社由巴黎各区普选的城市代表组成，这些代表对选民负责，随时可以撤换，其中大多数自然是工人阶级的代表。警察、法官也如其他一切公务人员，他们今后应该由选举产生，对选民负责，并且随时可以撤换。总之，一切社会公职“应当不是由凌驾于社会之上的机构，而是由社会本身负责的勤务员来执行”“这些勤务员是经常在公众监督之下进行工作的”。<sup>②</sup>

马克思对公社的这些彻底民主原则给予高度评价：

1. 它是对资产阶级议会选举的否定，确保公职人员的公仆本色。马克思明确划清了公社的普选制同资产阶级议会选举的界限，他指出：“普选权在以前一直滥用，或者被当作议会方式批准神圣国家政权的工具，或被当作统治阶级手中的玩物，只是让人民每隔几年行使一次，来批准议会制的阶级统治（选

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第377页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1972年版，第439页。