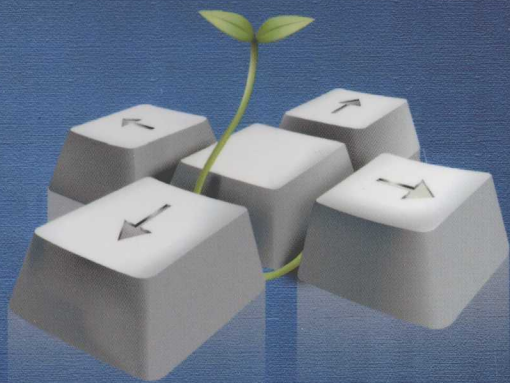


Family Business Network-based Growth
Model and Mechanism



家族企业 网络化成长模式与机制

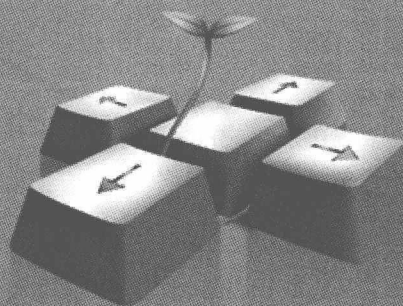
周立新◎著



科学出版社
www.sciencep.com

国家社会科学基金资助项目 (06XJL006)

Family Business Network-based Growth
Model and Mechanism



家族企业 网络化成长模式与机制

周立新◎著

科学出版社
北京

内 容 简 介

本书以浙江、重庆等东西部省市的家族企业为总体样本,通过文献研究和企业调查等手段,借助理论分析、典型案例分析和统计分析等分析方法,研究现阶段中国家族企业网络化成长模式的主要类型、基本特征及构建途径,家族企业网络化成长模式的主要影响因素及机制,家族企业网络化成长模式对企业成长的影响及机制,内包制(网络)与家族企业成长关系,家族企业网络化成长与区域产业升级关系等问题,从中提出促进中国家族企业可持续成长的政策建议。

本书可供高等院校和科研院所的教师、学生和研究人员使用,也可供相关部门的政府决策者和工商界人士参考。

图书在版编目(CIP)数据

家族企业网络化成长模式与机制/周立新著. —北京:科学出版社, 2009
ISBN 978-7-03-025837-3

I. 家… II. 周… III. 家族-私营企业 x 经济发展-研究-中国
IV. F279.245

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 190609 号

责任编辑:李晓华 汪旭婷 卜 新/ 责任校对:张怡君
责任印制:赵德静 / 封面设计:无极书装

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

骏立印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2009 年 11 月第 一 版 开本: B5 (720×1000)

2009 年 11 月第一次印刷 印张: 13 3/4

印数: 1—2 500 字数: 234 000

定价: 42.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

国家互联网信息办公室

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

网络空间国际交流合作中心

前言

PREFACE

第1章, 导论。阐述本书研究的问题和意义、国内外研究现状、研究思路与方法、本书结构与特色。

第2章, 家族企业网络模式的主要类型、基本特征、构建途径及比较。采用独立样本的 t 检验、单因素方差分析等统计分析方法, 揭示现阶段中国家族企业网络模式的主要类型、基本特征(结构特征)和构建途径, 主要从企业内外部环境角度进行比较。

第3章, 家族企业网络化成长模式的主要影响因素及机制研究。采用因子分析、多元回归分析等分析方法, 主要关注资源/战略需求、关系治理、权力结构、企业家特质对家族企业网络化成长模式(结构特征)的主要影响及影响机制。

第4章, 家族企业网络化成长模式对企业成长的影响及机制研究。采用因子分析、多元回归分析等分析方法。首先, 考察家族企业网络竞争优势及其与家族企业网络(结构特征)之间的关系; 其次, 考察家族企业网络(结构特征)对家族企业成长的影响; 再次, 考察家族企业网络竞争优势对家族企业成长的影响; 最后, 分析家族企业网络化成长模式对家族企业成长的影响及影响机制。

第5章, 内包制(网络)与家族企业成长研究。以飞跃集团为例, 涉及内包制(网络)的基本特征、内包制(网络)形成与发展演化的主要影响因素以及内包制(网络)对家族企业成长的主要影响等问题。

第6章, 家族企业网络化成长与区域产业升级研究。以飞跃集团、宗申集团和重庆摩托车产业为例, 主要关注家族企业网络化成长与产业价值链运动、家族企业产业价值链运动与区域产业升级等关系问题。

第7章, 促进中国家族企业可持续成长的政策建议。涉及企业和政府两个层面的政策建议。

本书的特色与创新之处集中体现在:

第一, 通过跨地区、跨行业的较大样本的企业调查和经验研究, 对现阶段中国家族企业网络化成长模式的主要类型、基本特征和构建途径进行系统深入的分析研究。研究成果进一步拓展和丰富了相关学术研究领域。

第二, 构建并实证检验了家族企业网络化成长模式的主要影响因素及机制的理论分析框架, 该框架首先对家族企业网络模式进行多维度的刻画, 同时考虑经济因素和社会因素对家族企业网络模式的可能影响及影响机制。研究成果弥补了目前学术界侧重于探讨文化和社会资本的嵌入对家族企业人际关系网络

的影响等研究缺陷。

第三，构建并实证检验了家族企业网络结构特征—网络竞争优势—家族企业成长的理论分析框架。该框架首先对家族企业网络模式进行多维度的刻画，同时考虑家族企业网络结构特征和网络竞争优势对家族企业成长的可能影响及影响机制。研究成果弥补了目前学术界侧重于探讨家族企业人际关系网络某单一维度特征（如网络关系强度或网络关系持久度）对企业竞争优势或绩效的直接影响等研究缺陷。

第四，利用飞跃集团成长案例，对转型经济背景和儒家文化传统下中国家族企业的内包制（网络）实践进行了较系统、深入的分析研究。该研究首先是对目前主流学术界有关内包制“消失”观点的反驳，进一步拓展和丰富了相关学术领域，并填补了目前国内学术界在该领域的研究空白；其次为研究转型经济背景和儒家文化传统下的中国家族企业、民营企业成长问题提供了新的研究思路 and 方向。

第五，利用飞跃集团、宗申集团成长案例和重庆摩托车产业的统计数据和企业调查数据，对家族企业网络化成长与区域产业升级关系进行较系统、深入的分析研究。研究成果进一步拓展和丰富了相关学术领域，对指导和推动中国家族企业成长实践以及区域产业结构升级、优化也具有重要现实意义。

第六，提出了进一步促进中国未来家族企业、民营企业持续成长的相关政策建议，这些政策建议具有较强的针对性和可操作性。

本研究得以顺利完成，凝结了项目组全体成员两年多的心血。在此，作者要特别感谢重庆工商大学黄洁老师和杨良明老师对本研究做出的重要贡献：黄洁老师指导作者的硕士研究生进行数据录入、资料的收集与整理，并与作者共同承担本书第3、4章内容的文献整理、数据分析与处理任务；杨良明老师承担了本书有关西部地区家族企业的问卷调查任务。此外，作者还要特别感谢绍兴文理学院周鸿勇老师在东部地区家族企业问卷调查上给予的支持与帮助，作者的硕士研究生王婷同学在数据录入与整理方面做了大量的工作。

本研究得到国内同行专家学者的关心、支持与帮助。例如，浙江大学陈凌教授对本研究中有关内包制（网络）与家族企业成长关系研究给予了直接的指导与帮助；本研究的部分成果曾在2007年11月浙江大学民营经济研究中心和城市学院商学院承办的“第三届创业与家族企业成长”国际学术研讨会以及厦门大学宏观经济研究中心承办的“2008年度教育部人文社会科学重点研究基地

(经济类)主任联席会议暨青年经济学者论坛”等国内外重要学术会议上交流,得到有关专家学者的指导与帮助。

在此,谨向关心、支持与帮助过我们的同志们、朋友们、亲人们致以衷心的感谢!

在研究过程中,我们吸收了国内外的有关研究成果,受到诸多启发,虽未能在本书正文中一一列出,但尽可能列入参考文献。

本书仅仅是我们对转型经济背景和儒家文化传统下中国家族企业网络与成长研究的一个阶段性成果,还有许多问题值得深入研究。当然,由于作者自身的学术水平和研究条件的限制,本书可能存在不足甚至错误,责任完全由作者自己承担,敬请各位专家学者批评指正!

周立新

2009年8月于重庆工商大学

CONTENTS 目录

前言

第1章 导 论	1
1.1 家族企业网络化成长问题的提出	1
1.2 国内外研究现状	2
1.2.1 家族企业网络模式的性质研究	4
1.2.2 家族企业网络模式的形成与治理研究	6
1.2.3 家族企业网络模式的功效研究	10
1.3 研究思路与方法	13
1.3.1 研究思路	13
1.3.2 研究方法	14
1.4 本书结构与特色	24
1.4.1 本书结构与主要观点	24
1.4.2 本书特色与创新之处	28
第2章 家族企业网络模式的主要类型、基本特征、构建 途径及比较	30
2.1 家族企业网络模式的主要类型	31
2.2 家族企业网络模式的基本特征	33
2.2.1 家族企业网络范围	33
2.2.2 家族企业网络关系强度	35
2.2.3 家族企业网络关系持久度	37
2.2.4 家族企业网络开放度	39
2.3 家族企业网络模式的构建途径	41
2.4 家族企业网络模式的比较	43

2.4.1	数据质量分析	43
2.4.2	家族企业网络模式（基本特征）的比较	45
2.5	结论与启示	70
2.5.1	研究结论	70
2.5.2	研究的理论意义与实践意义	72
2.5.3	局限性及有待进一步深入研究的问题	73
第3章	家族企业网络化成长模式的主要影响因素及机制研究	75
3.1	家族企业网络化成长模式的主要影响因素和机制的理论分析及假设	76
3.1.1	资源/战略需求与家族企业网络的形成和发展演化	76
3.1.2	关系治理与家族企业网络的形成和发展演化	77
3.1.3	权力结构与家族企业网络的形成和发展演化	78
3.1.4	企业家特质与家族企业网络的形成和发展演化	79
3.2	研究方法	80
3.2.1	样本与数据收集	80
3.2.2	变量选取与测量	80
3.2.3	数据质量分析	83
3.3	家族企业网络化成长模式的主要影响因素及机制的实证检验	85
3.3.1	描述性统计分析	85
3.3.2	假设检验	87
3.4	结论与启示	96
3.4.1	研究结论	96
3.4.2	研究的理论意义与实践意义	97
3.4.3	局限性及有待进一步深入研究的问题	99
第4章	家族企业网络化成长模式对企业成长的影响及机制研究	100
4.1	家族企业网络化成长模式对企业成长的影响和机制的理论分析及假设	101
4.1.1	家族企业网络（特征）与家族企业成长	101

4.1.2 家族企业网络（竞争优势）与家族企业成长	107
4.2 研究方法	114
4.2.1 样本与数据收集	114
4.2.2 变量选取与测量	114
4.2.3 数据质量分析	116
4.3 家族企业网络化成长模式对企业成长的影响及机制的实证检验	119
4.3.1 描述性统计分析	119
4.3.2 假设检验	121
4.4 结论与启示	135
4.4.1 研究结论	135
4.4.2 研究的理论意义与实践意义	136
4.4.3 局限性及有待进一步深入研究的问题	137
第5章 内包制（网络）与家族企业成长研究	139
5.1 内包制研究综述	140
5.1.1 文献综述	140
5.1.2 研究框架	144
5.2 飞跃集团内包制（网络）实践：典型案例研究	144
5.2.1 飞跃集团简介	144
5.2.2 飞跃集团内包制（网络）实践：基本特征	145
5.2.3 飞跃集团内包制（网络）形成的主要影响因素	146
5.2.4 内包制（网络）对飞跃集团成长的主要影响	149
5.3 结论与启示	149
5.3.1 研究结论	149
5.3.2 研究的理论意义与实践意义	150
5.3.3 局限性及有待进一步深入研究的问题	151
第6章 家族企业网络化成长与区域产业升级研究	153
6.1 家族企业网络化成长与产业价值链运动	153
6.1.1 相关概念的界定	153

6.1.2	家族企业网络化成长与产业价值链运动的基本途径	156
6.2	家族企业网络化成长与产业价值链运动：飞跃集团案例研究	157
6.2.1	飞跃集团基本情况	157
6.2.2	飞跃集团网络化成长模式的发展演化与产业价值链的运动 轨迹	158
6.3	家族企业网络化成长与产业价值链运动：宗申集团案例研究	162
6.3.1	宗申集团基本情况	162
6.3.2	宗申集团网络化成长模式的发展演化与产业价值链的运动 轨迹	165
6.4	家族企业产业价值链运动与产业升级的基本途径	171
6.5	家族企业产业升级与区域产业结构升级：重庆摩托车产业案例 研究	172
6.5.1	重庆摩托车产业基本情况	172
6.5.2	重庆摩托车产业升级现状	173
6.5.3	重庆摩托车产业升级的主要原因	178
6.6	结论与启示	180
6.6.1	研究结论	180
6.6.2	研究的理论意义与实践意义	181
6.6.3	局限性及有待进一步深入研究的问题	182
第7章	促进中国家族企业可持续成长的政策建议	183
7.1	企业层面的政策建议	183
7.1.1	强化合作意识，构建丰富、持久的合作关系，获取家族企 业竞争优势	183
7.1.2	调节网络特征，强化家族企业竞争优势	183
7.1.3	积极培育家族企业的自主创新能力	184
7.1.4	突出主营业务，打造家族企业核心竞争力	184
7.1.5	扩展家族企业的信任结构	184
7.1.6	改革家族企业的公司治理结构	185
7.1.7	注重年轻一代企业家的教育与培养，及时推进家族企业的 换代与传承	185

7.2 政府层面的政策建议	185
7.2.1 建立与完善促进家族企业可持续成长的社会法制和社会信 任环境	185
7.2.2 建立与完善劳动力市场环境, 拓展家族企业选才空间	186
7.2.3 建立与完善资本市场环境, 拓展家族企业融资渠道	186
7.2.4 积极推动具有准政府职能的民间行业协会或商会的建立与 完善	187
7.2.5 积极推动民营家族制企业与高等院校、科研院所等科研创 新主体的合作与交流	187
7.2.6 增强政府公共服务意识和执政能力, 提高服务效率	187
7.2.7 积极促进以大企业为主导的区域产业集群的形成	187
7.2.8 积极促进民营家族制企业融入全球生产网络 (全球价值链)	188
参考文献	189
附录	203

1.1 家族企业网络化成长问题的提出

改革开放 30 年以来,中国市场化改革的顺利发展在很大程度上归功于民营企业的发展。民营企业的稳健发展壮大对于我国社会经济继续保持这一发展势头意义重大。众多的国内外研究揭示,当前中国的民营企业普遍采取家庭或家族所有、主要家族成员从事企业经营的形式,而且企业内部的管理也广泛存在着家族制管理的倾向。可以预料,随着中国市场化改革的进一步深入,家族企业将会越来越多,其未来成长也将日益成为我国社会经济活动的重要方向。

主流学术界普遍认为,企业成长有三种基本的战略模式选择,即内部成长(依靠内部资源)、并购成长(通过收购、兼并等资本运作手段)和外部成长(跨组织的网络化成长)。网络化成长模式是复杂的全球商业化环境下企业成长的重要方式和策略(Peng, Heath, 1996),作为民营企业主流模式的家族企业,尤其是华人家族企业(张厚义等, 2000; 甘德安, 2002),易于与其他企业和机构建立网络关系,利用企业之间、企业和其他机构之间长期稳定的网络关系来协调成员企业之间彼此的资源和活动,以弥补组织自身的不足(Redding, 1991; Park, Luo, 2001)。

在西方国家,网络关系长期以来都被认为对西方经济生活起到了十分重要的作用(Berg, 1994; Powell, Smith-Doerr, 1994)。近年来,随着西方经济社会的发展,西方社会不同形式的经济网络也获得了快速成长,以至于被认为是具有“新竞争”特征的企业组织形式(Nohria, Eccles, 1992)和企业成长战略模式(Peng, Heath, 1996)。在亚洲尤其是东亚各国和地区,大多数企业组织

趋向于依赖网络组织来协调企业产品和服务的生产、分配和消费。在亚洲华人社会,网络关系及其对经济社会的重要作用自 20 世纪 80 年代末尤其是 20 世纪 90 年代以来受到了空前的关注。例如,Redding (1991) 曾经指出,华人经济的基本单位实际上是家庭企业的网络。Hamilton 和 Biggart (1988, 1992)、Boisot 和 Child (1996)、Hamilton (1996) 等将华人经济活动描绘成“网络资本主义”(network capitalism) 或“关系资本主义”(guanxi capitalism)。何梦笔(1996)甚至认为,网络是中国经济研究的范式基础;中国经济史和社会史也表明,早在清朝末期,家庭企业就实行了超越亲戚关系的网络方针(Zelin, 1991)。20 世纪 90 年代中后期以来,伴随着全球经济一体化进程的加快、全球产业结构的大调整及全球生产制造中心向不发达国家和地区的转移,家族企业网络化成长模式尤其是以产业价值链为纽带的网络化成长模式在家族企业成长中的重要地位和作用也更加突出。

本研究的学术价值在于:第一,通过跨地区、跨行业的典型案例分析和较大样本的企业调查(企业访谈和企业问卷调查)及统计分析(因子分析、单因素方差分析、多元回归分析等)来深入揭示现阶段中国家族企业网络化成长模式的主要类型、基本特征及构建途径、家族企业网络化成长模式的主要影响因素及影响机制、家族企业网络化成长模式对家族企业成长的主要影响及影响机制、家族企业网络化成长与区域产业升级关系等。研究成果弥补了目前国内外学术界有关中国家族企业网络化成长模式与区域产业升级关系问题研究严重不足,甚至空白的缺陷,进一步拓展和丰富了家族企业理论、企业成长理论和企业网络组织理论等理论体系。第二,本研究成果有助于积累和丰富我国家族企业网络化成长实证研究的一手资料,为我国家族企业网络化成长相关问题的实证研究奠定了基础。

本研究的现实意义在于:第一,本研究成果可直接为不同规模和发展速度的中国家族企业、民营企业网络化成长实践及家族企业、民营企业提高持续成长能力提供理论指导与操作模式;第二,为中国各级政府引导和推动本地家族企业、民营企业网络化成长及家族企业、民营企业可持续成长与发展提供科学的决策依据和应对措施。

1.2 国内外研究现状

家族企业(family business)是世界各国历史上最早出现的企业组织形式,

然而家族企业研究作为工商管理的一个重要分支,在国际学术界长期受到漠视,该状况持续到20世纪80年代中后期才有所改变。1988年,伴随着研究家族企业的专业性学术期刊《家族企业评论》(*Family Business Review*)的出版发行,学术界才开始用更多的篇幅刊登一些有关家族企业研究的文章。但与其他领域相比,除了工商管理中有关家族企业的案例分析外,在主流经济学和管理学的杂志上有关家族企业的研究文献还比较罕见(Dyer, Handler, 1994; Bird et al., 2002)。最近几年来,欧美国家的一些学者力图通过有关家族企业的研究、教学和咨询,逐渐建立相对独立的、主要针对家族企业的学术研究领域、专业设置和职业协会,以吸引更多的研究者和学者进入这一领域,并最终得到产业界的认同和参与。目前有关家族企业的期刊和研究文献逐渐增多,除《家族企业评论》以外,代表性学术期刊还有《创业理论与实践》(*Entrepreneurship Theory and Practice*)、《小企业管理杂志》(*Journal of Small Business Management*)、《企业风险投资杂志》(*Journal of Business Venturing*)、《家族企业杂志》(*Family Business Magazine*)、《创业与地区发展》(*Entrepreneurship & Regional Development*)等。目前有关家族企业的研究视野也更为开阔,包括家族企业的管理实践与经营战略、家族企业特征、代际传承、家族内部冲突、家族企业社会责任、女性在家族企业中的地位等一系列问题都成为家族企业的研究主题。而在研究方法上,除了继续保持跨学科研究和跨文化比较研究以外,现在人们更加强调充分运用主流经济学的研究方法,如数理模型、较大样本的企业调查和计量分析方法等(Dyer, Handler, 1994; Bird et al., 2002)。

长期忽视对家族企业的研究是国内外学术界的一个共同缺陷,过去人们普遍认为,家族企业只是经济发展过程中的一个阶段,在经历了管理革命(managerial revolution)以后家族企业将成为一种过时的企业模式而遭到摒弃(钱德勒,1987)。然而人们发现,即使是在现代大型企业策源地的美国,家族企业仍然大量存在,它们创造了美国GDP的重要部分,同时也创造了大量的就业机会。而其他发达国家如英国、日本、德国等,家族企业也占据举足轻重的地位。在中国,家族企业似乎一直很有市场。翻开任何一本研究中国企业史的著作就可以得知,在现代中国企业史一开始,中国人兴办的企业组织形式就是家族式的,这种现象在改革开放后的现在仍然存在。事实上,改革开放30年以来,中国家族企业有了长足的发展。相关研究揭示,目前中国民营企业中有90%以上是家族企业,绝大部分实行家族式管理。家族企业的发展事实上有效地促进了

中国国民经济发展,缓解了现阶段我国日益严重的就业压力。

在家族企业研究领域,家族企业成长问题一直是国内外学术界所热衷的主题。但是,目前国内外学术界在探讨家族企业成长问题时,侧重于企业内部资源与能力视角的分析(盖尔西克,1998;福山,2001;陈凌,1998;陈凌,应丽芬,2003;李新春,2002,2003;储小平,2002,2004),忽视了家族企业与其他企业和机构之间通过构建正式和非正式的网络关系(即网络模式)对于其实现快速成长的重要意义和作用(邬爱其,2005等)。尽管也有少数学者将企业内部的资源和能力拓展至网络层面,指出网络资源是企业有价值的、稀缺的、不可完全模仿与替代的资源和能力(Foss,1999),华人经济的基本单位实际上是家庭企业的网络,这些网络可以根据不同的形势和需要调整自己的范围和基础(Redding,1991;何梦笔,1996;Hamilton,1996,1999;费孝通,1985),华人家族企业有典型的“弱组织、强关系”特征(weak organization and strong linkages, Redding, 1991),而这种基于血缘、地缘、业缘等关系形成的企业网络之所以强大,就是因为它能够提供网络成员企业所需要的各种资源,包括显性资源和隐性资源。但是从总体看,在十分有限的有关家族企业网络化成长问题的研究文献中,研究者主要就以下三个方面的问题展开讨论:第一,家族企业网络模式的性质;第二,家族企业网络模式的形成与治理;第三,家族企业网络模式的功效。现对这三个方面的文献做简要的梳理和评述。

1.2.1 家族企业网络模式的性质研究

家族企业网络模式的基本性质,主要反映的是家族企业网络的主要类型和基本特征等问题。关于此问题,目前大部分研究文献将家族企业网络尤其是华人家族企业网络当做是一种人际关系网络(社会网络)来看待,其特征是强调家族或泛家族社会关系(如朋友关系、同学关系、同乡关系、同事关系、战友关系、上下级关系等)在家族企业网络中扮演重要角色(Redding, 1990, 1991; Hamilton, 1991, 1996; Park, Luo, 2001; Tsang, 1998; 郑伯埙等, 1998)。如 Redding (1990, 1991)、Hamilton (1991, 1996)等指出,华人经济的基本单位实际上是家庭企业的网络,这些网络可能根据不同的形势和需要调整自己的范围和基础。华人家族企业网络大都镶嵌在以信任为基础的关系网络上。关系网络是华人家族企业网络的本质;郑伯埙等(1998)指出,华人家族企业网络属于“社会情感网络”,其特征是讲求彼此间的情感与感受,而华人文化中的

关系取向 (guanxi orientation) 在华人家族企业网络中扮演了十分重要的角色。

当然,也有部分学者指出家族企业网络尤其是华人家族企业网络并非仅仅是一种人际关系网络(社会网络)。例如,Gomez和Benton(2003)对英国、澳大利亚和东南亚地区华人跨国企业网络(主要是家族企业网络)的比较研究发现,没有证据证明华人跨国企业的网络锁定。在上述国家和地区,种族间(即华人与非华人之间)的企业网络联系强于种族内(即华人之间)的企业网络联系。华人跨国企业网络联系建立的基础不是共同的价值观和文化认同。相反,种族内(华人之间)的企业网络联系建立的基础是企业对特定产品的生产能力。华人企业网络建立的原则与生产网络一样,开始逐步过渡到互利原则,而不是种族基础。这些网络以流动状态存在,很少对帮助成员企业的成长做出承诺。这意味着,华人家族企业网络更主要是一种经济网络(商业网络)而不是人际关系网络(社会网络)。Hendrischke和Sydney(2006)在2000~2006年间对江苏、浙江、上海等东部省市民营企业家的田野调查显示,华人企业网络超越了家庭(家族)结构的范围,包括了看似无关的企业和地方机构,即华人私营企业除与其他企业之间的经济联系之外(Hamilton, 1996),还包括与政府等地方机构的社会和政治联系(Boisot, Child, 1988; Wank, 1995; Gold, Guthrie, Wank, 2002)。华人企业网络是一种企业家网络(entrepreneurial networks)或资源流动网络(resource mobilizing networks)而不是家族或有约束团体(a circumscribed group)的代理人,其运作主要是基于经济理性(economic rationale)而不是基于文化基础与家族价值观。随着外部制度和商业机会(institutional and commercial opportunities)的变化,华人企业网络有能力改变其成员构成与结构,因此华人企业网络不具有文化专用(culturally specific)性特征。邬爱其(2005)、黄洁(2006)等对浙江民营企业集群化本地网络的实证研究揭示,民营企业(以家族企业为主体)的网络关系既包括基于社会交往而形成的社会网络,也包括基于长期商业交易而形成的商业网络,并且社会网络和商业网络往往是彼此交织在一起的。

关于家族企业与其他企业和机构之间的网络关系的主要类型,胡军等(2002)对香港、台湾、内地华人企业的实证研究发现,在开发企业新产品上,32%的企业采用与其他企业合作开发的形式,14%的企业采用外包开发的形式,近68%的企业与其他企业在最终产品销售方面有稳定的合作关系,中间产品的分工合作亦具有较高的合作程度。邬爱其(2005)对浙江民营企业(以家族企