

北京大学国际战略研究丛书



大战略分析

周丕启 著

 上海人民出版社

北京大学国际战略研究丛书



大战略分析

周丕启 著



上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

大战略分析/周丕启著. —上海:上海人民出版社,
2009

(北京大学国际战略研究丛书/王辑思主编)

ISBN 978-7-208-08716-3

I. 大… II. 周… III. 国际关系-研究 IV. D8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 124228 号

责任编辑 任俊萍

封面装帧 王小阳

· 北京大学国际战略研究丛书 ·

大战略分析

周丕启 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟新骅印刷厂印刷

开本 635×965 1/32 印张 17.5 插页 4 字数 224,000

2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-08716-3/D·1574

定价 30.00 元

丛书总序

纵谙古今韬略 横务天下经纶

自战国至秦汉以来，中国就不乏“纵横家”，即当代所称的战略家。他们多为君王的策士，胸怀大局，熟谙兵法，满腹经纶，长于韬略，果断决策，机智善辩，纵横捭阖。《战国策》、《孙子兵法》等许多经典著作，记录了中国古代丰富的战略思想。现代中国战略家当中，毛泽东的雄才大略和军事思想，至今无出其右者。

西方古代的战略思想源于古希腊、古罗马。古希腊历史学家修昔底德的不朽著作《伯罗奔尼撒战争史》与《孙子兵法》诞生于同一历史时期。近代德国军事理论家克劳塞维茨的《战争论》对后来的军事战略思想(包括对毛泽东的军事思想)产生了深远影响。普鲁士德国政治家俾斯麦的外交战略为后人所仰慕称道。

直到冷战时期，国际战略及该领域的研究，还基本上限定于传统的国家安全战略领域，特别是国防战略、军事战略和着眼于结盟与反结盟的外交战略。此前，罗斯福领导下的美国设计了以联合国、世界银行、国际货币基金组织、关税与贸易总协定为框架的世界政治经济秩序，其实就是一种美国至今仍在执行的试图维护霸权的“大战略”(Grand Strategy)，只不过当时还没有做这种界定。改革开放之前的中国，国际战略研究的主要内容则是中国共产党革命战略的延伸，即区分敌我友，分析国际形势和力量对比，运用国际资源打击主要敌手，维护国家安全。

科学技术改变了人类命运，国家之间相互隔绝、按照军事强权划分势力范围的时代一去不复返了。全球化大大丰富了国际战略及其研究的外延与内涵。军事战略仍然是国家安全战略的重要内容，而传统国

家安全也仍然是国家对外战略的重要考虑。但是,随着世界大战阴霾的消散,大国之间大规模战争危险的降低,各国经济相互依存的加深,经济竞争加剧了,全球范围的贫富悬殊扩大了,能源、生态环境、气候变化、公共卫生、跨国犯罪、恐怖主义、宗教冲突等一系列非传统安全问题突出。离开对上述关乎国计民生的功能性、全球性、跨国界问题的研究,今天的国际战略研究就会变为无源之水、无本之木。对于坚持改革开放的中国来说,国际战略必须同国家发展战略一起谋划,同步执行。

但是,对具体问题包括公共政策问题的研究,决不能取代国际战略研究。应当看到,全球化越向社会纵深发展,国家利益越多元化,内外政策互动越紧密,形成“大战略”的迫切性就越突出。一个国家的国际战略历来是由其最高决策者来制定的。但是,同过去“伟人时代”不同的是,越来越多的政府部门和地方部门在参与国际战略的制定,而任何一个部门都有其视角上的局限性。

战略需要综合分析、全局观念、长远谋划、协调执行,也需要深厚的研究基础。对于研究国际战略的学者来说,我们施展才学的舞台越来越宽阔,但知识面的局限性也越来越明显。一方面,古今中外的纵向韬略经纶需要认真学习和总结;另一方面,层出不穷的全球横向新问题有待研究。

北京大学国际战略研究中心旨在促进国际战略相关领域的学术研究和政策研究。其重点是对当今中国所处的国际环境以及相关各国的国际战略进行分析,并在此基础上公开发表或向有关方面提交有政策含义的、面向未来的研究成果。我们的研究工作致力于为中国的国际战略决策提供智力支持,为教学服务,并引导公众全面、准确、理性地认识国家安全与国际战略问题。我们鼓励跨学科、多重视角的研究课题,力图实现理论和方法论的创新。本丛书将本着开放、包容、谦虚、严谨的学风,寻觅国际战略领域的精品。尚拜求海内外志同道合者,惠赐宏论巨制。

王缉思

2008年新春于北京大学朗润园

目 录

- 1 丛书总序 纵谳古今韬略 横务天下经纶…………… 王缉思

- 1 导 言 大战略的涵义与作用
 - 1 第一节 大战略的涵义
 - 7 第二节 大战略的本质
 - 9 第三节 大战略的作用

- 14 第一章 大战略的构成要素
 - 14 第一节 大战略目标
 - 19 第二节 大战略原则
 - 25 第三节 大战略手段

- 46 第二章 大战略的制约因素
 - 47 第一节 战略环境
 - 67 第二节 国家利益
 - 75 第三节 战略实力
 - 81 第四节 战略文化

- 96 第三章 大战略决策:战略规划
 - 97 第一节 战略规划体制
 - 104 第二节 战略规划程序

- 122 第四章 大战略实施:战略布局
- 122 第一节 战略布局的作用
- 130 第二节 战略布局的分类
- 152 第三节 战略布局的运筹

- 162 第五章 大战略实施:战略时机
- 162 第一节 战略时机的作用
- 167 第二节 战略时机的分类
- 193 第三节 战略时机的运筹

- 204 第六章 大战略实施:战略谋略
- 204 第一节 大战略谋略的作用
- 211 第二节 大战略谋略的分类
- 223 第三节 大战略谋略的运用

- 230 第七章 大战略终结:战略调整
- 230 第一节 大战略评估
- 238 第二节 大战略调整

- 256 结 语 大战略体系

- 262 主要参考书目
- 273 后记

导言 大战略的涵义与作用

大战略或国家安全政策是指在面对内外威胁的情况下,在战争与平时时期运用恰当的国力来实现国家安全目标。

——约翰·柯林斯:《军事战略》

我们都更需要发展一种思想方法,使我们能够控制事变,而不受事变的左右。这就是战略为什么在当前如此重要、如此值得研究的缘故。

——安德烈·博福尔:《战略入门》

第一节 大战略的涵义

从词源角度讲,“大战略”一词来源于“战略”一词。要明确“大战略”的涵义,就离不开对“战略”的理解。“战略”一词在英文中为“strategy”,在法文中为“stratégie”,在德文中为“strategie”,其语根出自希腊语,希腊语中有“stratos”一词,意为军队。从这个词衍生出“strategos”,意为将军或领袖,以及“strategie”,其意可以分别为战役或将道。约公元580年,东罗马皇帝毛里斯著 *Strategikon* 一书以教育其将领,意为“将军之学”。自从罗马衰亡,西方进入中世纪后,所有这些发源于希腊的名词和观念都已为人所遗忘,直到千余年后才又出现。1770年,法国人梅齐乐在翻译毛里斯的 *Strategikon* 一书时,根据其书名创造出“strategy”一词,并于1777年在其所著的《战争理论》一书中首次使用,这即为“战略”一词的起源¹。19世纪末,日本人将西方的

“strategy”一词翻译成汉语“战略”，后由中国留日学生传回国内。在我国，“战略”一词最早出现是西晋历史学家司马彪以其为书名所著的《战略》，这部书后来散佚。公元4世纪初，裴松之在为《三国志》作注时曾引用了《战略》一书的内容，说明在南北朝时《战略》一书是流行的。后来又出现过几部以“战略”为书名的著作，但都没有流传下来。现今保存最完整的只有明代茅元仪的《廿一史战略考》。除了书名外，战略作为概念使用，最早出现在《宋书》“授以兵经战略”中。检索二十五史，可以发现战略作为一个词汇，共出现8次。其中，《宋书》1次，《宋史》1次，《明史》1次，《清史稿》5次。当然，“战略”一词出现较晚，并不代表我国的战略理论出现晚。就中国历史而言，孙子第一次完整提出了战略理论，《孙子兵法》是举世公认的最早和影响最久远的战略理论著作，是世界“兵学圣典”²。

战略概念从产生至今有一个发展演变过程，基本上可以分为三个阶段：

第一阶段为中国古代和西方18世纪以前的古代战略时期。这一时期，战略和战术尚未区分，战略作为“作战的谋略”、“将道”，主要是指当时空间范围较小的军事斗争。

第二阶段为18世纪末到第一次世界大战爆发时的近代战略时期。随着战争物质基础的变化和军事行动规模的扩大，战略概念从战斗范畴扩展到战争全局范畴，战略概念内涵与外延出现了全新的变化。普鲁士人海因里希·迪特里希·比洛首次将战略与战术作了区分，认为战术是战略的补充并属于战略，并对战略进行了界定：“战略是关于在视界与火炮射程以外进行军事行动的科学”³。此后，若米尼和克劳塞维茨分别对战略也作了界定。若米尼将战略定义为“在地图上进行战争的艺术，是研究整个战争区的艺术”，“是把军队的大部兵力投到战争区或作战地区的决定点上去的艺术”⁴。克劳塞维茨则认为“战略是为了达到战争目的而对战斗的运用”⁵。可以说，若米尼和克劳塞维茨的战略概念基本上奠定了西方军事战略概念的基础。例如美国参谋长

联席会议就认为，“军事战略是运用一国武装力量，通过使用武力或武力相威胁，达成国家政策的各项目标的一门艺术和科学”⁶。

第三阶段是第一次世界大战特别是第二次世界大战后至今的现代战略时期。随着战争实践的日益复杂，战争问题空前复杂，政治、经济、科技和精神等因素对战争的影响日益重要。由此，战略开始包括战争准备、战争实施、战争结束等各个阶段，以及综合运用政治、经济、军事、外交力量等各个方面。英国战略学家利德尔·哈特首先指出：“战略所研究的，不只限于兵力的调动”，而“是一种分配和运用军事工具以达到政治目的的艺术”。⁷他是第一次直接用军事与政治之间的手段与目的关系来界定战略的，并提出了“大战略”概念，对西方战略概念的发展影响巨大。战略概念外延进一步扩大，出现了各种各样的战略概念。1972年，美国参谋长联席会议确定了“国家战略”的定义，将国家战略与军事战略区别开来。战略概念已不仅仅局限于军事领域。⁸

上面我们已指出“大战略”是一种现代战略概念，是一种对单纯军事战略概念的超越。“大战略”英文为“grand strategy”，最初来源已不可考，克劳塞维茨曾提到该词，最早予以较为系统阐述的是利德尔·哈特。在其1929年出版的《历史上的决定性战争》一书中，他使用了大战略概念，认为大战略与军事战略的关系“正如战术是军事战略在较低一级的运用一样，（军事）战略是‘大战略’在较低一级的运用”。他指出：“大战略的任务是协调和指导国家的全部力量以便达到战争的政治目的，即国家政策所确定的目标。大战略既要算计又要发展国家的经济力量和人力，以便维持作战部队。对精神力量也应如此，因为培养、加强（国民）取胜和忍耐的意志，同掌握有形的实力一样重要。这还不够，因为作战力量只不过是大的战略的手段之一。大战略还要估计和运用财政压力、商业压力以及并非最不重要的道义压力来削弱敌人的意志。……更有甚者，（军事）战略只看见战争本身，而大战略则越过战争看到未来的和平。大战略不仅把各种手段结合起来，而且协调运用，以免有损于未来稳定而繁荣的和平状态。”⁹按照利德尔·哈特的观点，大

战略是对军事战略的统领,军事战略从属和服从于大战略。

其后,大战略概念进一步发展演变,经历了两个阶段:

第一阶段是第二次世界大战结束之前强调赢得战争胜利的时期,例如利德尔·哈特的定义。1941年剑桥大学研究员萨金特和韦斯特合著《大战略》一书。在序言中,作者称该书是论述这个主题的第一部著作。但该书对大战略本身的研究并不深,影响也不大。¹⁰1941年美英两国华盛顿会议的备忘录就以“美英大战略”作为总标题。这个文件非常明确地肯定了两国遵循“德国第一”或“先欧后亚”的大战略方针。在这个总方针的指导下,把两国军事力量的使用、国民经济的动员、海上交通的维护、对苏联的援助、对敌宣传等各条战线联系起来,争取首先打败德国,继而打败日本,结束战争。显然,这个大战略定义突出了赢得战争胜利的目的。1943年,美国学者艾·厄尔出版了他主编的名著《近现代战略制定者:从马基雅弗利到希特勒的军事思想》。在书中,他指出大约到18世纪以前,所谓战略是指将军们用以欺骗敌人赢得战争胜利的一整套谋略和诡计。随着战争与社会联系日益密切,战略必须考虑经济、心理、道义、政治和技术等非军事因素。他认为,所谓战略是控制和利用一个国家和国家联盟的资源(包括武装力量)的艺术,目的在于有效地保障其生死攸关的利益,使之不受现实的、潜在的或假设的敌人侵犯。¹¹他还指出,最高形态的战略有时被称为大战略,是指把国家的政策和军备巧妙地结合起来,以致没有必要诉诸战争,如果诉诸战争则确保有最大把握的胜利。不言而喻,他的大战略定义依然强调赢得战争胜利的目的。

第二阶段是战后强调实现的目标从赢得战争向其他方面扩展的时期。到目前为止,关于大战略理论主要有三大学派:一是传统学派。该派学者认为大战略的目标是赢得战争的胜利,强调国家运用政治、经济、心理、外交和军事的手段,目的是夺取战争的胜利,如1967年版的《大英百科全书》将大战略定义为:为了达到战争(与和平)的目的而动员一国或联合起来的几个国家的所有资源的技术。¹²二是国家安全论

学派。该派学者强调国家运用政治、经济、外交和军事等手段,实现国家的目标不仅仅是赢得战争胜利,应该拓展包括战争胜利在内的国家安全。该派学者实质上将大战略等同于国家安全战略,这以美国著名战略学家约翰·柯林斯的《大战略》一书为代表。约翰·柯林斯认为,大战略是“在各种情况下运用国家力量的一门艺术和科学,以便通过威胁、武力、间接压力、外交、诡计以及其他可以想到的手段,对敌方实施所需要的各种程度和各种样式的控制,以实现国家安全的利益和目标。”¹³多数美国学者持这种观点。例如被誉为第一部系统论述国家安全战略专著的《国家安全战略的制定》就将大战略定义为“协调发展和运用国力手段以达成国家安全目标的艺术和科学”,大战略“既包括发展与运用各种国力手段(如经济的、政治的、军事的),又包括为达成目标协调使用这些手段。”¹⁴三是国家战略论学派。该派学者对大战略目标又进行了拓展,认为不仅应包括实现国家安全,还有其他目标,例如国家发展。1964年版的美国《美利坚百科全书》认为,大战略“在一般意义上指在平时与战时,为获得对国家政策的最大限度支持,发展并运用国家的政治、经济、精神和军事力量的艺术和科学”。美国国防部颁布的1963年版的《美国军语词典》则认为:“国家战略是平时和战时在使用武装力量的同时,发展和运用国家的政治、经济和心理力量以实现国家目标的艺术和科学。”显然,这两者定义的实质是一样的。部分学者实际上也认为大战略就是国家战略。例如伊藤宪一就把“国家战略”称为“大战略”,认为“大战略不外乎是国家的最高政治战略,它决定着国家的百年大计。它还必须着眼于国家和民族的经济发展与文化使命”。¹⁵

比较上述三个学派关于大战略的定义,可以看出它们有如下的相同点:

一是都强调军事手段是实现战略目标的一种手段,除此之外,还有政治、经济、精神或心理等方面的手段。正如戴维·阿布希尔所说,大战略还必须包含更多的内容,它必须包括政治、外交、技术,甚至还有文化和道德。必须综合处理国家力量中的各个组成部分。¹⁶

二是都认为军事手段并不是首选的手段。不同点主要集中于要实现战略目标方面：传统派认为要实现的战略目标是赢得战争的胜利；国家安全论派认为实现的目标是国家安全；国家战略论派认为是国家总体目标，包括国家安全和国家发展。所以，大战略就实现目标的手段而言，除了军事手段外，还有政治、经济、文化等方面的手段。

大战略要实现的目标，应该是国家安全。但这种国家安全并不包含国家安全所涉及的国内层面，而应是国家安全的对外层面，也就是国家在国际社会中的安全。原因有以下两点：

一是从该词的应用角度看，一个名词要在理论上具有存在价值，必须有自己的内涵或外延。按照国家安全论派和国家战略论派对大战略的定义，该词就难以与国家安全战略和国家战略的内涵与外延相区别，使该词存在的理论价值受到怀疑。虽然美国官方文件中较少使用“大战略”一词，但在民间特别是学者中，该词使用频率极高。许多学者愿意使用该词，这说明该词还是有生命力的。但必须对大战略一词的内涵或外延作出明晰的界定，使之与国家安全战略与国家战略明确区分开来。

二是必须适应战略发展的现实。自然，传统派所界定的大战略在理论上具有自己的适应范围，但在现实中，这种理论适应范围又受到限制。必须看到，当今世界性战争发生的可能性在下降，能够发动一定规模的战争只有少数几个大国。“大战略”一词要具有生命力，就不能仅仅适应这少数几个大国。当今，大多数国家面临的主要问题不是战争的威胁，而是冲突、危机等安全问题。大战略作为对军事战略的超越，必须关注国家安全问题。

综上所述，所谓大战略，是指国家在国际社会中运用自身实力主要是战略实力来维护自身安全的科学和艺术，是对战略实力调动、分配、投送和运用过程的筹划和指导。首先，这个定义不同于国家安全战略，因为国家安全战略除了包括国际层面外，还包括国内层面，国家的内部安全是国家安全战略的重要组成部分，而大战略并不涉及国家内部层

面,多数美国学者也是在这个意义上使用该词的。当然,大战略属于国家安全战略,服从和服务于国家安全战略。其次,大战略与所有的战略一样,也是科学与艺术的结合。安德烈·博福尔曾指出了两种战略:计算机战略,即对于所能动用的力量,尝试拟出一种最合理的使用计划;狡诈战略,即为了对抗的目的尽最大的可能,以欺骗敌人。强调只有把两者集合,才能实现战略决定。¹⁷“计算机战略”实质上是战略科学性的集中体现,而“狡诈战略”则是战略艺术性的反映。大战略若要成功也应将两者融为一体。

第二节 大战略的本质

马克思说过:“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一,一切科学就都成为多余的了。”¹⁸正是因为事物的现象与本质脱离,才使人类的探索和研究具有了意义。大战略是有效应对威胁的过程,大战略研究就是对这种过程的本质进行探索。

1. 大战略是一种主观思维活动

从“大战略”的内涵来看,大战略是人类的一种主观思维活动。“大战略”一词脱胎于战略,大战略的本质脱离不了战略的本质。“战略是一种观念,当然也是一种思想。思想是以人脑为其源头。”¹⁹古往今来,众多思想家、领导人、统帅和学者对战略的本质进行了各种各样的界定,基本上可以分为三大类:

第一类是将战略看成是艺术,具有代表性的是英国军方和学者的观点。比如英国的利德尔·哈特就认为,战略是一种分配和运用军事工具以达到政治目的的艺术。与之相对应的是英国军方也将大战略看成是一种艺术。英军 1935 年版野战条令规定,大战略是最积极地运用国家全部力量的艺术。²⁰

第二类是将战略看成是一种科学,具有代表性的是苏联军方和学者的观点。苏联 1966 年版的《军语释义辞典》强调,战略是军事学术的

高级领域,是为一定阶级谋利益的武装斗争——战争规律的科学知识体系。苏联没有大战略概念,但苏联对战略概念的界定还是对一些学者关于大战略的看法产生了一定影响,如我国学者吴春秋就认为,大战略作为知识体系,是一门新兴的、尚未定型的边缘学科或综合性学科。²¹

第三类则认为战略是科学与艺术的结合,这以美国军方和学者为代表。美国军方和学者认为,战略是指平时和战时发展并利用政治、经济、心理和军事等各种手段,最大限度地支持国家政策,争取最有利的结果,减少失败的可能,这种科学和艺术称为战略。²²同样,美国军方和学者也将大战略看成是科学和艺术,丹尼斯·德鲁和唐纳德·斯诺认为,大战略是协调地发展和运用国力手段以达成国家安全目标的艺术和科学。²³无论是将大战略看成是科学还是艺术,它所反映和体现的内容都是人类主观意识的产物,是人类的一种思维活动。当然,这种思维是一种宏观层次、全局性的意识。一般说来,大战略中的主观筹划和指导先于大战略的实际行动,这就是所谓的“决胜于庙堂”。其后的行动都是按照主观的筹划和指导而进行的,是主观思维的产物,是主观思维的外化和物化的结果。

2. 大战略包括认知的两个方面

大战略作为一种主观思维包括两个方面:一是主观对客观的认知。马克思认为,观点的东西不过是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。²⁴大战略作为一种主观活动,其内容必然是对国家维护自身安全活动即战略实力调动、分配、投送和运用的整体和宏观的反映。主观领域的大战略表现形式无论多么抽象和复杂,都来源于现实战略活动并直接反映这种活动。大战略对战略实践的反映,说明国家在国际社会中维护自身安全的活动是主观领域大战略的物质基础,离开现实的战略实践,主观领域的大战略思维就成了无源之水、无本之木。二是这种主观反映是一种能动性的认知。一方面,主观领域的大战略不仅要反映现实的战略实践,而且还必须是透过现象反映事物的

本质和规律。在现实世界里,国家维护自身安全活动的现象和本质浑然一体,人们为了把握大战略的本质和规律,就必须在观念领域,运用科学的思维方法,通过分解、加工和改造,进行一系列创造性思维活动。列宁说:“认识是人对自然界的反映。但是,这并不是简单的、直接的、完全的反映,而是一系列的抽象过程,即概念、规律等等的构成、形成过程。”²⁵对现实大战略活动的认知的结果并不是直观客体相对应的感性形象,而是以抽象的范畴、概念、符号等形式出现,是一种观念性的建构,比如大战略的原则就是人类长期的大战略实践经验的总结,这些经验通过诸如“主动性”、“全局性”、“战略重点”等范畴体现出来。另一方面,主观领域的大战略要在反映的基础上,结合自己的需要创造出未来战略实践的理想形态和功能,正如列宁所说的:“人的意识不仅反映客观世界,并且创造客观世界”²⁶。这就是大战略思维的创造性和超前性²⁷,没有这种创造性和超前性,大战略就不能指导现实的战略活动。

3. 主观领域的大战略最终要见之于客观的大战略实践

战略的主要功能是指导实践,认识和掌握国家维护自身安全的本质和规律并不是目的,而是要以此来指导现实的大战略活动,更好地维护国家安全,实现“运筹于帷幄之中,决胜于千里之外”。毛泽东指出:“如果有了正确的理论,只是把它空谈一阵,束之高阁,并不实行,那末,这种理论再好也是没有意义的。”²⁸主观领域大战略的最终归宿是指导客观领域的大战略实践,这是人类理性认识的要求。人的全部活动无非两个方面:认识世界和改造世界,而改造世界是主观领域大战略的最终归宿。强调主观领域的大战略最终要见之于客观的大战略实践,因为实践是检验真理的唯一标准。大战略正确与否,必须由客观领域的大战略实践来检验,要通过国家在国际社会中维护自身安全的实践来修正、完善、补充。

第三节 大战略的作用

大战略是治国之道,安邦定国之途。在当今的国际体系中,虽然国

家灭亡的危险性已大大降低,²⁹但国家面临的安全问题并不因此就大为缓解。国家灭亡率的下降,并不表示政府被推翻、更替的几率降低,也并不说明国家的权益不会受到侵害,或受到侵害的机会减少。

1. 缺乏正确大战略指导的国家,必将是危机四伏、安全得不到保证的国家

当今的世界依旧充满血雨腥风,弱肉强食虽然受到制约,但丛林法则依然盛行。国家时时、处处面临威胁、危机。没有战争、冲突和威胁的太平盛世并没有降临世间。既然如此,国家要有效维护自己的权益,保障生存,就必须有效应对国家所面临的各种威胁和危机,这就需要战略上的筹划和指导。正如美国国防大学原战略研究所所长约翰·柯林斯所说:“在这个充满斗争的世界上,一个国家的对内或对外规划,如果没有可靠的后盾,就不能长期顺利地执行。而卓有成效的国防措施又依赖于完善的战略。”³⁰历史上不乏因大战略缺乏而使国家长期处于危机四伏状态的先例。战国时期,能够统一中国的国家只有秦、楚、齐三国。但战国中期后,三国态势发生了变化,秦国由于实施了以“灭诸侯,成帝业,为天下统一”为目标的大战略,一跃成为最强大的国家,“秦四塞之国,被山带渭,东有关河,西有汉中,南有巴蜀,北有代马,此天府也。以秦土民之众,兵法之教,可以吞并天下,称帝而治”³¹。齐奉行的则是“事秦谨”的自守战略,在秦统一战争中破坏“合纵”,与秦搞“连横”,并多次借机侵扰五国,最终招致灭亡。楚虽为可以与秦一争高下的大国,“秦之害莫如楚,楚强则秦弱,秦强则楚弱,其势不两立”³²,但并没有一个以统一为目标的大战略,处处被动挨打,最后也亡于秦。大战略是国家的处世之轨,大战略的优劣决定了国家的命运安危,有的国家因之而成就霸权,有的国家则走向灭亡。

2. 缺乏正确大战略指导的国家,必将是逐渐衰败的国家

大战略是对国家实力运用的筹划和指导,正确的大战略不仅有利于国家实力的节约,而且还是国家实力的倍增器,能够协调各种力量,以增强国家实力运用的效果。而一项劣质的大战略,不仅无助于国家