

张学曾 陈善卿



南京大学出版社

市场 科技 婚姻 与 道 德

## 前　　言

道德：从来没有遇到到现在这么多诘难！有人谴责它、咀咒它；有人怀疑它、否定它；也有人感叹它、惋惜它；可是更多的人呼唤它、要求它！现时的道德到底出了什么毛病？还是变得软弱无力了？还是时代不需要它了？我们的社会要什么样的道德？要过去的，还是要现在的？要中国的，还是要西方的？……诸如此类的问题，多数中国人都在或多或少、或深或浅地思索着！

中华人民共和国的45年，特别是改革开放的十五六年，中国旧貌换新颜。经济的腾飞、国力的提高、文化的发展、在世界事务中作用的增大……令世人刮目相看。法国友人、法中友协主席皮埃尔先生说：20年前我开始同中国打交道的时候，我已开始感觉到中国要崛起！《匈牙利新闻报》1994年9月7日评论：社会主义国家经济改革，只有中国的道路是成功的！经济的变革与发展是社会变革与进步的深刻原因，中国社会的面貌从来也没有这么急速、这么广泛、这么深刻的巨变，以致让人目不暇接，又有些无所适从！人们的生活、社会地位、社会关系在变，观念在变，道德也在变。有社会生活就有道德，它既反映社会生活为社会经济关系所决定，又调节和制约社会生活；它又有相对的情性和独立性，个体独特性又特强，以致使人觉得一人一种德性。经济在变，道德会乱，是这样吗？看现实，中国人困惑了：如今的人们重利了，“义”到哪里去了？有人忘了，有人丢了，有人避之，但也有人重之、为之。有良知的中国人在追索，受过害的人们也在呼喊！因为中国人历来把“义”与道德连在一起，有“义”即是讲道德。不管怎么样，它和每个人的生活息息相关。

科技革命给人类带来了进步和幸福。但科技革命也给人类带

来一系列难题：资源缺乏、生态平衡破坏、新的疾病蔓延，这是它的必然产物还是人为的？科技革命给道德出的难题也不少，诸如：一个人只有一个生身父或生身母？可以不要父母造出一个人来吗？可以按照某个人的品质再造同样一个人吗？……这样的问题都成了现实的道德问题，以致要有专门的学科领域去研究它！一个人有选择生与死的权利吗？这样的问题该不该想？

当今世界的巨变也影响着社会的基本细胞——家庭的变化。家庭变化的最明显特征是家庭类型的变化，不光复合式大家庭不多了，主干式家庭也少了，一夫一妻的小家庭多起来，有些家庭毕生不要孩子，单亲家庭也多起来。谁都想有个温馨的家吗？什么样的家庭才是温馨的？怎样才能使家庭温馨？婚姻到底是什么？结婚真是“爱情的坟墓”吗？什么样的婚姻是美满、幸福的？一个人到底该找个什么样的丈夫或妻子？涉及婚姻、家庭的事该怎么做才好？

不管人们对道德怎么看，可总也离不开它，生活中总要遇上各种各样的道德问题。遇到如今社会大变革引发的道德混乱和道德难题、新课题，困惑和思索是自然的，也需要科学指导自己去正确认识和处理它。如是，就想起或呼唤那门古老的学问——伦理学，并且埋怨它不能很好地回答现在的问题，不能有力地指导现实的课题，要求更新它的内容，发展它的体系。这就有了近年来研究道德的伦理学的兴旺和发展。

我们两人从事伦理学教学和研究多年，面对当前社会的道德状况，特别是当前影响较大的一些热点问题，不能不思考和探索。于是就把近年来的一些思考，结合一些历史资料和现实生活，形成一些看法，奉献给读者，就教于学者。目的是探讨一些重要的道德课题，做一点道德呐喊，为社会主义精神文明建设特别是道德建设尽绵薄之力！

编 者

1994. 10

# 目 录

## 市场与道德

- 市场经济要不要道德 ..... (3)  
    ——社会进步与道德教化
- 市场上讲什么道德 ..... (39)  
    ——市场经济的道德要求
- 舍命救人值不值得 ..... (68)  
    ——社会主义市场经济与价值观
- 市场经济就是“一切向钱看”吗 ..... (102)  
    ——市场经济与拜金主义

## 科技与道德

- 重奖科技人员应该不应该 ..... (125)  
    ——科学中的道德
- 预知生男生女，该不该，好不好 ..... (158)  
    ——科技进步与道德
- 人有没有死的权利 ..... (179)  
    ——关于生命的道德

## 婚姻与道德

- 这样的婚姻美满不美满 ..... (199)  
    ——婚姻中的道德

- 他（她）该不该提出离婚..... (221)  
——离婚中的道德
- 夫妻是面对面还是背靠背..... (237)  
——谈夫妻关系

# 市场与道德



## 市场经济要不要道德 ——社会进步与道德教化

1993年5月18日，济南市的四年级小学生王甜，被一辆36路公共汽车压于车轮下，从此路过的济南自来水公司工人李瑞俊将孩子从车下拖出，要求周围的人将他扶起，车上车下近百人围观而无人相助。这时，济南空军司令部参谋任团结走来，他见附近饭店门口停着十多辆车，就进饭店向正吃饭喝酒的司机大声疾呼：“救人，救人，请你出一趟车吧！”无一人肯去。又到马路上拦车，十几辆车过去而不理睬，后来他与别人挽成人墙，才拦下一辆车将孩子送往医院抢救。济南新闻媒介披露此事后，泉城的男女老少“引起强烈反响”。中央电视台在“新闻联播”中及全国多家报刊报道后，在全国亦反响强烈，济南市更是持续半个多月的大讨论。这种事也不是绝无仅有的。在全国各地时有发生。它使人们震惊、困惑、感叹、思索：今天的社会怎么了？是不是人与人关系淡漠，人的情感淡薄？是不是搞市场经济就只看到钱不讲道德了？社会不要道德不讲道德行吗？面对社会现实，有人感慨道德没有了，也无用了。什么“良心”、“名誉”值多少钱？也有人怀念留恋过去的社会情景和道德伦理；又有人认为传统道德不适用于市场经济的需要，必然完全崩溃，要“重建”道德！一句话，如何看待当前社会的道德状况和道德的作用呢？不管自觉或不自觉，这个问题已摆在每一个有社会责任感的人的面前。事实上人们早已在议论了。

## 市场经济要不要道德保障

当今的中国，正经历着深刻的社会大变革，这变革的最根本动因在于经济。社会主义经济发展的客观要求：实行社会主义市场经济。向市场经济转轨涉及到每一个人：从城市到农村，从国家干部到普遍老百姓，从离退休的老人到哺乳中的婴儿……变革已渗透到社会生活的每一个领域：经济、政治、文化……人与人的一切关系在变、观念在变。其间，反映与规范人与人关系的道德也在变，包括许多令人吃惊的问题：物欲横流，道德水平下滑，出现某些道德沦丧。如是，人们困惑了，今天的道德是怎么了？社会主义市场经济给社会道德带来了什么？如今人们是否就是只讲实惠不讲道德了？市场的运行靠法律来制约就可以了，不需要道德保障了？讲实惠就可以不要道德了？

这是不行的！

讲实惠不是市场经济条件下的独特现象。

不管在何种社会形态里，人们都是讲实惠——追求物质利益的。不然，人们无法生活，生产也不会发展，正是为了得到更多的实惠——物质生活资料，才去提高劳动生产率，发展生产力。讲实惠促进物质文明的发展，是社会进步的动力。不过，在不同社会条件下，人们讲实惠方式，使用的手段，实现的程度不同罢了。是不是有人不讲实惠呢？是有人这样标榜。如清教徒、禁欲主义者就是这样。但是，他们也得食人间烟火，没有实惠——物质生活资料他们也不能活，而且这类人起着阻滞社会发展的作用。

在市场经济条件下，把讲实惠明朗化、价值化、目标化了。人们从事市场活动，就是为着实惠，而且把人们交换的东西都表现为一定的价值，还用货币来衡量，它使人们的利益关系更加明确、更加便于制约了。

这种明确的利益和价值关系是不是可以不要道德制约呢？不是！社会生活不能没有道德，道德是人类文明发展的一个象征。自从人类文明产生后，有了国家，有了文字，也有了法律，道德和法律就成了维系社会运转的两只左右轮，少了哪一只都不行。它们相辅相成，相互补充，又各以不同方式维持一定的社会秩序。道德虽不像法律那样依靠国家强制力来推行，但却可以深入人心，转化为人们的内在要求和自觉行动，而且它无孔不入，渗透到社会生活的一切领域。它起到法律起不了的作用。道德是无形的社会调节器，失去了道德，社会生活就要紊乱。道德沦丧，是社会的病态和危机。法律不可能解决全部道德问题，试图以法律来解决道德问题，既是社会的进步，又是社会进一步发展的逆反。因为，随着文明社会的前进，法制越发展，对社会生活的方方面面制定了各种法律来规范，法律也越来越具体，人们的法制观念也有增强的趋势，这无疑是社会的进步。但是，社会发展的基本趋势：人类文明的发展，则是人类自觉性的提高，共同成为社会的主人。自觉按规律办事，获得自由，国家和法律要消亡，那时的社会生活则全靠道德来调节了。这是人类社会发展的理想目标。总之，人类社会永远离不开道德！

市场经济少不了道德的规范。市场经济是法制经济，离不开法律调节和规范，这毫无疑问。但是，同时也少不了道德的作用，而且有着重要的作用。先看下面一件事：1993年3月岛城青岛发生了一件很轰动的事：青岛市有个万宝金楼，一对夫妻在那里加工了一件首饰。到期凭加工单前去提货，营业员找不到加工首饰，相互推诿，寻找托辞刁难顾客，顾客多次去找，店家不仅不认错，也不赔偿，而且态度恶劣，说这两位顾客“捣乱”，经理扬言“去叫两个保安来！不行送派出所！”顾客无奈，找到《青岛日报》社反映，报纸披露后，引起了社会各方面的强烈反响。

事件的发生，是万宝金楼的员工不讲职业道德所致。引起舆论的强烈反响也事所必然。那些日子报纸连续登载各方面的反应，甚

至见于街头巷议，也成为家庭的议论话题。人们纷纷谴责万宝金楼的恶劣经营作风，以致使得它在以后的一段日子生意萧条；社会各界强烈要求整治“窗口行业”，显示了社会舆论的强大力量。这正是道德发挥调节社会生活作用的一个重要手段。报纸等新闻媒介的连续报道、评论，市长及有关部门就事件发表谈话，使其社会影响远远超出了事件本身。最明显的是与万宝金楼那样经营作风相同的厂家也有所收敛或改正。这事件的处理，有行政手段：店家的有关人员有的被撤职，有的调离，或扣了奖金；当事双方也都聘了律师。但主要不是诉诸法律解决的，而是通过协商，一方认错、道歉、赔偿；另一方谅解、接受。

这事件足以看出道德在市场经济中的重要作用：不讲道德，引发经济纠纷，造成经济关系紊乱，破坏经济秩序；依靠舆论等道德的力量可以解决经济生活中的许多问题，促使市场经济有序运作。发展社会主义市场经济少不了道德机制，不然它不能健康发展。市场经济中出现的各种问题，既要依靠法律手段来解决，更多的则要依靠道德力量来制约，形成“过街老鼠，人人喊打”的社会氛围。像“万宝金楼”事件这类问题公开曝光，发生的社会效应，是无形的，然而也是巨大的。1992年的“质量万里行”，1993年的“消费者权益日”，引起社会各方面的强烈反响，也使一些有质量问题的厂家提心吊胆，或狠下决心大抓产品质量，去赢得市场和信誉。道德力量看似软弱，但能治“本”，潜移默化，使人们产生内心信念，形成自觉性，在社会生活中长期起作用。发展社会主义市场经济，除了要健全法制，有法制的制约和保障之外，还要大力提高人们的道德水准，防止和克服市场经济中的某些消极东西的影响，促使经济生活健康运作。很难设想，一个社会道德水准低下，甚至道德沦丧，社会经济会迅速发展。像道德对社会生活的调节不是万能的一样，经济和法律手段也不是万能的。为了推动社会主义市场的健康发展，在加强社会主义法制建设的同时，必须大力倡导社会主义道德，把二

者都抓好了，“万宝金楼事件”之类的事就会少起来，也才能形成良好的经济秩序。

## 哪朝哪代不要道德

历史表明：有社会生活就有道德，道德是不能缺乏的社会规范，道德紊乱是社会危机。正因为如此，历史上每个时期的统治者都重视道德，注意通过道德教化来维持统治。

中国有重视道德教化的历史传统。传说在“五帝”时代已很重视道德。按照《史记》等史籍的说法，这“五帝”是黄帝、颛顼、帝喾、唐尧和虞舜。以虞舜为例，他孝顺父亲和继母，对兄弟友爱相待，因而深得部落成员的拥护。他管理部落能按照父义、母慈、兄友、弟恭、子孝这五种道德规范办事。他的继承者大禹，也兢兢业业，率领众人治水，不顾个人安危，又“三过家门而不入”。中国大约在公元前21世纪进入了阶级社会，开始是夏（公元前21—公元前16世纪）。后来是商朝（公元前16—公元前11世纪）。夏和商朝留传下来的文字史料不多，但在甲骨文中已有“德”字，意思是把事情做适当，恰到好处，达到“外得于人，内得于己”。那时的统治者小心地维持着统治，“战战兢兢，如临深渊，如履薄冰”。他们觉得，道德比法律，甚至比武力更重要，重视用道德来调整统治阶级内部的关系，并用来笼络被征服的氏族和奴隶。《尚书·盘庚》记载了殷王盘庚的一些道德观点，表示自己“亦不敢动用非德”，希望大小奴隶主要“式敷民德”，就是向民众传播和施行道德。殷商后期，贵族更加堕落腐化，到殷朝末代王纣时达登峰造极。贵族们淫乱好色，打猎游玩，用各种残酷刑罚对付奴隶和下层百姓。后来被周武王打败，纣王自焚，殷商朝灭亡。周灭商后，建周朝，史称西周（约公元前1027—前770年），武王死后，周公（姬旦）佐理朝政。他总结夏商两朝兴亡的教训：夏商兴起，是因先王敬德；覆亡则是因为“不敬厥

德”。他宣称，周人兴起，也是因为世代有“德”，只要像周文王（姬昌）那样讲道德，顺天保民，统治就会延绵长久。

周公摄政 7 年，他依周原有制度，又参考商礼，制定一些统治制度，这就是后来被儒家称颂的周公制礼作乐。周公强调“孝”与“友”。“孝”是指对祖宗的纪念和对父母的赡养与尊敬；“友”是指兄弟之间的和睦。周公重视农牧，提倡节俭。如商朝大祭祀用牲畜多达数百头，甚至杀人充祭品，西周大祭祀用牲畜不过一牛一羊一猪或两头牛；又如商朝贵族主死，杀人殉葬，周朝重农，需要人力，君主或贵族主死后除个别例外，都用草人、土车殉葬。周公还提出“惠”和“爱”的道德规范。所谓“惠”与“爱”就是统治者要给被统治者和其他人以精神上和物质上的爱护和帮助。他又强调“敬”、“畏”，就是统治者要小心谨慎，不要放纵自己。

西周约存在 250 年，公元前 770 年周平王将都城东迁洛邑（今洛阳）开始，史称东周。周王朝统治逐渐衰微，各诸侯国纷纷争霸，就是历史上的春秋时期。这时是我国社会大变革时期，生产关系的大变动使政局动荡。各诸侯国兴衰交替，先后出现楚、齐等大国。社会上出现一批“士”人，他们或聚集王公贵族门下，或单独讲学授徒，为统治者出谋划策，也宣扬各种理论，阐发伦理观点，其中最突出的是老子和孔子。

老子，即老聃，约生活在公元前 580—500 年间。略早于孔子。他的思想流传下来是靠后人写其言论的《老子》（也称《道德经》）一书，该书全文五千余字，其中讲“道”的地方 76 处，老子的“道”偏重形而上，把它视为万物的总根源；讲“德”的地方有 44 处，偏重形而下，就是做人处世的道理。他极力提倡“无知无欲”、“小国寡民”、“无为而治”的理想国。

孔子，名丘，生于公元前 551 年，死于公元前 479 年，他做过鲁国的官，孔子的思想中包含大量的道德伦理内容，其主要是“仁”、“礼”和“正名”等思想。记录孔子言行的《论语》里大量讲到“仁”。所

谓“仁”就是要有仁爱之心；但“仁”的执行要以“礼”为规范；他提倡的“礼”既包括政治制度也包括道德规范。他主张对老百姓要“道之以德，齐之以礼”；所谓“名”，是他针对社会关系变革时期出现的社会、政治生活的实不符名而提出的。他认为“君君、臣臣、父父、子子”，都应实副其“名”。他主张“正名分”，因为“名不正则言不顺，言不顺则事不成，事不成则礼乐不兴，礼乐不兴则刑罚不中，刑罚不中则民无所措手足”，认为实符合名了，名分正了，社会就会安定。他主张在维护贵族统治的基础上提倡德治和教化，反对苛政和任意刑杀。孔子和他所创立的儒家学派，对后世影响深远广大。

春秋的诸侯国不断进行兼并战争，到公元前 403 年，韩赵魏三家分晋，战国时期开始了。直到公元前 221 年秦国统一六国建立秦王朝结束。战国时期，地主阶级逐渐建立和夺取了政权，迫切需要维护自己统治的指导思想包括伦理思想，于是出现了百家争鸣的景象。在维护统治的基本思想上形成了以孟子为代表的“仁政”与荀子、韩非为代表的“法治”之争。

孟子，名轲，约生于公元前 372 年，死于公元前 289 年，他直接继承了孔子的天命论，在道德观上主张人性善，认为仁义礼智是先天具有的，在日常生活中要处理好五种道德关系，即“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”。在性善论的基础上，他提出了“仁政”的政治思想，就是减轻包括士、商人、小贩、农民等在内的老百姓的负担，争取人民的拥护，他提出“民为贵，社稷次之，君为轻”。甚至认为，对于纣那样的暴君，臣下可以杀掉他，这不算弑君。“闻诛一夫纣矣，夫闻弑君也。”

荀子，名况。是战国末期的一位儒学大师。他反对天命论，否认鬼神的存在，在道德观上主张性恶论，提倡实行“王道”的政治主张，认为有严格的封建伦理关系，社会才有秩序，国家才得安宁，他又吸取法家法治思想，反对世袭制。

韩非曾受学于荀子。他一方面继承了荀子“隆礼重法”的思想，

一方面又总结了商鞅、申不害和慎和三家的思想，认为人性就是好利恶害。提出法、术、势并用，以法为主的政治主张。他认为，光法无术或光术无法都不行，而有法、术没有权势也实行不了，要把法、术、势融为一体，他特别强调封建专制，不能大权旁落；还主张实行严格的思想统治，绝对禁止一切与统治者不同的思想言论。

秦以韩非的“法治”立国，同样因之对百姓严刑酷法而迅速亡国。到后来还是“仁政”观占了上风。其实，儒家的“仁政”观也不是不要法治，只不过更强调仁治罢了。同样，以韩非为代表的“法治”观也不是不要道德，事实上韩非又不得不顾及道德，正是他首先提出“臣事君，子事父，妻事夫，三者顺而天下治，三者逆而天下乱”，并称此为“天下之常道”。受此影响，后世经董仲舒发展为三纲。

秦以后建立了汉朝，中央集权逐渐巩固，需要为巩固统一服务的意识形态，其中包括道德。适应这一需要，董仲舒创立了一套以神学目的论为基础的封建道德伦理体系。他以儒家为中心，吸取黄老之学，糅合阴阳、名、法各家，编制了一套天人感应的神学目的伦理体系。他在总结以往封建主义道德原则和道德规范的基础上，把这个天命道德观概括为“三纲”和“五常”。“三纲”是指“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲”；“五常”是指仁、义、礼、智、信。他把这套封建道德观念和道德秩序都说成是天意，使之神圣化、绝对化。

董仲舒把封建道德神化、系统化、教条化，并且特别强调以此进行道德教化，他认为天意尚德不尚刑。这套伦理观适合封建地主阶级的需要，为封建统治者所推崇，成为我国封建时代的正统思想。封建统治者极力推崇，并把它和孔子连在一起，又经宋代朱熹的发挥，编成学校的教科书，一直延续近两千年，经过历代宗族式家庭教育和书院式的学校教育两方面的教化，使之成为维系封建统治的重要思想支柱。其深入人心的强大的历史性力量，至今在某些方面仍不时表现出来。例如，男尊女卑、重男轻女的思潮在社会上时有影响。

欧洲历代统治者也重视道德的作用。欧洲文明最早发生于古希腊。古代希腊的地域差不多包括了地中海沿岸的全部。由于地理条件的分割，以及经济政治上的分离倾向，古希腊各地逐渐形成了一些各有自己特点的奴隶制城邦国家。在奴隶主城邦国形成的同时，出现了一些将当时的普遍的道德要求概括为理论的“贤人”，如泰勒斯、梭伦等。他们已开始形成不同的伦理观点。公元前6—公元前5世纪，希腊及其殖民城邦出现了僭主政治，就是王者的独裁统治，当时在打击贵族势力，发展经济和文化等方面都起了积极作用；同时也伴随发生了内乱和战争，特别是希波战争，它本质上是奴隶主民主制和贵族专制的斗争。反映奴隶主不同派别的要求，一批学者围绕着什么样的道德更适合需要、是合理的，展开论争，形成了各自的道德主张，特别是毕达哥拉斯和赫拉克里特的伦理思想。

毕达哥拉斯（约公元前582—前493），希腊的第一个民众教师，他和门徒过着僧侣式的集体生活，参与城邦政治、研究学问。他的道德观的核心是强调“和谐”和“秩序”。“一切都是和谐的”，和谐就是善；反之为恶。他认为，美德乃是一种和谐，正如健康和神一样。他提出要敬神、敬父母，要用道德标准选择朋友，对朋友要谦让、忍耐；对人言行要公平，甚至有人说坏话也要退让。他强调古代传统美德——中庸，反对过分的行为和欲望。他又宣扬灵魂轮回说，灵魂要轮生，为使灵魂净化，不能化成物，因此必须清淡寡欲。他的团体要求人们遵守许多宗教迷信的戒律，如不吃豆子，不吃整个的面包，不朝太阳大小便，不走大路，禁绝肉食等等。这样就走上了神秘主义和禁欲主义，他的这套伦理观对以后希腊的伦理观念，以至整个欧洲中世纪的思想意识以很大的影响。

赫拉克里特（约公元前540—前470年），出身于爱非斯城的王室贵族家庭，本可以继承王位，但他放弃了而一心钻研学问。他生活在古希腊民族斗争、阶级斗争和奴隶主阶级内部派别斗争交

错、社会矛盾复杂的时代。他支持反对民族侵略的正义战争，支持社会民主改革，成为工商业奴隶主的代言人，他宣传“斗争就是正义”思想。他的思想中包含着丰富的辩证法。他认为世界是永恒燃烧的活火，世界上的事物，“一切皆流，无物常住”。他看到了事物包含着矛盾，“一切都由对立而产生，”按照“逻各斯”（事物的本质和规律）而产生，运动。赫拉克里特把他的辩证法思想贯彻于伦理思想，强调善和恶、正义和非正义、好和坏，是对立的，相互斗争着，又可以相互转化。他坚信，善一定会战胜恶，正义一定会战胜非正义，而这种斗争本身就是正义。他强调，人们应遵循逻各斯行事，就是按照正义行事，公正行事，就是为善。其实质就是按照奴隶主阶级的行为准则或道德法律规范行事。

公元前五世纪中期，希腊奴隶制达到繁荣的顶峰，以雅典为代表的奴隶主民主派的统治由盛而衰，奴隶和奴隶主、奴隶主贵族派和民主派的斗争更加尖锐。这时，涌现出一批“智者”，极力宣扬奴隶主民主派的主张，也有另一批学者维护奴隶主贵族的利益，鼓吹奴隶主贵族的道德主张。苏格拉底是其中突出的代表。

苏格拉底（公元前 469—前 399），古希腊伟大的哲学家，开始他探讨过自然哲学，后来转而集中探究关于人生、知识、道德的道理，为当时的奴隶制服务。他提出了“美德即知识”的著作命题，他考察了善恶、幸福等等伦理课题，极力阐述这些都是有条件的。他毕生没有著作，主要以两种方式活动：一是经常在大街上或市场上找人谈话、辩论，传播他的观点，再是参加贵族举行的宴会，在宴会上讨论各种社会问题。他传播自己的思想，与别人不同。第一步叫“苏格拉底式的讥讽”或者叫“苏格拉底的反诘法”或“谈话法”。他与人谈话，往往装作一无所知，反复追问对方，让对方说出自己的看法，然后抓住对方的矛盾，使其不能自圆其说，不得不承认在这个问题上一无所知；第二步就是苏格拉底称作的“帮助真理出世的助产术”，他进一步把自己考虑好的结论强加于对方，让对方接受