

中國古代易學叢書

中國書店出版社

封面題字

季羨林

封面設計

李立祥

技術編輯

周海新

中國古代易學叢書

第二十三卷

中國書店

出版

全國新華書店經銷

一九九八年三月 第一版

一九九八年三月第一次印刷

印數一——二〇〇

ISBN 7-80568-422-7/B·43

定價：二七〇元

本
卷
目
次

周易大全

明
胡廣等奉敕撰

.....

明
胡廣等奉敕撰

周易大全

二十四卷

周易大全

提要

臣等謹案周易大全二十四卷明胡廣等奉
勅撰考明成祖實錄永樂十二年十一月甲
寅命行在翰林院學士胡廣侍講楊榮金幼
孜修五經四書大全十三年九月告成成祖
親制序弁之卷首命禮部刊賜天下賜胡廣
等鈔幣有差仍賜宴於禮部同時預纂修者
自廣榮幼孜外尚有翰林編修葉時中等三
十九人此其五經之首也朱彝尊經義考謂
廣等就前儒成編雜為鈔錄而去其姓名易
則取諸天台都陽二董氏雙湖雲峯二胡氏
於諸書外未寓目者至多云云天台董氏者
董楷之周易傳義附錄都陽董氏者董真卿
之周易會通雙湖胡氏者胡一桂之周易本

義附錄纂疏雲峰胡氏者胡炳文之周易本義通釋也今勘驗舊文一一符合原尊所論未可謂之苛求然董楷胡一桂胡炳文馬守朱子其說頗謹嚴董真卿則以程朱為主而博採諸家以翼之其說頗為賅備取材於四家之書而刊除重複勒為一編雖不免守舊抱殘要其宗旨則尚可謂不失其正且二百餘年以此取士一代之令甲在焉錄存其書

周易大全

見有明儒者之經學其初之不敢放轍者由於此其後之不免固陋者亦由於此鄭晚今言曰洪武開科五經皆主古注疏及宋儒易程朱書蔡詩朱春秋左公羊穀梁程胡張禮記陳後乃盡棄注疏不知始何時或曰始於頒五經大全時以為諸家說優者采入故耳然古注疏終不可廢也是當明盛時識者已憂其弊矣觀于是編未始非千古得失之林

也乾隆四十二年六月恭校上

總纂官_臣紀昀_臣陸錫熊_臣孫士毅
總校官_臣陸費墀

周易大全

上

易序

易之為書卦爻象象之義備而天地萬物之情見聖人之憂天下來世其至矣先天天下而開其物後天下而成其務是故極其數以定天下之象著其象以定天下之吉凶六十四卦三百八十四爻皆所以順性命之理盡變化之道也散之在理則有萬殊統之在道則無二致所以易有太極是生兩儀太極者道也兩儀者陰陽也陰陽一道也太極无極也萬物之生負陰而抱陽莫不有太極莫不有兩儀細細交感變化不窮形一受其生神一發其智情偽出焉萬緒起焉易所以定吉凶而生大業故易者陰陽之道也卦者陰陽之物也爻者陰陽之動也卦雖不同所同者奇偶爻雖不同所同者九六是以六十四卦為其體三百八十四爻互為其用遠在六合之外近在一身之中暫於瞬息微於動靜莫不有卦之象焉莫不有爻之義焉至哉易乎其道至大而无不包其用至神而无不存時固未始有一而卦未始有

定象事固未始有窮而爻亦未始有定位以一時而索卦則拘於无變非易也一事而明爻則窒而不通非易也知所謂卦爻象象之義而不知有卦爻象象之用亦非易也故得之於精神之運心術之動與天地合其德與日月合其明與四時合其序與鬼神合其吉凶然後可以謂知易也雖然易之有卦易之已形者也卦之有爻卦之已見者也已形已見者可以言知未形未見者不可以名求則所謂易者果何如哉此學者所當知也

周易傳義大全凡例

一周易上下經二篇孔子十翼十篇各自為卷

志云易經十二篇類師古曰上下經及十翼故十二篇初無傳字漢費直初以象

象釋經附於其後今乾卦起大哉乾元至用九天德不可為首也加一傳字附於

此條費直舊本鄭玄王弼宗之又分附卦爻之下

增入乾坤文言始加彖曰象曰文言曰以別於經

今乾卦文言曰以後至坤以下諸卦係鄭王所定本而繫辭以後自如其舊

歷代因之是為今易程子所為作傳者是也自蒿

山晁說之始考訂古經釐為八卷

卦爻一象二象三爻言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八朱

子謂未能盡合古文者此也東萊呂祖謙乃定為

經二卷傳十卷是為古易朱子本義從之

上經一傳五繫辭下傳六文言傳七說卦傳八序卦傳九雜卦傳十朱子所序古周易即此也按藍田呂大防已嘗訂定與呂本同但自一至十二之序小異

呂蓋偶未及見之耳然程傳本義既已並行而諸家定本又

各不同天台董氏集程朱說據王弼本分為高下字序以別四聖二賢之易而不能盡行於

繫辭諸篇今所列本已變其例建安張氏又據董

本獨列本義而陽董氏傳義會通既不盡從今易

又別為經傳新例大畧如費本且移大象實於彖

傳之前雲峰胡氏本義通既無變古易且於今易

析先後故今定從程傳元本而本義仍以類從

凡經文皆平行書之傳義則低一字書以別之其

繫辭以下程傳既闕則壹從本義所定章次總釐

為二十四卷云

一程傳據王弼本只有六十四卦繫辭以後無傳

只註六十四卦繫辭說卦序卦離卦門人韓伯註今法天台董氏例以東

萊呂氏所集經說補之自上繫第一章至十章皆係全文十一章以後今參

用呂氏精義二董附錄擬其要語附之以備一家之言仍只稱程子曰分註

書之別於傳也

一程傳本義刊本間有脫誤字句今合諸本讐校歸

正其傳有兩存同異者則係東萊呂氏舊例云

一二程文集遺書外書與朱子文集語類有及於易

者今合天台董氏番陽董氏附錄二本參互考訂

取其與傳義相合而有發明者各分注其次

朱子者則附傳下仍以程子朱子曰別之其程子二序

上下篇義朱子圖說五贊並儀并二家說經綱領
則參取二董附錄及啟蒙諸書別為義例列於篇
端自為一卷云

一諸家之說壹宗程傳本義折衷並取其辭論之精
醇理象之明當者分注二氏之後以羽翼之而其
同異得失先儒雙湖胡氏雲峰胡氏常論訂者亦
詳擇而附著焉

一經中文字有當音者今從天台董氏例參考呂氏

音訓直附其下間有傳義音讀異者則明識別之

一經文圈點句絕傳義間有不同處今壹以本義為

正

一引用先儒姓氏

孔氏

安國
子國

楊氏

仲雲
子雲

劉氏

歆
子駿

鄭氏

玄成
康成

王氏

弼
補嗣

韓氏

伯康
康伯

董氏

遇
李直

虞氏

仲翔
仲翔

關氏

朗明
子明

孔氏

穎達
仲達

劉氏

歆

陳氏

集

希夷陳氏

搏
國南

胡氏

旦

安定胡氏

瑛
翼之

泰山孫氏

復
明復

徂徠石氏

介
守道

廬陵歐陽氏

脩
永叔

錢氏

藻

劉氏

執中

于氏

弁

臨川王氏

安石
介甫

廣陵王氏

達

邵子

克夫

張子

載厚
子厚

涑水司馬氏

光
君實

東坡蘇氏

軾
子瞻

房氏

審權

嵩山晁氏

說之
以道

和靖尹氏

晦
房明

藍田呂氏

大臨
與叔

廣平游氏

酢
定夫

上蔡謝氏

顯道
良佐

龜山楊氏

時
中立

壽安張氏

繹
思叔

兼山郭氏

忠孝
立之

張氏

汝明
粹文

莆田張氏

汝弼
粹元

括蒼龔氏

源父
漢父

開封耿氏

希道
南仲

李氏	元量	東明劉氏	崇仲平
路氏	純中	漢上朱氏	震子發
白雲郭氏	雍和	鄭氏	正夫
閻氏	彦升	東谷鄭氏	汝諧升舉
凌氏	唐佐	陸氏	東
李氏	開去非	王氏	湘卿
李氏	光泰發	丹陽都氏	潔聖與
合沙鄭氏	東卿少梅	容齋洪氏	邁景盧
劉氏	翔	鄭氏	剛中身仲
閻丘氏	昕達辰	蘭氏	廷瑞惠卿
王氏	大寶元龜	李氏	椿年仲永
沙隨程氏	迴可久	莆田鄭氏	厚
隆山李氏	升臣子思	縉雲馮氏	當可時行
童溪王氏	宗傳景玉	誠齋楊氏	萬里廷秀
雙溪王氏	表叔	南軒張氏	式敬夫
東萊呂氏	祖謙伯恭	林氏	崇黃中

西山蔡氏	元定李通	勉齋黃氏	幹直卿
盤澗董氏	錄叔重	潛室陳氏	埴之
清江張氏	治元德	范氏	念德伯崇
梅巖袁氏	樞機仲	瓜山潘氏	柄謙之
節齋蔡氏	淵伯靜	九峯蔡氏	沈仲默
三山吳氏	綺忠敏	雲莊劉氏	煥晦伯
覺軒蔡氏	模	西溪李氏	過李辨
厚齋馮氏	椅奇之	瀘川毛氏	璞伯玉
庸齋趙氏	汝騰	趙氏	汝樸
山齋易氏	芾彦章	融堂錢氏	時是
雙峯饒氏	魯元	進齋徐氏	幾子與
馮氏	去非	姚氏	小彭
黃氏	以翼宗台	鶴山魏氏	了翁華父
西山真氏	德秀景元	習靜劉氏	彌邵奇翁
平菴項氏	女世平甫	柴氏	中行與之
潘氏	夢旂天錫	楊氏	文煥彬夫

隆山陳氏友人

思齋翁氏永叔

天台董氏楷

古為徐氏直方

毅齋沈氏首臨又名汝誠叔

建安丘氏富國

單氏

雷氏

史氏詠

冷氏

蛟峯方氏逢辰

吳氏應回

疊山謝氏枋傳

魯齋許氏仲平

玉齋胡氏方平

新安胡氏次疾

潛齋胡氏允

節初齋氏夢龍

程氏鉅夫

荀軒程氏舜俞

新安程氏直方

葵初王氏希旦

勿軒熊氏去非

雙湖胡氏庭芳

方塘徐氏之祥

中溪張氏清子

汪氏漢

雲峯胡氏炳文

息齋余氏德新

臨川吳氏初清

廬陵龍氏仁夫

番陽董氏真卿

周易程子傳序

易變易也隨時變易以從道也郭忠孝議易傳序曰易

為問程子曰人隨時變易為何為從道也○楊迪問有

道又有易何如曰此語全未是更將傳序詳思當自通

矣變易而後合道易字與道字不相似也○朱子曰隨

時變易以從道主卦爻而言然天理人事皆在其中今

以乾卦潛見飛躍觀之其流行而至易者易也其理則謂

之當然者道也故明道亦曰其體則謂之易其理則謂

之道而伊川又謂變易而後合道易字與道字不相似

也又云人隨時變易為何為從道也此皆可以見其意

矣易中无一卦一爻不具此理所以從道正謂伊川這般說

源也○易變易也隨時變易以從道正謂伊川這般說

話難曉蓋他把這書硬定做人人事之書他這般說

書只為世間人事本有許多變像所以做這書出來○

范氏念德曰易也時也道也皆一也自其流行不息而

言之則謂之易自其推遷无常而言之則謂之時而其

所以然之理則謂之道○臨川吳氏曰凡陰陽變易道

之理在其中元不相離直以道字解易字則不可而易

之隨時變易以從道夫子傳六十四卦獨於十二卦發

其凡而贊其時與時義時用之六十一卦一時則六十四

時不同也一爻一時則三百八十四時不同也始於乾

之乾終於未濟之未濟則四千九百六十四時各有其

而仲蠲類而長時之有千萬變无窮而吾之所以時其

一而已其為書也廣大悉備將以順性命之理通幽明

之故盡事物之情而示開物成務之道也聖人之憂患

後世可謂至矣去古雖遠遺經尚存然而前儒失意以

傳言後學誦言而忘味自泰而下蓋無傳矣予生千

餘載之後悼斯文之湮晦將俾後人沿流而求源此傳

所以作也程子曰自孔子時易之後更無人會易者

畫如王輔嗣韓康伯只以老莊解之是何道理其出

傳殺曾下工夫如學者見問儘有可商量者則未欲出

之也○某於易傳已自成書但後旋解補則以七十其

書可出韓退之嘆聰明不及於前時道使日負於初心

然某於易傳後未所改者無幾不知如何故更則以十

年之功看如何○某問中問易傳不傳曰易傳未傳自

重精力未衰尚觀有少進爾然亦不必直待身後學之

老則傳矣書雖未出學未嘗不傳也第患無受之者爾

○和靖尹氏曰伊川先生說履易其作傳只是因而

寓成熱語玩味即可見矣○齊安張氏曰伊川易傳成

書已久學者莫得傳授其後寢疾始以授尹焞○上蔡

謝氏曰伊川以易傳示門人口只說得七分後人更須

自體 易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其

變以制器者尚其象以卜筮者尚其吉凶消長之理

進退存亡之道備於辭推辭考卦可以知變象與占在

其中矣君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩

其占得於辭不達其意者有矣未有不得於辭而能通

其意者也至微者理也至著者象也體用一源顯微无

間觀會通以行其典禮則辭无所不備理也至著者象

也禮用一源顯微无間莫太露天機言程子曰如此分

明說破猶自人不解悟○朱子曰至微者理也至著者

象也體用一源顯微无間蓋自理而言則即體而用

其中所謂一源也自象而言則即顯而微不能外所謂

元間也又曰體用一源者以至微之理言之則冲漠无

朕而萬象昭然已具也顯微无間者以至著之象言之

則即事即物而此理无乎不在也言理則先體而後用

蓋象體而用之理已具是所以為一源也言事則先顯

而後微蓋即事而理之體可見是所以為无間也○至

微者理也至著者象也體用一源顯微无間觀會通以

行其典禮則辭无所不備此是一箇理一箇象一箇辭

然欲理會理與象人須就辭上理會辭上所載皆觀會

通以行其典禮之書凡於事物須就其聚處理會得

一箇通路行去若不尋得一箇通路只葛地行去則必

有礙難處只是常事會是事之合聚交加難分別處如

南程頤正叔序

和靖尹氏曰先生平生用易惟在易傳

得其意則在乎人焉有宋元符二年己卯正月庚申河

南程頤正叔序

求先生之學者觀此足矣語錄之類出

得其意則在乎人焉有宋元符二年己卯正月庚申河

南程頤正叔序

求先生之學者觀此足矣語錄之類出

得其意則在乎人焉有宋元符二年己卯正月庚申河

南程頤正叔序

求先生之學者觀此足矣語錄之類出

得其意則在乎人焉有宋元符二年己卯正月庚申河

南程頤正叔序

求先生之學者觀此足矣語錄之類出

得其意則在乎人焉有宋元符二年己卯正月庚申河

南程頤正叔序

求先生之學者觀此足矣語錄之類出

於學者所記所見有淺深故所記有工拙蓋未能无失也嘗謂和寬曰汝與其諸他書不若專讀易與其看伊川雜說不若專看伊川易傳易之為書經四聖人乃成皆聖人粹言垂訓後世者也伊川作易傳意欲傳後者與心相契融會處又曰學者須要自得至如伊川易傳吾輩讀時言下會解與伊川何異只是不似伊川自得者也自得者更不待思只恁胸中流出○朱子曰伊川先生晚年所見甚實更无一句懸空說底語今觀易傳可見何嘗有一句不着實○伊川晚年文字如易傳直是感得水住○易傳不看本文亦自成一書○詩書畧看訓詁解釋文義令通而已却只玩味本文其道理只在本文下面小字涵說如何會過得他若易傳都可脫去本文程子此書平淡地慢慢委曲說得更无餘蘊不

是邪說磁通運出底義理平鋪地放在面前只如此等行文亦自難學如其他峭拔雄健之文却可做若易傳

洩底文字如何可及○易傳明白无難看處但此是先

生以天下許多道理散入六十四卦三百八十四爻之中將作易看即无意味須將來作事看即句句字字有用處耳○問易傳大槩將三百八十四爻做人說恐通未盡否曰也是即是即是不可裝定做人說看占得如何有就事言者有以位言者以吉凶言之則為事以終始言之則為時以高下言之則為位隨所作而看皆通繫辭云不可為典要唯變所適宜可裝定做人說○易傳難看其用處精密道理平正更无忤揚若能看得有味則其人亦大段知義理矣蓋易中說理是預先說下箇來曾有底事故乍看甚難○問看易傳曰此書難看須經歷世故多識盡人情物理方看得入蓋此書平淡所說之事皆是見今所未嘗有者如言事君處及處事變患難處今皆未嘗當著可知讀時无味蓋他說得闊遠未及底事預色載在此學者須讀詩書他經自有箇見處及曾經歷過前件此等事方可以讀之得其无味之味

蓋其間義理闊多伊川所自發與經文又似隔一重皮膜所以看者无箇貫穿處○易傳須先讀他書理會得義理了方有入路見其精密處蓋其所言義理極妙初學者未曾使若不識其味都无啟發如遺書之類人看者却有啟發處非是易傳不好是不合使未當看者看須是已知理義者得此便可磨礪入細此書與學者非是啟發工夫乃磨礪工夫○呂伯恭謂易傳理到語精平易的當立言无毫髮遺恨此乃名言○伯恭多勸人看易傳一禁禁定更不得疑若局定學者只得字定此箇義理固是好但緣此使學者不自長意智何緣會有聰明○伊川言理甚簡象數却欠在○易傳義理精字數定无一毫欠闕只是於本義不相合易本是卜筮之書程先生只說得一理又曰某本義只是卜筮大綱若義理充實通滿離不得程夫子書也○書易傳後曰易之為書更三聖人而制作不同若包犧氏之象文王之辭皆依卜筮以為教而其法則異至於孔子之贊則又

一以義理為教而不專於卜筮也是豈其故相反哉俗之淳醜既異故其所以為教為法不得不異而道則未嘗不同也然自秦漢以來考象辭者泥於術數而不得其和通簡易之法論義理者淪於空寂而不適乎仁義中正之歸求其因時立教以承三聖不同於法而同於道者則惟伊川先生程氏之書而已後之君子誠能日取其一卦若一爻者熟復而深玩之如已有疑將決於筮而得之者虛心端意推之於事而反之於身以求其所以處此之實則於吉凶消長之理進退存亡之道將无所求而不得通之事父逮之事君亦无處而不當矣

○東萊呂氏曰伊川先生遺言見於世者獨易傳為成書傳蔡汝父失其本真學者病之某舊所藏本出尹和靖先生家探注皆和靖親筆近復得新安朱元晦新訂鑒校精甚遂合尹氏朱氏書與一二同志參合其同異兩存之以待知者○臨川吳氏曰上古聖人作卦象以先天而其體備於八八作者數以前氏而其用衍於七

周易大全
程子傳序

七八之象本於一而一之體七七之數始於一而一之體合卦與著是之謂易中古人體卦用爻繫之象繫之爻其辭雖為古設然從漢所古理先不貴推而行之占云乎哉秦漢而下泥術數者陋也辭義者泥而易道晦矣至邵子極深卦象著數之原而易之道大明夫子以象一人而已而於文王周公之辭有未暇及也若程子之傳則因文王周公之辭以發其意知言說之理推之為修齊治平之用宜與三古聖人之見而為四非可以傳註論也

周易大全
上下篇義

上下篇義

乾坤天地之道陰陽之本故為上篇之首坎離陰陽之成質故為上篇之終咸恒夫婦之道生育之本故為下篇之首未濟坎離之合既濟坎離之交合而交則生物陰陽之成功也故為下篇之終二篇之卦既分而後推其義以為之次序卦是也卦之分則以陰陽陽盛者居上陰盛者居下所謂盛者或以卦或以爻卦與爻取義有不同如剝以卦言則陰長陽剝也以爻言則陽極於上又一陽為衆陰主也如大壯以卦言則陽長而壯以爻言則陰盛於上用各於其所不相害也乾父也莫亢焉坤母也非乾无與為為一字敵也故卦有乾者居上篇有坤者居下篇而復陽生臨陽長觀陽盛剝陽極則雖有坤而居上姤陰生遯陰長大壯陰盛夬陰極則雖有乾而居下其餘有乾者皆在上篇泰否需訟小畜履同人大有无妄大畜也有坤而在上篇皆一陽之卦也卦五陰而一陽則一陽為主故一陽之卦皆在上篇師

周易大全
上下篇義

謙豫比復剝也其餘有坤者皆在下篇晉明夷萃升也
卦一陰五陽者皆有乾也又陽衆而盛也雖衆陽說於
一陰說之而已非如一陽為衆陰主也王弼云一陰為
之主非也故一陰之卦皆在上篇小畜履同人大有也
卦二陽者有坤則居下篇小過雖無坤陰過之卦也亦
在下篇其餘二陽之卦皆一陽生於下而達於上又二
體皆陽陽之盛也皆在上篇屯蒙頤習坎也陽生於下
謂震坎在下震生於下也坎始於中也達於上謂一陽
至一作上或得正位也生于下而上一作達陽暢之盛
也陽生於下而不達於上又陰衆而陽寡復失正位陽
之弱也震也解也上有陽而下无陽无本也艮也蹇也
震坎艮以卦言則陽也以爻言則皆始變微也而震之
上艮之下无陽坎則陽陷皆非盛也惟習坎則陽上達
矣故為盛卦二陰者有乾則陽盛可知需訟大畜无妄
也无乾而為盛者大過也離也大過陽一有過字盛於中上
下之陰弱矣陽居上下則綱紀於陰頤是也陰居上下

周易大全
上下篇義

至

在一

上

或得

正位

也

生于

下而

上

一作

達

陽暢

之盛

也

陽生

於下

而不

達於

上

又陰

衆而

陽寡

復失

正位

陽

之弱

也

震也

解也

上有

陽而

下无

陽无

本也

艮也

蹇也

震坎

艮以

卦言

則陽

也以

爻言

則皆

始變

微也

而震

之上

艮之

下无

陽坎

則陽

陷皆

非盛

也惟

習坎

則陽

上達

矣故

為盛

卦二

陰者

有乾

則陽

盛可

知需

訟大

畜无

妄也

也无

乾而

為盛

者大

過也

離也

大過

陽

盛於

中上

下之

陰弱

矣陽

居上

下則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

居上

下

則

綱紀

於陰

頤是

也陰

敵以長男下中少女故為下之若長少敵勢力侔則陰
在上為陵陽在下為弱咸益之類是也咸亦有下女之
象非以長下少也乃二少相感一作咸以相與所以致陵
也故有利貞之戒困雖女少於男乃陽陷而為陰揜无
相下之義也小過二陽居四陰之中則為陰盛中孚二
陰居四陽之中而不為陽盛何也曰陽體實中孚中虛
也然則頤中四陰不為虛乎曰頤二體皆陽卦而本末
皆陽盛之至也中孚二體皆陰卦上下各二陽不成本

末之象以其中虛故為中孚陰盛可知矣

按邵陽董氏曰

下為義或以不義伊川文集為說然世俗相傳已久玩
其辭義非大程夫子亦不能及此也諸君詳焉○建安
丘氏曰說卦曰天地定位山澤通氣風相薄水火不
相射此八卦之上下經成始成終之義也上經首以乾
坤者天地定位之象下經首以咸恒者咸者山澤通
氣之象恒者水火不相射之象也然水火天地之大用
也是以艮兌震巽之卦各一而坎離象也又曰乾坤者
父母之道坎離者男女之道有父母而後有男女此上
經終始之義也咸者少男少女之合恒者長男長女之
合既濟未濟中男中女之合男女一配則成夫婦此下
經終始之義也○雙湖胡氏曰昔觀六十四卦反對之
序上經自乾至坤共用十八卦反對為三十四卦下經自
咸至未濟亦用十八卦反對為三十四卦有十八變而

咸卦之象乾九二九為十八坤數六三六亦十八乾
奇其畫六坤偶二六十二合之則為三十六亦十八然上
下經宜無以六十四卦之主者乎蓋嘗思之天地為萬物之祖
乾坤為六十四卦之祖不為之祖則天地為萬物之祖
上下經則乾坤為上經之首即為上經之主而終之以
坎離餘震艮兌與坎離之餘卦皆其過也故八卦各
體散見於上經者乾坤最各十有二而震艮各七巽
兌各四坎離各六而已以咸恒為下經之首即為下經
之主艮兌與震是也而終之以既未濟亦坎離也餘乾
坤坎離皆其過也故八卦各體散見於下經者兌巽最
多各十有二震艮各九而乾坤各四坎離各三而此
上經自坎離外无一卦无乾坤下經自既未濟外亦无
一卦无艮兌與震上經自乾坤之後三陰三陽之交凡
六乃乾坤之三變否泰乾坤之三陰三陽之交凡
六乃乾坤之三變否泰乾坤之三陰三陽之交凡
分布也餘則乾坤兩體各司其職下經自成恒而後艮兌

上下篇

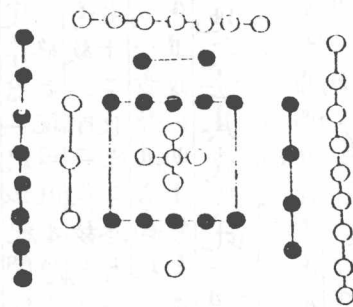
兌與震相重之卦亦凡六乃咸恒之三變損益咸恒之
首變咸變益為損而艮上兌下恒變益為損而艮上震
下猶上經之有泰否也漸歸妹咸恒之再變咸恒之下
二體艮兌合而為漸咸恒之上二體兌震合而為歸妹
猶上經之有隨蠱也中孚小過咸恒之三變咸恒上下
二體交互相重以咸下體艮兌遇恒上體震則為小過以
咸上體兌遇恒下體艮兌則為中孚亦猶上經之有噬嗑
賁也餘則艮兌與震各司其職中孚亦猶上經之有噬嗑
賁也而一山泰隨賁吉而否蠱噬嗑凶矣咸恒三變亦必一
吉而一凶蓋漸中孚吉而否蠱噬嗑凶矣咸恒三變亦必一
民兌與震分主上下經也而上經也蒙隨蠱噬嗑賁
頤大過八卦乃艮兌與震之合无乾坤正體下經遊壯
晉明夷夬姤萃升八卦乃有乾坤非盡艮兌與震之合
體文王序卦何不經以十六卦兩相傳易則非特上經
自坎離外无一卦无乾坤正體而下經自既未濟外
兌與震兩兩相從正體之外无間斷今下經晉明夷

无民其義之正體只有互體之義不亦可乎曰聖
 人之智宜不及此而必為是者其意誠不欲使上下
 截然為乾坤哉然為民之義不於以見男女有從父
 之義父母有臨男女之象而又不害其為上下經雖不
 盡有主卦之正體而亦未嘗不可取之乾坤艮兌
 也上經也蒙有互體坤隨蠱噬賁頤大過濟分其乾
 坤三陽三陰之體下經皆明夷有震互體此猶分陰
 分陽陰陽又互為根正易之妙處衆人固不識也以此
 即脉理之通然而識之入存乎其間闕

周易大義
 上下為處

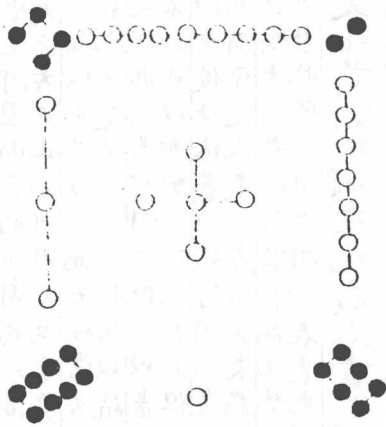
周易朱子圖說

河圖



周易大義
 朱子圖說

洛圖



右繫辭傳曰河出圖洛出書聖人則之又曰天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十天數五地數五五位相得而各有合天數二十有五地數三十凡天地之數五十有五此所以成變化而行鬼神也此河圖之數也洛書蓋取龜象故其數戴九履一左三右七二四為肩六八為足蔡元定曰圖書之象自漢孔安國劉歆魏闕朗子明有宋康節先生邵雍堯夫皆謂如此至劉牧始兩易其名而諸家因之故今復之悉從其舊

附錄孔氏安國曰河圖者伏羲氏王天下龍馬出河

遂則其文以畫八卦洛書者禹治水時神龜負文而

列於背有數至九禹遂因而第之以成九類玉齋胡氏曰龍

馬周禮夏官馬八尺以上為龍言馬之特異如此漢武帝元狩三年得神馬於渢渢水中亦此之類神龜

大戴禮曰甲蟲三百六十而神龜為之長○臨川吳氏曰河圖自一至十五十五點之在馬背者其旋毛

之圖有如星象故謂之圖非五十五數之外別有所謂圖也○劉氏歆曰伏羲氏

繼天而王受河圖而畫之八卦是也禹治洪水賜洛

書法而陳之九疇是也河圖洛書相為經緯八卦九

章相為表裏

經左右為緯大抵經言其正緯言其變

而二圖互為正變上河圖而言則河圖為正洛書為變上洛書而言則洛書為正而河圖又為變要之天

地間不過一陰一陽以兩其五行而太極常居其中二圖雖縱橫變動要只是參互呈見此所以謂之相

為經緯也表裏之說亦然蓋河圖不但可以畫卦亦可以明疇洛書不特可以明疇亦可以畫卦但當時

聖人各因一事以垂後世伏羲但據河圖而畫卦大禹但據洛書而明疇要之伏羲之畫卦其表為八卦

而其裏固可以為疇大禹之叙疇其表為九疇○闕氏曰河圖之文七前六後八左九右洛書之文九

前一後三左七右四前左二前右八後左六後右○

邵子曰圓者星也歷紀之數其肇於此乎朱子曰歷

以定剛柔二中以定律歷二終以紀閏餘是所謂歷紀也問二始二中以定律歷二終以紀閏餘是所謂歷

二始者一二也一奇故為剛二偶故為柔二中者五

六也五者十日六者十二辰也二終者十與九也閏

餘之法以十九歲為一章故其言如此然一章之數

似亦附會當時姑借其說以明十數之為河圖爾

方者土也畫州井地之法其放於此乎朱子曰州有

是所謂畫州井地也○玉齋胡氏曰禹別九州冀北

揚南青東梁西兗東北雍西北徐東南荆西南豫中

也孟子井九百畝其中為公蓋圓者河圖之數方者

田八家各私百畝同養公田蓋圓者河圖之數方者

洛書之文故義文因之而造易禹箕叙之而作範也