

当代中国文学学家文库

丁帆 卷

文化批判的审美价值坐标

——中国现当代文学思潮、流派与文本分析



DANGDAI

ZHONGGUO

WENXUEXUEJIA

WENKU



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

当代中国文学学家文库



丁帆卷

文化批判的审美价值坐标

——中国现当代文学思潮、流派与文本分析



图书在版编目(CIP) 数据

文化批判的审美价值坐标：中国现当代文学思潮、流派与
文本分析 / 丁帆著. —北京：北京师范大学出版社，2009.8
(当代中国文学学家文库)
ISBN 978-7-303-10036-1

I. 文… II. 丁… III. ①现代文学—文学研究—中国
②当代文学—文学研究—中国 IV. I206.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 090108 号

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电 子 信 箱 beishida168@126.com

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码：100875

印 刷：北京新丰印刷厂
经 销：全国新华书店
开 本：155 mm × 235 mm
印 张：33.5
字 数：489 千字
版 次：2009 年 8 月第 1 版
印 次：2009 年 8 月第 1 次印刷
定 价：55.00 元

策划编辑：赵月华 责任编辑：赵月华
美术编辑：高 霞 装帧设计：高 霞
责任校对：李 茵 责任印制：李 丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58800825

以文化批判者的独立精神面对 历史和未来（代序）

丁 帆 黄 轶

黄轶（以下简称黄）：丁老师好！首先祝贺您《文化批判的审美价值坐标》一书将要出版。请问，您是什么时候开始走上现当代文学研究的学术道路的？

丁帆教授（以下简称丁）：谢谢！1979年，我到南京大学中文系进修，在《文学评论》第5期上发表了《论峻青短篇小说的艺术风格》一文，应该算是我学术道路的正式开端。

黄：听老教师讲您当时整天待在中文系资料室，差不多成了一个兼职图书管理员，获得了非常宝贵的读书机会。能否谈一下您的学业生涯？

丁：我们这一代人的读书生活相伴着一段民族历史的沉浮。我在苏州长到2岁时随父母调入南京，在“大院”里长大，读完了小学和中学，正赶上“文化大革命”知识青年“上山下乡”运动，1968年我到苏北宝应农村插队。1974年，我进入扬州师范学院中文系学习，毕业后任教于扬州教育学院，1988年调入南大。

黄：作为“文化大革命”的亲历者和一个

“老知青”，这段经历对您的人生和学术有着怎样的影响？

丁：那段岁月无疑是苦难的，但我在乡间人物的身上汲取过苦难生命的精髓，同时也看到过一个个阿 Q 式的面影。我们不能脱离那个特定时代所给定的精神资源，但是，亦如沈从文曾说过“回忆是有毒的”那样，从社会的进化和人性的发展来看，此话道破了历史中人性的奥秘。当“忆旧”成为一种精神的癖症时，我们须得慎重地对待历史。在这个国度和年代，仍然还存在着强大的封建意识的温床。作为一种怀旧情绪，它说明政治强权理念已经渗透在人的无意识之中，包括存在于知识分子的集体无意识中。

黄：那么，您怎么看待“文革文学”和“十七年文学”呢？

丁：“文革文学”和“十七年文学”落入了以“阶级斗争为纲”和“为政治服务”的怪圈，它们是以反人性“遵命文学”（此种“遵命文学”不能与鲁迅所倡同日而语）为荣，舍弃一切文学的艺术准则，更舍弃作家主体的思想观照的结果。但一段文学的研究价值并不取决于研究对象文本质量的优劣，而是取决于研究对象历史内涵的多少。“文革文学”包括“十七年文学”的“活化石”意义并不亚于那些文学史中内在现象和精品文本研究的意义，我们可以从中寻觅到进一步推动文学史向更深层次突进的宝贵历史经验。我还想强调的是，当前的研究删除了这段文学史与当时整个世界文化格局的关联性，将它与世界文学强势的反差和落差屏蔽起来，这样就很难从一个更新的高度来看清楚这段文学史的真实面貌和本质特征。只有冷峻地从文化与文学结构层面入手，从思想史和文学史的关联性入手，在世界文化的进步趋向进程的格局中细心地考察和体验各种文本与文学现象，才能看出它们之间的优劣。

黄：说到“细心地考察和体验各种文本与文学现象”，我想到您对“20 世纪两次资本主义语境中的文学状况”的分析，特别是对现当代文学中官僚资本家形象描写的研究是有意义的。在整个中国的经济资本主义运行机制中，体制的弊端与经济矛盾的矛盾构成了世纪之交这道中国特有的阶级分化风景线。但这些常常被作家和研究者忽略了。

丁：从这个意义上来说，我们的文学家在整个文化语境中“失明”了，“失声”了，看不到这个阶级对社会肌体的侵蚀，看不到它对中国社会乃至整个时代观念的制约力，恐怕也是作家有意无意地回避尖锐的

社会矛盾，躲避一个作家应有的人性和人道主义的批判立场和观察视线的结果。例如，我们的“现实主义冲击波”就在价值观念上脱离了现实主义的原意，即尖锐的文化批判功能，因而，它对社会异化的本质特征不可能有更深刻的认识。随着时下对现代知识分子建构的“现代启蒙话语”的解构，人们已对“书记员”的写作角色嗤之以鼻了，所谓“多元写作”一定程度上则是消解现实本质，消解人性和人道主义立场，用“多元”来掩饰创作进入另外的“一元化”写作——物质主义时代的“欲望化写作”。

黄：这一倾向和 20 世纪 90 年代以来的知识分子境遇有没有关联？

丁：20 世纪 90 年代以来，随着主流话语控制的逐渐解压，很多知识分子产生了身在边缘的幻觉。就表象而言，商品经济、后现代文化的挤压实现了 50 年代至 70 年代的政治禁锢所没有达到的结果，知识分子基本上被淘汰出局。这种表象促成了一种知识分子梦寐以求的对话立足点，促成了“知识分子本身应在边缘”的意识暗流。“在边缘”与价值判断消弭的等式使现代化中的文学创作和学术研究误入迷途。另外，经济发展中的文化殖民意识使民族性受到了压抑，而民族情绪的升腾又与民族文化劣根性在现代化过程中形成的负面效应相冲突，由此形成 90 年代文化状况的多重悖论，80 年代资本积累时期的文化现象已经为这一问题预设了充足的注释。辨析这些悖论逼迫我们形成自己的价值判断——一切违反人性的东西都是我们文化和文学视野中需要进行批判的东西。

黄：就社会文化结构而言，中国已经走出了农业文明的羁绊，在现代化的“补课”中，逐渐完成了工业文明的覆盖，而且随着后工业文明的提前进入，在沿海的大都市里，社会文化结构的某些部分在某种程度上已经提前与西方社会一同进入了人类新的文化困境命题讨论之中。请评价一下这一社会转型给文学带来的机遇和挑战。

丁：今天我们所面临的“后现代”文化讨论，是西方文化意识形态与我们的文化意识形态对撞和融合的结果。人类处在高科技文化语境之中的困境的共同命题——资本主义和资本主义的文化矛盾已经先期抵达中国文化意识形态的彼岸。在当下文坛，“后现代”理论和创作方法已经汹涌而至，那种西方后工业时代所产生的现代城市人的精神焦虑确实

被一些“新潮”艺术家们进行了毫无节制的夸张性模仿。例如，“私人化”写作，我们并不反对“私人化”写作，五四启蒙的主旨就是个性解放、回归人性，问题是在这个大转型的时代，我们的“内心独白”是向着—己的私怨、杯水的风波、感官的欲望而滔滔不绝地“叙述”，背对普泛的大众和民间，背对整个文化的背景，拾着不合国情的“后现代”牙慧。这就毫无价值可言了。我们必须认识到，五千年封建文化思想的阴影尚未完全被现代文化乃至后现代文化所遮蔽和驱逐，旧的枷锁还没有去除，现代物质文明又给现代人的心灵上套上了新的枷锁。这些是当前文学必须面对的刻不容缓的文化和文学的命题。

黄：在论及中国当前现代性、后现代性互渗的文化语境时，您引入了威廉·奥格本 1922 年在《社会变革》一书中提出的术语“文化滞差”。针对中国当前的社会发展状况，这一概念究竟该作何理解？

丁：“文化滞差”这一概念的基本含义是指文化落后于科技和工业的发展。“现代性”，尤其“后现代性”在中国越来越体现为明显的残缺性，与民族意识的残疾相得益彰。从五四以后，民族性与现代性的对抗状态一直存在，体制话语利用了民间意识来排拒现代性。事实上，经济体制改革不可能脱离整个文化体系，技术引入必然导致更深层次的文化植入，从而引起现代性思想波澜。宏观去看，在国家、社会层面，有时是文化递嬗先于经济发展，比如“伤痕文学”。“伤痕文学”在历史时间上回到了五四，在文化时间上指向了“现代性”，走回到了资产阶级和现实主义的人性本位。这个“回到常识”的过程凸显了文化重建的艰难。当下，旧“体制”下的文化意识形态显然不再适用和不再能够负载，“新国学”“新儒学”也是徒有一腔热血和道义情感的陈词滥调，“后现代”文化已经携带着有毒的“鸦片”，大兵压境，“现代性”作为一种未完成的仪式，在进行资本主义文化补课的时候更是举步维艰。

黄：您非常注重文学创作和研究的文化批判意义，但在谈到茅盾的《蚀》和《子夜》时，您从艺术上肯定了《蚀》是“最好的作品”；在谈到乡土小说的概念和审美范畴时，您特别强调“地域性”和“风俗画”对于乡土小说存亡的重要意义；您也曾著文批判所谓的“现实主义冲击波”在整个美学定位上偏离了“悲剧效应”。请问，您怎么看待文学的历史功利与审美功能两者的关系？

丁：一个重要的标杆就是历史的和美学的坐标。美学效应和价值观念上的文化批判功能是息息相关的，文学是要缔造充满着人性和人道内涵的精神世界，站在文学的高度并把对整个文化的扫描囊括其中后，审美方式才不仅是文学的，才能在文字叙述表面的背后隐含整个人类文化的定位，才能体现出现代知识分子和古代知识分子在学术、学识和学理层面以及治学方法的根本区别。

黄：在浩渺的历史时空中，有没有相对永恒的价值标准？在专门性的阅读之外，有没有永恒的公认经典？

丁：尽管超时空的永恒价值观念十分可疑，探讨问题的时候，问题的真伪仍然要在具有价值尺度的相对永恒之间游走。在价值的时空位移中，王国维用西方的悲剧观去解读中国文学作品，就陷入了价值错位和思想落差的境地，但是他引进这种思维方式的意义却至关重要。包括许多研究家在内的中国人不能意识到王国维的死是植入了西方的悲剧观念的结果。这就还要看到其作为中国知识分子的价值立场、价值观念以及文本所表现的价值立场、观念和西方的价值观念之间的错位，它隐含地提示我们在分析文本的时候，不仅要指出其文本研究的错位，还要看到其作为中国文化、中国文学的悲剧性。指出这种落差本身就是研究。也许至今我们还不能避免王国维式的精神分裂：一方面试图重蹈胡适的“钻故纸堆”，另一方面要求不断地精神介入，甚至是精神抗争。

黄：这里可能牵涉到现当代文学治史方法的问题。

丁：是的。思维方式决定了研究的人文含量，关于研究方法的“现代性”主要体现在史学观念的转变与研究方法的选择上。坦率地说我对现当代文学的研究格局感到悲观。目前研究文学史有三种路径：一是在“政治祛魅”的过程中对文学史上的作家作品重新排座次；二是以“空白论”回避历史；三是从纯粹的美学标准出发把一些曾被遮蔽的小作家从历史的暗陬重新翻出。当然，这其中也有一些现在很走红的研究者只是把西方后现代理论一知半解地移植过来进行伪“知识考古”。纯技术的自然科学研究方法正是这个技术官僚时代对人文知识分子的治学品格的挑战，“经世致用”的“用”彻底地被庸俗化以后，人文知识分子势必被逼上背叛之途。在文学研究中，一个合格的拓荒者必须警惕线性的、理科式的思维方式，警惕技术官僚风气所造成的人文精神匮乏。主

观上中性的描述欲求如果导致了客观价值立场的迷失，就没有根本上从思想史和文化史背景上解决问题；而在某种先入为主的“客观”构架里进行作家作品的重新组合排列，所达到的治史高度已经在此层次之下。因此，必须强调历史的和美学的标准。

黄：从1992年的《中国乡土小说史论》到2001年的《中国大陆与台湾乡土小说比较史论》，从2004年的《中国西部现代文学史》到2007年的《中国乡土小说史》，以及即将出版的《新世纪乡土小说转型研究》，乡土文学一直是您研究的重要领域。学界对于乡土文学的概念意见分歧。您是怎么界定乡土小说的概念的？

丁：在外来资源与本土实践的相互砥砺中，人们对于乡土小说的认识经历了一个从内涵到外延不断修正界定和明晰深化的演变过程。我强调乡土小说概念一从认同世界性母题界定，二从政治化过程中探究它的蜕变与断裂，三从社会转型期中发现它的复归与新变。这是一个动态的不断衍化和发展的过程。

黄：随着中国城市化的加速扩展，乡村的版图越来越萎缩，乡村的意义也越来越边缘，20世纪80年代开始就有人预测“乡土文学”将逐渐淡出文坛，甚至消亡，这种声音至今不绝于耳。

丁：这些言论无疑是过激之词。其实，越是在高度现代化的国度，站在一个人类发展阶段的高点审视由“乡”入“城”的移民历史，“乡土”越是能够呈现出它的参照意义和审美力量。中国现在正处在前现代、现代、后现代并置的文化时空中，深厚的历史积淀包孕着中国民族性的两极，而这种积淀的“历史性”只有在乡土文学这只躯壳中才能得以深刻地体现；而这种历史的积淀愈深愈冥顽，则在现代文明的冲击下，愈显示出强烈的反差和巨大的落差。在三种文明相互冲突、缠绕和交融的特殊而复杂的背景下，中国乡土小说既面临着种种思想和审美选择的挑战，同时又邂逅了重新整合“乡土经验”、走向新的蜕变的契机。例如，20世纪90年代以来，特别是新世纪的乡土小说就发生了新变，单从题材上来说，书写漂泊在“城”与“乡”之间的“农民工”的小说就越来越受人瞩目，它正在改变着乡土小说的内涵和外延。我曾用“城市异乡者”这个概念来命名这个流动的群体。乡土中人带着农耕文明的忧郁进入都市，但这并不能说乡土文学就城市化、符号化了，而是与城

市文学的碰撞中呈现出的乡土文学的新变体；另外，随着工业文明的迅速推进以及其造成的生态问题的日益加剧，反映生态题材的乡土小说也势头迅猛，虽然这一创作在很大程度上混淆了中国当前的文化阶段与欧美的差异，但在相当长的时期内，这也将是中国作家关注的焦点。所以，我们不必担心乡土小说这一题材的消亡，倒是须得注意在这一题材领域内有人会消解掉其五四以来的人文精神的新传统，消解掉乡土小说的悲剧创作传统。乡土文学只有在当代意识的统摄下，在审美观念的不断更新中才能获得存在的价值，获得值得世界文学铭记的历史地位。

黄：对“城市异乡者”和生态问题的叙写在现实意义上正显示着小说家与历史同构的努力，这暗含着作家对现实热点的清醒、敏感和责任意识以及化除的愿望。对弱势群体的关注和悲悯历来就是文学高贵本质的体现，现实中的“底层”如何追求公平与正义、如何声张受挫的心灵和体现生命价值是这个时代的艰难命题。乡土文学在世纪之交发生了这些嬗变，那么，当前的乡土小说创作是否多元有效地展示出了中国现代化过程中的“乡土经验”？

丁：及时地捕捉到社会生活的危机并能适时地予以表现，这体现了创作主体具有文化批判精神的底层意识。就当下的创作而言，虽然有不同主体叙事显示着不同的社会良知、道德判断以及伦理精神，但是大多数乡土作家还并没有找准自己的伦理基点，有一批作家因缺乏对于传统民族文化心理的自省意识而一味地眷恋田园牧歌式的稳态结构，看不到民族文化心理所面临的危机和挑战，更看不到民族文化心理的进步是在不断的危机和挑战中得以前进的真谛，这是可悲的。在以现代视角观照自身的乡土生活背景时，作家主体理性审视不够坚决彻底，对现实的批判精神有些含混，更多的是主体的低调、对价值的戏弄或否定，或对形式的关注大于思想的浸润，忽略了多义阐发的艺术空间和多个参照系数。

黄：从1979年您开始文学批评到现在，这30年正好伴随着新时期文学。对于“批评家”这个称谓，您曾经有过这样一个比喻：“他不是捧花的使者，不是作家作品的臣仆，更不能为现存的文化和体制做出伪证和阐释。”那么，您秉持怎样的价值立场？

丁：我想借用理查德·佩尔斯在《激进的理想与美国之梦》中的一

段话来回答你这个问题。他说：“知识分子应该永远做一个个人主义者，一个坚持原则的孤独者，但作为这样的人，他能够提出人类文明面临的基本问题并就这些问题进行比任何政治活动家更有说服力的辩论。他这样就能够保持自己的独立性、长于批判的智力和合乎道德的理想，同时又能履行其社会责任。”这句话或许可以用“独立之精神，自由之意识”来概括。不仅批评家，作家、文学史家、理论家也是这样。

黄：说到文学批评和知识分子精神建构的关系，您认为在中国社会整个向消费文化、大众文化转型的时代，文学批评如何提升其主体价值？

丁：新时期文学批评曾经和文学创作一起构建了“二次启蒙”的人文内涵，这一点非常可贵，但是很快遭遇了挫折。当前我们的文学批评界处于“失语”和“缺席”的状态，其中的原因我在另一篇访谈中把它归为三点：一是文化转型中批评家随行就市，被商业化“收买”；二是批评家的队伍在各种压力和诱惑下大量流失；三是批评家的主流队伍多为高校专业教师与研究生，以“做学问”的批评方法使批评失去了鲜活激情，文学批评的主体价值被阉割了，只留下了“学问”。文学批评的价值就在于批评者通过批评的言说来达到对社会和人生的文化批判，对艺术和审美的再造。批评是批评者思考的武器，批评者用它去获得与社会人生对话的权利，用这个权利去完成对社会人生精神病灶的窥视与割除，不能把批评过分学理化和学术化，也不能把它世俗化、功利化，这样才能凸显批评的主体价值。

黄：刚才听到您说“二次启蒙”这个词汇，记起您一本书的名字叫《重回“五四”起跑线》。从20世纪80年代中后期以来，针对中国文化出现的断裂，学界提出了“反思五四”的命题，我想这并非一个凭空的“伪命题”。

丁：反思五四，确实并非一个“伪命题”。百年来的思想革命到头来变成了一场人类文明史上的浩劫，这是人们始料不及的。但这并不是五四文化批判精神所导致的恶果，而恰恰是文化批判精神的不彻底所造成的封建主义思想毒瘤恶性膨胀的结果。五四新文化运动是近现代中国知识分子精英思潮的一个突出的高峰，从“寻根文学”弥合五四文化断裂带，到今日之新保守主义全盘否定五四文化批判精神的新锐理论，是一种非常危险的游戏，等于抽掉了中国文化的现代性内涵，我们只能感

到实用主义文化哲学的悲哀，它的直接后果是导致几代知识分子所创建的文化精神毁于一旦。目前文化的现代性与后现代性以及前现代性并置，精英文化与世俗文化之间微妙互动和互示，知识分子内部逐渐分化与对抗是显而易见的。所以，知识分子自身必须首先完成“自我启蒙”，才能担当起启蒙之大业。

黄：相对于消费文化思潮巨大的消融性，知识分子“自我启蒙”的出路何在？

丁：思想启蒙的溃灭，可能首先要归咎于我们的理论家和批评者没有“自我启蒙”的意识，归咎于我们心中缺乏一个“内在的人类”的视阈。知识分子能否保持其精神操守，保持一种与现实的距离和文化的批判眼光，以清醒的头脑引导人们不断攀援人类文明进步的阶梯，是一个至关重要的问题。21 世纪的中国与 19 世纪的俄国思想界一样需要批评的大家出现，去引领我们走向思想和艺术的辉煌。俄国“知识阶层”的那种执著地关心社会与人类的献身精神，是尤其值得当今中国知识分子借鉴的。只有形成这种特殊的“知识阶层”，才能产生出真正的巨人与大师，从而使中国的文化与文学批评走近人性化的批评和研究轨道，走向真正的繁荣。

黄：对于 21 世纪文学创作和文学研究的前景，您是否愿做一个前瞻？

丁：20 世纪 90 年代中国大陆在“苏东突变”与一场政治风波后，毅然坚持在经济领域里向“全球化”迈进，取得了辉煌的成就。然而，仅仅在经济领域内实行接轨，而在文化和文学上对“现代性”和“后现代性”进行排拒却又是不可可能的，经济上的全球化必然带来文化与文学的全球化，甚至文化与文学上的渗透速度可能比经济上的进入更快、更深、更习焉不察。从这里，我们可以看出在世界文化与文学的整体框架中，东西方世界又有了重新回到共同文化起点的可能性。21 世纪的中国知识分子如果有了“自我启蒙”的意识，21 世纪的中国文学才具有“内在的人类”这个视阈，我们才能走出精神的无主状态，中国的人文生态环境也才能得到根本改善。

黄：好的，让我们共同祝福并期待 21 世纪中国文化与文学的美好前景！

目 录



以文化批判者的独立精神面对历史和未来（代序） / 1

文学思潮与现象研究

五四文化批判精神可以取消吗？ / 3

30 年代小说中“表现”与“再现”的消长 / 6

20 世纪后半叶中国文学研究的价值立场 / 17

差序格局中的价值立场 /17

中性定位与精神分裂 /20

文学研究的内与外 /24

研究“十七年文学”的悖论 / 28

21 世纪中国文学批评前瞻 / 33

批评的社会和思想的背景 /33

我们需要什么样的思想批评巨人 /37

我们还需不需要理想主义的批评 /40

我们怎样面对新世纪的人文困境 / 43

批判精神和道德立场的确认 / 47

社会转型期知识分子的文化选择 / 51

怎样确定历史的和美学的坐标——重读
《钢铁是怎样炼成的》札记 / 57

新时期小说中人物主体性的二度显现 / 63

论新时期文学精神的蜕变 / 75

新写实小说对西方美学观念和方法的借鉴 / 86

新现实主义小说的挣扎——关于近年来一种
小说现象的断想 / 100

男性文化视阈的终结——当前小说创作中的
女权意识和女权主义批评断想 / 112

中国的女权主义文学到底能够走多远? / 122

女性主义批评和男性文化视阈 / 128

“文化滞差”下的创新与价值的位移 / 132

“现代性”与“后现代性”同步渗透中的文学 / 134

文学背景：作为“现代性”与“后现代性”的社会文化生成 / 135

“新时期文学”“现代性”的重温与“后现代性”预支的溃败 / 139

90年代文学：正在进行的“后现代性”与尚未终结的“现代性” / 144

乡土小说研究

20 世纪中国地域文化小说简论 / 151

乡土小说的世界性发展轮廓 / 163

乡土小说的世界性发展轮廓 / 164

与乡土小说世界性发展同步的理论阐释和规范 / 168

乡土小说在中国现代文学中的概念阙定与演变 / 172

认同世界性母题的乡土小说概念阙定 / 172

政治化过程中乡土小说概念阙定的蜕变与断裂 / 177

社会转型期乡土小说概念阙定的复归与新变 / 179

论“革命+恋爱”式乡土小说的变异 / 182

论“社会剖析派”的乡土小说 / 195

京派乡土小说的浪漫寻梦与田园诗抒写 / 208

静态传统与动态现代文化之冲突——本世纪中国乡土小说的情感状态 / 221

五四文化情感能量释放的负面 / 221

“乡恋”与怀乡意识及其负面效应 / 224

对传统文化的认同与农民式的“造反”情绪 / 226

在“二律背反”中的眩惑 / 228

新时期风俗画小说纵横谈 / 232

论新时期乡土小说的递嬗和演进 / 243

新时期乡土小说与市井小说：民族文化心理结构的解构期 / 256

1979—1984：乡土和市井小说家的困惑 / 257

1985—1986：乡土和市井小说的蜕变 / 260

乡土小说与市井小说创作的前景 / 263

乡土——寻找与逃离 / 266

乡土小说的多元与无序格局 / 273

走出田园风景线寻觅失落的政治问题 / 273

走出史诗的困境，寻觅死亡诗意的悲喜剧 / 277

走出理性的精神家园，寻觅神秘的野性旷野 / 281

乡土小说：多元化之下的危机 / 285

新时期乡土作家的“异化”问题 / 286

90年代乡土小说写作的平面化 / 288

乡土小说题材与主题的处理问题 / 291

地域性和风俗画是乡土小说的鲜明标帜 / 293

两岸乡土小说的共同文化背景及异质话语的解剖 / 297

中国大陆与台湾乡土小说比较论纲 / 305

中国大陆与台湾乡土小说的分歧及其创作概貌 / 305

乡土小说的内涵分析 / 309

“城市异乡者”的梦想与现实——关于文明冲突中 乡土描写的转型	312
---	-----

中国乡土小说生存的特殊背景与价值的失范	329
----------------------------	-----

特殊的文化语境和乡土文学边界的重定 / 329

在价值的悖论中游移 / 335

文明冲突下的寻找与逃逸——论农民工生存 境遇描写的两难选择	343
--	-----

作家作品论

鲁迅：现代乡土小说范式的开创及其 文化批判意义	361
------------------------------------	-----

论茅盾早期的短篇小说	374
-------------------	-----

论废名“田园诗风”的乡土抒写	387
-----------------------	-----

论沈从文小说超越文化和悲剧的乡土抒情诗 美学追求	397
-------------------------------------	-----

论峻青短篇小说的艺术风格	412
---------------------	-----

断然两截的思想和艺术——重读老舍	427
-------------------------	-----

从姚雪垠的受宠到老舍的“写不了”谈开去 ——“十七年文学史”的艰难命题	432
--	-----