

列 宁
論 国 家 与 法

1 1 8
上 册

北 京 大 学 法 律 系 編
国 家 与 法 的 理 論 教 研 室

1 9 6 0 年

編者說明

列宁关于国家与法的学說，特别是关于无产阶级专政的学說，在馬克思主义理論宝庫中占有极其重要的地位。正如列宁所說，无产阶级专政是馬克思主义的主要內容。

我們編輯“列宁論国家与法”的目的，就是为了有助于学习和研究列宁著作中的这一重要問題，以便明確树立馬克思列宁主义的国家觀和法律觀，彻底批判資產階級和修正主义在国家和法的問題上的反动謬論，更好地为巩固无产阶级专政，保障社会主义革命和社会主义建設的順利进行而斗争。

本書的取材，来源于中共中央馬克思恩格斯列宁斯大林編譯局翻譯的俄文第四版列宁全集，以下所称卷数和頁数，都是指列宁全集中的卷数和頁数。

在每一标题下面的內容，是按作者的写作或发表日期排列的。其中所注年、月、日，都依列宁全集中所註俄历年、月、日为准。

本書內容中的註解，均系列宁全集原有的註解，只就原註解号碼作了适当調整。

由于我們經驗的缺乏和水平的限制，缺点和錯誤在所难免，希望讀者予以批評和指正。

北京大學法律系
国家与法的理論教研室

1960年4月

目 录

上 册

第一章 前言.....	1
(一) 馬克思主义国家学說是具有最强烈的党性的科学, 是最严整的科学.....	1
(二) 辯証唯物主义和历史唯物主义是研究国家和法的問題的理論基础.....	5
(三) 学习馬克思主义国家学說的重大意义.....	12
第二章 国家与法的起源和本質.....	15
(一) 国家是阶级矛盾不可調和的产物和表現.....	15
(二) 国家是一个阶级压迫另一个阶级的工具.....	21
(三) 国家是政治的主要問題; 政治是經濟的集中表現.....	27
(四) 战争是阶级社会的产物, 是政策的另一种手段的繼續.....	32
(五) 一切阶级斗争都是政治斗争; 一切革命的根本問題就是国家政权問題.....	34
(六) 国家形式服务于阶级斗争.....	41
(七) 国家机关主要就是军队、警察、法庭.....	45
(八) 法是取得胜利、掌握政权的阶级的意志的表現.....	48
(九) 法是阶级斗争經驗的总结, 是一种政治	

措施；沒有政权，任何法都等于另……50

第三章 剝削階級国家和法……53

- (一) 奴隶占有制和封建制国家和法，是奴隶主对奴隶、封建主对农奴实行专政的工具……53
- (二) 资产階級国家形式虽然非常复杂，但本质却都是资产階級专政……58
- (三) 资产階級民主制比中世紀制度虽然有历史进步作用，但对劳动人民始終是傀儡奴隶制……60
- (四) 资产階級民主愈发达，資本統治就愈无耻，階級斗争就愈尖锐……73
- (五) 资产階級选举制、議會制、政党制、地方自治等都是压迫和欺騙人民的工具……83
- (六) 帝国主义时期，资产階級民主轉向政治反动……101
- (七) 資本主义制度下，无产阶级利用资产階級“民主”对资产階級进行斗争……104
- (八) 帝国主义是資本主义发展的最高阶段，是社会主义革命的前夜……109
- (九) 在帝国主义时期，资产階級国家机器大大加强起来……115
- (十) 资产階級官吏和警察是资产階級的忠实奴僕……118
- (十一) 资产階級法庭是无情镇压劳动人民的工具……120
- (十二) 资产階級法是资产階級实行专政的重要

工具.....	133
(十三) 资产階級关于工厂等立法是无产階級进行斗争的結果.....	141
(十四) 资产階級法制始終是虛偽的.....	151
第四章 社会主义国家与法.....	171
第一节 无产階級革命和无产階級专政的历史必然性.....	171
(一) 社会主义革命可以在单独一个資本主义国家內首先取得胜利.....	171
(二) 殖民地附屬民族解放运动是世界无产階級革命的一个組成部分.....	178
(三) 无产階級領導权是民主革命和工农民主专政向社会主义革命和无产階級专政轉变的根本保証.....	185
(四) 无产階級必須通过武装斗争，才能取得政权.....	209
(五) 彻底打碎资产階級国家机器是馬克思主义国家学說的主要問題.....	230
(六) 从資本主义向共产主义过渡时期，必然建立无产階級专政；无产階級专政是階級斗争在新形式下的繼續.....	247
(七) 无产階級专政是馬克思主义的主要內容，是社会主义革命的根本問題；它与一切剝削階級专政根本不同.....	265
(八) 巴黎公社是无产階級专政历史发展的第	

一步.....	280
(九) 十月革命把无产阶级专政的思想普及到 全世界.....	288
(十) 在运用无产阶级专政基本原理时, 必須与 各国民族特点相结合.....	292
第二节 无产阶级专政的内容和历史任务.....	297
(一) 无产阶级专政是用暴力手段来获得和維 持并不受任何法律限制的政权.....	297
(二) 沒有共产党, 就沒有无产阶级专政.....	298
(三) 无产阶级专政就是无产阶级对其他一切 劳动人民的全面领导.....	319
(四) 工农联盟是无产阶级专政的最高原則.....	331
(五) 无产阶级必須对敌人实行专政, 沒有堅 强的专政, 就沒有社会主义.....	353
(六) 剝夺资产阶级选举权并不是无产阶级专 政的必要标志.....	377
(七) 馬克思主义并不反对在一定条件下, 向 资产阶级实行“贖买”.....	381
(八) 无产阶级国家坚持国际主义原則.....	389
(九) 无产阶级国家坚持和平外交政策.....	391
(十) 无产阶级专政国家必須巩固自己国防, 抵御外来帝国主义侵犯.....	401
(十一) 无产阶级革命还負有空前困难的組織和 建設任务.....	406
(十二) 現代化大工业是社会主义国家的經濟基础	422

第一章 前 言

(一) 馬克思主义国家和法的学說是具有最

强烈的党性的科学，是最严整的科学

严格的党性是高度发展的阶级斗争的同行者和结果。相反地，为了公开地和广泛地进行阶级斗争，必需发展严格的党性。因此，觉悟的无产阶级政党——社会民主党，完全应该随时同无党性作斗争，坚持不懈地为建立一个坚持原则的、紧密团结的社会主义工人政党而努力。

.....

正象我們已經指出的，无党性是我国革命的资产阶级性质的产物（或者也可以說是，表現）。资产阶级不能不倾向于无党性，因为在为资产阶级社会的自由而进行斗争的人们当中，没有政党就意味着没有反对这个资产阶级社会本身的新的斗争。誰进行“无党性的”争取自由的斗争，誰就或者是不了解自由的资产阶级性质，或者是把这个资产阶级制度神圣化，或者是放棄反对资产阶级制度的斗争，把“改善”这个制度的工作推迟到希腊朔日^①。相反地，誰自觉地或不自觉地站在资产阶级制度方面，誰就不能不倾向于无党性的思想。

在以阶级划分为基础的社会中，敌对阶级之间的斗争（发展到一定的阶段）势必变成政治斗争。各阶级政治斗争的最严整、最完全和最明显的表现就是各政党的斗争，无党性就是对各政党

① 朔日是古罗马人每月的第一天的称呼。希腊人没有这种称呼。拖延到希腊的朔日，是指永无实现、永无成功之日。

的斗争漠不关心。但是，这种漠不关心并不等于保持中立，也不等于拒绝斗争，因为在阶级斗争中不可能有中立者，在资本主义社会中不可能“拒绝”参加产品或劳动力的交换。而交换必然产生经济斗争，随之而来的就是政治斗争。因此，对斗争漠不关心，实际上决不是回避斗争，拒绝斗争或者保持中立。漠不关心是默默地支持强者，支持统治者。在十月革命时期，在俄国的专制政府垮台以前，谁对专制政府漠不关心，谁就是默默地支持专制政府。在现代的欧洲，谁对资产阶级的统治漠不关心，谁就是默默地支持资产阶级。谁对争取自由的斗争具有资产阶级性质这一点漠不关心，谁就是默默地支持资产阶级在这个斗争中的统治，支持资产阶级在正在诞生的自由俄国中的统治。政治上的冷淡态度就是政治上的满足。饱食者对一小块面包表示出“冷淡”和“漠不关心”，饥饿者在关于一小块面包的问题上永远是“有党性的”。对一小块面包“冷淡和漠不关心”，并不是说这个人不需要面包，而是说这个人已经永远不愁面包，永远不缺少面包，而是说他牢牢地依附于饱食者的“政党”。在资产阶级社会中，无党性不过是依附于饱食者的政党、统治者的政党、剥削者的政党的一种虚伪、隐蔽和消极的表现。

无党性是资产阶级思想。党性是社会主义思想。这个原理总的来说适用于整个资产阶级社会。当然，必须善于把这个普遍真理运用于个别的问题和个别的情况。但是，在整个资产阶级社会都起来反对农奴制和专制制度的时候，忘记这个真理实际上就等于根本拒绝对资产阶级社会进行社会主义的批判。

“社会主义政党和非党的革命性”(1905年11月26日)

10卷54: 57—59页。

……在經驗批判主義認識論的煩瑣語句後面，不能不看到哲學上的黨派鬥爭，這種鬥爭歸根到底表現着現代社會中敵對階級的傾向和思想體系。最新的哲學象在兩千年前一樣，也是有黨性的。唯物主義和唯心主義按實質來說，是兩個鬥爭着的黨派，而這種實質被冒牌學者的新名詞或愚蠢的無黨性所掩蓋着。唯心主義不過是信仰主義的一種精巧圓滑的形態，信仰主義全付武裝着，它擁有龐大的組織，它繼續不斷地影響羣衆，並利用哲學思想上的最微小的動搖來為自己服務。經驗批判主義的客觀的、階級的作用完全是在於替信仰主義者服役，幫助他們反對一般唯物主義、特別是歷史唯物主義。

“唯物主義和經驗批判主義”（1908年9月）14卷379頁。

馬克思的學說在整個文明世界中引起全部資產階級的科學（官家科學和自由派科學）的最大仇視和憎恨，這種科學把馬克思主義看作“有害的宗派”之類的東西。也不能期望資產階級科學會抱別的態度，因為在建築在階級爭鬥上的社會里是不會有“公正的”社會科學的。全部官家的和自由派的科學都這樣或那樣地為僱傭奴隸制辯護，而馬克思主義則對這個奴隸制宣布了無情的戰爭。期望在僱傭奴隸制的社會有公正的科學，正象期望在應不應該用減少資本利潤來增加工人工資的問題上有公正的工廠主一樣愚蠢可笑。科學與哲學

……

馬克思加深和發展了哲學唯物主義，使它成為完備的唯物主義哲學，把唯物主義對自然世界的認識推廣到對人類社會的認識。馬克思的歷史唯物主義是科學思想中的最大成果。人們過去

对于历史和政治所持的极其混乱和武断的見解，为一种极其完整严密的科学理論所代替，这种科学理論說明，由于生产力的发展，从一种社会生活結構中会发展出另一种更高級的結構，例如从农奴制度中生长出资本主义。

“馬克思主义的三个来源和三个組成部分”（1913年3月）

19卷1，5頁。

同志們！根据你們学校通知我的預定計劃，今天要講的題目是国家問題。我不知道你們对这个問題的認識已經达到什么程度。如果我沒有弄錯，你們的訓練班是才開課，你們是初次来系統地研究這個問題。既然如此，第一次就講这个困难的問題，很可能不能講得使你們中間很多人都充分明白，充分了解。要真的是这样，我請你們不要懊喪，因为国家問題是一个最复杂最困难的問題，可以說，也是一个被資产階級的学者、作家和哲学家弄得最混乱的問題。因此，絕對不要期望在一次短短的談話中就能把这个問題完全弄清楚。你們听了这个问题的第一次講演以后，應該把自己不了解或不明白的地方記下来，反复研究，将来在看書、听講和談話中繼續把它們弄清楚。

.....

我已經說过，未必找得到第二个問題，会象国家問題那样，被資产階級的科学、哲学家、法学家、政治經濟学家和政論家有意无意地弄得这样混乱不堪。直到現在，往往还有人把这个問題同宗教問題混为一談，不仅宗教学說的代表人物（他們这样做是理所当然的），而且自以为沒有宗教偏見的人，也往往把專門的国家問題同宗教問題混为一談，并且企图树立一种具有一套哲学見

解和論据的往往異常复杂的学說，說国家是一种神奇的东西，是一种超自然的东西，是一种人类賴以生存的力量，‘它把某种不是来自人类本身而是来自外界的东西賦予或可能賦予人們，它是上天賜予的力量。必須指出，这个学說同地主資本家剝削階級的利益有极密切的联系，处处为他們的利益服务，深深浸透了資產階級代表先生們的一切习惯、一切观点和全部科学，因此，你們随时随地都会遇見这一学說的殘余，甚至那些憤慨地否認他們受宗教偏見支配并且深信自己能夠清醒地看待国家的孟什維克和社会革命党人的观点也不例外。这个問題所以被人弄得这样混乱，这样复杂，是因为它比其他一切問題更加牽涉到統治階級的利益（在这一点上它仅次于經濟学中的基本問題）。人們总是利用国家学說来为社会特权做辯护，为剝削的存在做辯护，为資本主义的存在做辯护，因此，在这个問題上期望人們公正无私，期望那些自以为具有科学精神的人會給你們拿出純粹科学的見解，那是极端錯誤的。当你們充分認識和領会国家問題的时候，你們在国家問題、国家学說、国家理論上，会随时看到各个不同階級之間的斗争，看到这个斗争在各种国家观点的爭論中、在对国家的作用和意义的估計上反映或表現出来。

“論国家”（1919年7月11日）29卷428；429—430頁

（二）辯証唯物主义和历史唯物主义是研究国家和法的問題的理論基础

大家知道，俄国民粹派社会主义者却持相反的意見，他們認為手工业中劳动受压迫的原因不在于生产关系（他們認為这种生产关系是建筑在沒有剝削的基础上的），而在生产关系以外，在

于政策，即在于土地政策、賦稅政策等等。試問，这种現時几乎已經頑固不化的意見为什么一直能存在呢？是不是因为对手工业生产关系的另一种看法占統治地位呢？完全不是。它所以能存在，只是因为他們根本不打算確切地說明現有的实际的經濟組織形式，它所以能存在，只是因为他們不把生产关系特別划分出来，不把生产关系单独加以分析。总之，它所以能存在，只是因为他們不了解社会科学的唯一科学方法即唯物主义的方法。

.....

馬克思認為他的理論的全部价值在于这个理論“在本質上是批判的^①和革命的”^②。后一品質真正是馬克思主义完全地和无条件地所固有的，因为这个理論公开認為自己的任务就是揭露現代社会的一切对抗和剝削形式，考察它們的演变，証明它們的暂时性和轉变为另一种形式的必然性，因而也就帮助无产阶级尽可能迅速地、尽可能容易地消灭任何剝削。这一理論对世界各国的社会主义者之所以具有不可遏止的吸引力，就在于它把严格的和高度的科学性（它是社会科学的頂峯）和革命性結合起来，并且不是偶然地結合起来（即不仅因为学說的創始人兼有学者和革命家的品質），而是把二者內在地和不可分割地結合在这个理論本身中。

‘什么是“人民之友”’（1894年）1卷193；305頁

黑格尔本人虽然是一个贊美普魯士专制国家的人，以担任柏林大

① 請注意，馬克思在这里說的是唯物主义的批判，他認為只有这种批判才是科学的批判，这种批判就是把政治、法律、社会和习俗等方面的事实拿来同經濟、生产关系体系，以及在一切对抗性社会关系基础上所必然形成的各个阶级的利益加以对照。……

② 見“資本論”第1卷第2版“跋”。馬克思“資本論”1933年俄文版第1卷第20頁或“馬克思恩格斯全集”1937年俄文版第17卷20頁

学教授来为这个国家服务，但是黑格尔的学说是革命的。黑格尔对于人类理智和人类权利的信念，以及他哲学的基本原理，即认为世界是经常变化着发展着的过程的原理，使这位柏林哲学家的不愿与现状调和的信徒得出了一种观念，认为反对现状、反对现存的不公平制度及流行罪恶的斗争，也是基于世界永恒发展规律的。既然一切都是发展着的，既然各种制度是依次更替的，那末为什么普鲁士国王或俄国沙皇的专制制度，极少数人靠剥夺绝大多数人而发财致富的制度，资产阶级对人民的统治，却会永远延续下去呢？黑格尔哲学谈论精神和观念的发展，这是唯心主义的哲学。它从精神的发展中推演出自然界的发展，人的发展，人类社会关系的发展。马克思与恩格斯保持了黑格尔的永恒发展过程的思想^①，而抛弃了它那种偏执的唯心主义的观念；他们转向实际生活的时候，就知道不能用精神的发展来解释自然界的发展，恰恰相反，要从自然界，从物质中找到对精神的解释……与黑格尔和其他黑格尔主义者相反，马克思和恩格斯是唯物主义者。他们用唯物主义观点观察世界和人类，看出自然界中一切现象都有物质原因作基础，同样，人类社会的发展也是由物质生产力的发展所决定的。人们在生产人类必需的产品时彼此所发生的关系，是依生产力的发展为转移的。所以，社会生活中的一切现象，人类的意向、观念与法律，都是由这种关系来解释的。

“弗里德里希·恩格斯”（1895年）2卷5—6頁

① 马克思和恩格斯不止一次地指出，他们的智慧的发展，有很多地方得益于德国的大哲学家，尤其是黑格尔。恩格斯说：“没有德国哲学，就不会有科学社会主义。”②

② 恩格斯“‘德国农民战争’一书序言”，见“马克思恩格斯文选”两卷集1954年莫斯科中文版第1卷第627頁。

中央委员会不去考察实际斗争的条件，不去考察斗争在过去和现在是怎样进行的，却开始用最坏的唯心主义的方法在誰“来接替被推翻了的政府”的“思想”和“观念”上投机取巧，而不考虑誰来推翻而且一定会推翻政府。为了得出机会主义的結論，只好拋棄整个馬克思主义的方法，而馬克思主义的方法要求究研下列問題：哪些階級的哪些利益要求推翻政府，哪些階級的哪些利益要求限制政府权力；哪些物質条件产生革命的斗争（“推翻”政府），哪些物質条件形成要被推翻的人同推翻的人在宪法基础上共存的局面。如果中央委员会沒有忘記馬克思主义的初步知識，那末它至少应当根据俄国革命的經驗来考察一下：运动的进程本身迫使我国哪些階級（往往不以它們的“思想”为轉移，而且甚至違背它們的君主主义思想）推翻擋住它們前进道路的政权机关。20世紀俄国工农劳动的历史給我們的中央委员会提供了很多局部和部分推翻政权机关的例子，这些例子使我們能够根据馬克主义而不是根据賴德律-罗兰主义来判断完全彻底推翻中央政权的問題。

“政治危机和机会主义策略的破产”（1906年8月21日）

11卷136頁

一个社会中一部分人的意向同另一部分人的意向相抵触，社会生活充滿着矛盾，历史上各民族之間、各社会之間以及各民族、各社会内部經常进行斗争，革命时期和反动时期、和平时期和战争时期、停滞时期和迅速发展时期或衰落时期不断更換，这些都是人所共知的事实。馬克思主义給我們指出了一条基本綫索，使我們能在这种看来迷离混沌的状态中找出規律性来。这条綫索就

是階級鬥爭的理論。只有把某一社會或某幾個社會的全體成員的意向的總和加以研究，才能對這些意向的結果作出科學的判斷。其所以有各種矛盾的意向，是因為每個社會所分成的各階級的生活狀況和生活條件不同。馬克思在“共產黨宣言”中寫道：“至今所有一切社會的歷史（恩格斯後來補充說明，原始公社的歷史除外）都是階級鬥爭的歷史。自由民和奴隸，貴族和平民，地主和農奴，行會師傅和幫工，簡短些說，壓迫者和被壓迫者，始終處於相互對抗的地位，進行不斷的，有時隱蔽，有時公開的鬥爭，而每一次鬥爭的結局，不是整個社會受到革命改造，就是鬥爭的各階級同歸於盡……從滅亡了的封建社會里產生來的現代資產階級社會，並沒有消滅階級矛盾。它不過用新的階級、新的壓迫條件、新的鬥爭形式代替了舊的罷了。但是，現今的這個時代，即資產階級時代却有一個特點，就是它使階級矛盾簡單化了：社會日益分裂為兩大敵對的陣營，即分裂為兩大相互直接對立的階級：資產階級和無產階級。”從法國大革命時起，歐洲好幾個國家的歷史非常明顯地揭示出事變的這種真實內幕，即階級鬥爭。法國復辟時代就有一些歷史學家（梯葉里、基佐、米涅、梯也爾）在總結當時的事變時，不能不承認階級鬥爭是了解全部法國歷史的鑰匙。現今這個時代，即資產階級取得完全勝利、設立代議機關、實行廣泛的（甚至是普遍的）選舉制、創辦深入羣眾的廉價的日報等等的時代，勢力強大的、範圍不斷擴大的工人聯合會和企業主聯合會等等出現的時代，更加清楚地（雖然有時是用很片面的、“和平的”、“憲政的”形式）表明階級鬥爭是事變的推動力。馬克思的“共產黨宣言”中有一段話表明，馬克思嚴格要求社會科學應當用客觀態度分析現代社會中每個階級所處的地位及其發展的

条件。这段话就是：“在当前同资产阶级对立的一切阶级中，只有无产阶级才是真正革命的阶级。其余的一切阶级都随着大工业的发展而日趋衰落和灭亡，无产阶级却是大工业本身的产物。中层等级，即小工业家、小商人、手工业者、农民，他们同资产阶级作斗争，都只是为了挽救他们这种中层等级的生存，以免于灭亡。所以，他们不是革命的，而是保守的。不仅如此，他们甚至是反动的，因为他们力图把历史的车轮扭向后转。如果说他们是革命的，那是指他们将转入无产阶级的队伍里来，那是指他们维护的不是他们目前的利益，而是他们将来的利益，那是指他们抛弃自己原来的观点，而接受无产阶级的观点。”在許多历史著作（見参考書目）中，馬克思提供了用唯物主义观点研究历史、分析每个阶级以至每个阶级内部各个集团或阶层所处地位的光輝而深刻的範例，透彻地指明为什么和怎么說“任何阶级斗争都是政治斗争”。我們上面摘录的那段話清楚地說明，馬克思为了估計历史发展的全部合力，分析了社会关系以及从一个阶级到另一个阶级、从过去到将来的許多过渡阶段的复杂情景。

“卡尔·馬克思”（1914年7—11月）21卷39—40頁

馬克思是忠于自己的辯証唯物主义哲学的，他拿1848—1851年革命偉大年代的历史經驗作为基础。馬克思的学說在这里也象其他任何时候一样，是由深刻的哲学世界觀和丰富的历史知識闡明的經驗总结。

.....

馬克思在1852年还没有具体提出用什么东西去代替这个必須消灭的国家机器的問題，从这里我們可以看出，馬克思是怎样严

格地依据实际的历史經驗的。那时在这个問題上，經驗还没有提供材料，后来在1871年，历史才把这个問題提到日程上来。

“国家与革命”（1917年8—9月）25卷394，396頁

要最科学地来看这个問題，至少应该对国家的产生和发展情况作一个概括的历史的考察。为了解决社会科学問題，为了真正获得正确处理这个問題的本領而不至糾纏在許多細節或各种爭執意見上面，为了用科学眼光观察这个問題，最可靠、最必需、最重要的就是不要忘記基本的历史联系，要看某种現象在历史上怎样产生，在发展中經過了哪些主要阶段，并根据它的这种发展去考察它現在是怎样的。

我希望你們在研究国家問題的时候看看恩格斯的著作“家庭、私有制和国家的起源”。这是現代社会主义主要著作之一，其中每一句話都是可以相信的，每一句話都不是凭空說出，而都是根据大量的历史和政治材料写成的。当然，这部著作并不是全都淺显易懂，其中有几部分是要讀者具有相当的历史和經濟知識才能看懂的。我又要說，如果你們讀这部著作时不能立刻全部了解，那也不必懊喪。这种情形几乎是每个人都会遇到的。可是，当你們以后一旦发生兴趣而再来研究时，即使不能全部了解，也会了解它的絕大部分。我所以提到这部著作，是因为它在这方面提供了正确观察問題的方法。它是从叙述国家产生的历史开始的。

....

你們应当时刻注意到社会从原始形态的奴隶制过渡到农奴制，然后又过渡到資本主义这一基本事实，因为只有記住这一基本事实，只有把一切政治学說納入这个基本範圍，才能正确评价这