

《手稿》

的美学解读



沿着马克思主义美学思想的系统建构基础的关键所在。

王向峰·著

首届中华优秀出版物(图书)奖获奖图书
第三届鲁迅文学奖获奖图书

《手稿》 的美学解读

王向峰·著

辽宁大学出版社

©王向峰 2006

图书在版编目 (CIP) 数据

《手稿》的美学解读/王向峰著. —沈阳: 辽宁大学出版社,
2003

ISBN 7-5610-4668-5

I. 手... II. 王... III. ①巴黎手稿—马克思著作研究②马克思主义美学—研究 IV. A811.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 061707 号

责任编辑: 董晋骞
封面设计: 邹本忠

责任校对: 齐 新

辽 宁 大 学 出 版 社 出 版

地址: 沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮编: 110036

联系电话: 024-86864613 http: //www. lnupress. com. cn

Email: mailer@lnupress. com. cn

沈阳航空发动机研究所印刷厂印刷 辽宁大学出版社发行

幅面尺寸: 148mm×210mm

印张: 12

字数: 250 千字

插页: 2

2003 年 7 月第 1 版

2006 年 12 月第 2 次印刷

定价: 25.00 元

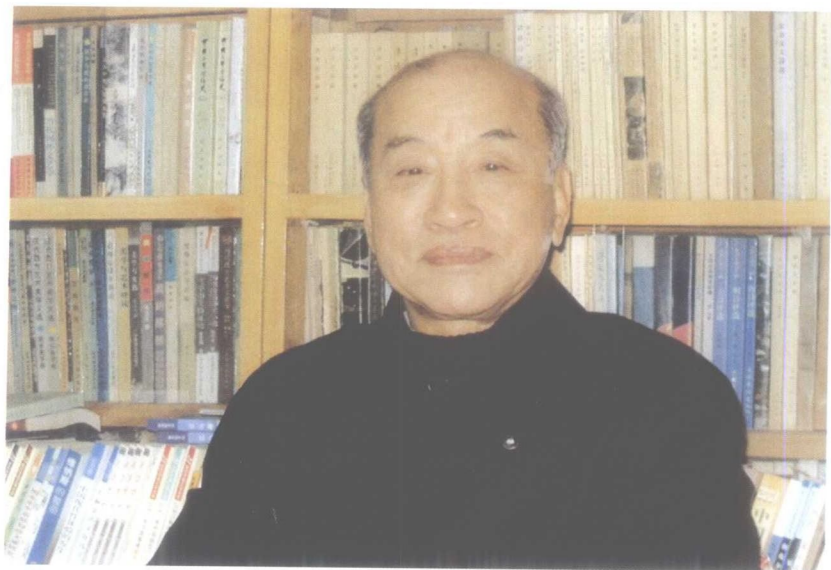
内容提要

本书是作者20多年来对马克思《1844年经济学哲学手稿》中的美学思想进行系统研究的集中成果，作为个人对《手稿》美学进行研究的专著，在国内尚属首见。书中前17章，每章立论的美学关键词都出自《手稿》，解读中特别注重对文本中的原句与原意循序加以阐发，并结合马克思后来著作中的有关思想做比较研究。第18章为《手稿》有关部分的摘录和相关词语的标示，便于读者对《手稿》自行钻研与阐发。



责任编辑 董晋骞
封面设计 邹本忠





王向峰 1932年11月9日出生于辽宁省辽中县南部的大岔村，1958年毕业于吉林大学中文系，同年到辽宁大学任教，现为文化传播学院教授、1990年由国务院学位委员会审定为文艺学专业博士生导师。是中国作家协会、电影家协会、民间文艺家协会会员，中国文艺理论学会、中华美学学会理事，辽宁省美学学会会长、诗词学会副会长、对外文化经济交流中心理事，辽宁社会科学院特邀研究员，辽宁省文联和作协顾问。先后被北京师范大学、吉林大学、山东大学、沈阳师范大学、渤海大学聘为兼职教授。已出版专业著作34部，发表评论与论文500余篇，获国家教委、人民日报、辽宁省专业奖项25次。已指导博士和硕士60余名。1992年获国务院特殊津贴。



2005年荣获鲁迅文学奖



2000年秋天访问美国堪萨斯大学

2002年夏天《向峰文集》出版座谈会

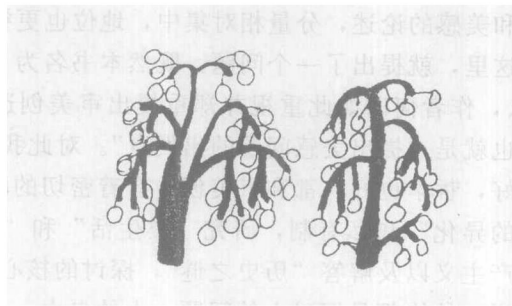


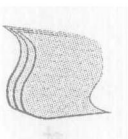
对《〈手稿〉的美学解读》之评语

本书对马克思的《1844年经济学哲学手稿》的美学思想，进行相当全面、系统的阐发，对几十年来关于《手稿》的多种观点作了厘清，明确反对源自西方且甚为流行的对《手稿》思想的歪曲，结合作者本人几十年从事文艺美学研究的心得，分十七章对《手稿》的理论内容展开较深入的讨论，既广泛吸收了中外学界的重要成果，也包含著者的独立见解。本书对《手稿》的进一步研究，对我国马克思主义美学的建设，都具有积极意义。

书末若附有参考文献目录和重要术语索引，作为学术著作体例上会更为完备。

第三届鲁迅文学奖理论评论委员会





当代美学研究的重要成果

——论《〈手稿〉的美学解读》

王充闾

一、美与人性的全面复归

《1844年经济学哲学手稿》是马克思26岁时写的一部力作，也是马克思整个学说体系的一部奠基之作。它包含了作者在尔后的著述中的许多重要思想或思想萌芽。其中一个重要方面，是关于美学的阐述。

顾名思义，《手稿》中主要是论述经济学与哲学的，直接谈论审美的篇幅并不很多。但从阐述学意义上说，它所包含的美学内涵却是十分丰富而且比较系统的。它涉及到生产劳动与审美活动的关系，物质生产与艺术生产的关系，美感和美的关系，审美感受的产生及其历史发展，审美感受的主客体关系，审美感受在美感中的作用，美的规律与艺术规律，“人化的自然界”与艺术创造，人的全面发展和审美的高度发达的关系等多方面的内容。尤其是有关人的审美创造和美感的论述，分量相对集中，地位也更突出一些。

说到这里，就提出了一个问题：既然本书名为《经济学哲学手稿》，那么，作者何以如此重视并郑重提出审美创造的问题？这里所说的，也就是“提出美感问题的出发点”。对此我是这样理解的：经济学也好，哲学也好，都和审美创造有着密切的联系。无论是分析“劳动的异化”和私有制，研究“类生活”和“类存在物”，还是论证共产主义以及解答“历史之谜”，探讨的核心都没有离开人，甚至可以说，始终都是探讨人的问题，人的自由、人的解放、人的全面发展问题。对此，向峰先生做了如下的概括，“马克思是从社

会更广阔的领域也就是在私有制条件之下人的存在、人的境遇、人的出路，他是从这样一个非常宽阔的社会领域提出人的问题。”既然人的问题是阐述的核心，那么，作为人的本质力量之一的审美感受的形成与发展，自然就成为《手稿》的“题中应有之义”了。将审美创造同经济活动加以内在的联系，说明了马克思主义经典作家高度关注人的目的的感性特征和重视对人的自身发展的研究、探索。在《手稿》中，马克思也正是从人性如何被劳动异化的现实出发，强调只有扬弃异化劳动，才能实现人性的真正复归，实现人的全面的完整的发展和艺术化的生存。

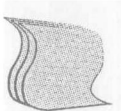
经济活动与审美感受的紧相联结，既是经济发展与人的全面发展相统一的必然要求，也体现了美学的本质性特征。从《手稿》的论述中可以得知，在马克思看来，美感的实质在于人对自身的本质力量的快乐感觉。“美学”这个词在其创立者鲍姆嘉通那里，原是感性学的意思。美学作为感性学，与作为理性学的经济学，具有天然的联结关系和鲜明的互补性。这一特点，如果说在马克思撰写《手稿》的当时还没有充分展现出来的话，那么，在 160 年后的今天，可说是“滔滔者，天下皆是也。”试看，作为经济本体中的重要组成部分，如旅游、休闲、娱乐、游戏以及影视、竞技等等，又有哪一样不和感性学发生着联系！面对铺天盖地的社会大众文化的滚滚洪潮，我们再也不可能拘囿于牛顿时代的机械理性，而置感性学于不顾了。

二、在语境的多种联结中阐发

向峰先生是一位十分重视历史文化传统，同时兼具现代意识和世界眼光，视野非常开阔的知名学者。早在上个世纪 60 年代初，他就从美学的角度，关注马克思的这部早期著作。这是颇有创见，独具只眼的。

我们知道，《手稿》于 1932 年面世之后，就受到了前苏联和西方马克思主义研究者的关注，而在我国，除了少数的专家、学者，就多数理论工作者而言，《手稿》比较普遍地引起注意大约是在上





个世纪 80 年代初。当时，一些学者希望借助马克思《手稿》中的相关内容，来呼唤人性的复归，伸张人道主义，进而重建马克思主义文艺学和美学。是否可以这样说：在有些学者那里，当时，还没有自觉地站在学术的高度，把主要注意力放在对《手稿》本身的研究、探索上。至于普通读者就更难说了。在那个时段，不要说刻意钻研，甚至想找一本全文的《手稿》也十分不易。而向峰先生则不然，他早就开始踏实、坚定地从事《手稿》的钻研了，并且长期坚持在高等院校为硕士生、博士生开设“《手稿》美学研究”的专题课。

向峰先生严谨的治学态度，深厚的学问功底，渊博的知识储备。在《〈手稿〉的美学解读》这部专著中得到了充分的印证。他以惊人的毅力精心研读原文，并从《手稿》据以产生的历史背景、文化系统中挖掘其理论的内涵；在切实把握马克思的基本思想和全书主旨的基础上，理出自己清晰的思路，这集中体现为《〈手稿〉的美学解读》第二章提出的六个要点，可谓提纲挈领；然后，从第三章到第十七章，以二十万字的篇幅，围绕着上述纲要，对于“在认识上的引发之论”，用苏东坡所说的“八面受敌法”，纵横交错、洋洋洒洒地展开具体的论述。从而收到“一干树立，枝叶扶疏”（毛泽东语）的效果，不仅做到了《文心雕龙》所说的“总文理，统首尾，定与夺，合涯际，弥纶一篇，使杂而不越”，而且给广大大学人和读者进一步研究探索提供了有益的津梁。全国第三届“鲁迅文学奖（理论评论）”的获得，有力地验证了这部理论著作的完成确是近年美学研究的重要成果，“对我国马克思主义美学的建设具有积极意义”（评委评语）；而 2006 年获得首届“中华优秀图书奖”，则更进一步认定了上述论断。

在解读中，作者坚守马克思主义的基本立场、观点，以开阔的视野，博大的胸襟，观照 100 多年来西方与中国关于马克思研究（主要是早期马克思研究）的整体形势，充分吸收与借鉴已有的研究成果，同时，鲜明地发挥个人的创见，对《手稿》中有关美学的诸多论述，逐一翔实而系统地阐释。就中为处理好《手稿》与整个马克思著作的联系，马克思主义与德国古典哲学、古典经济学、西

方马克思主义以及中国当代美学研究的关系，横向方面统筹观照经济学、哲学、美学、文艺学、思维学的联结，纵向方面打通美学史、艺术史以及中西学人关于美学研究重点论述的路径，旁征博引，融会贯通。解读中引用的经史典籍、诗词文赋、文艺理论、小说、戏剧、音乐、歌谣、神话传说、电影、绘画、雕塑，以至报章杂志等方面的资料，不下数百种，真是丰赡、渊博得很。

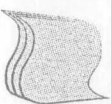
从一定意义上说，解读本身，也是一种审美主体受审美对象的激发而产生的精神活动。它能让人们喜爱到什么程度，取决于它提供给人们由赏读而获得的自我享受的丰富程度。当前，有些学术著作，或自矜以立异，或食洋而不化，文字艰涩难懂，佶曲聱牙。而这部《〈手稿〉的美学解读》由于是在讲稿基础上整理而成的，所以思路清晰、畅达，语言活泼生动，很少学究气和蹩脚的表述，多数章节明白如话。这样，作者在叙述过程中就展开了一个可供人鉴赏的空间，人们通过文本阅读，既对其中所蕴涵的精神内涵有所领悟，接受了教化，提高了认识，同时又获得了一种审美的享受。

三、历史与现实的实践结合

向峰先生十分推重马克思在研究问题时所显示的实践性的原则，现实的态度，时代性精神，认为这对美学和文艺理论的建设与发展，更具有突出的意义。我们注意到，他在《手稿》的解读中，同样坚守了这一原则。因此，这部理论著述的完成，不仅对于认识马克思主义美学的本质及其理论基础具有深远的意义，而且，狭义地说为现实生活中的审美教育与艺术实践，推进社会主义审美文化建设，广义地说为构建和谐社会，实现人的全面发展，既提供了理论上的支撑，又可发挥重要的指导作用。而就读者自身来说，则如向峰先生所言，“可以开发人的多方面的智慧，尤其是在哲学、美学、思维学方面的意义更大”，它会引导我们思考许许多多重大的问题。篇幅所限，这里我只想就本文开始时议及的经济社会发展与审美感受的关系略加展开地谈一些体会。

随着社会经济的深入发展和人民生活水平的普遍提高，社会生





活中的消费需求、消费结构也在发生显著的变化，突出地表现为经济活动与审美需求交互作用、相互促进。其结果是机遇伴随着挑战，效益与风险并存，具有两重性、多面性。一方面是大量的人文因素正在向经济活动中渗透，人们的生产、交换活动和物质产品中增添了更多的审美文化信息（我把这种现象称之为“文化赋值”）。由于审美需求在消费活动中的日益凸显，必将有力地推进物质产品特别是商品的个性化、多样化，扩展其更大的选择余地。另一方面，文化消费与市场运作紧密结合已是大势所趋，如果缺乏必要的法制与教育手段，商品化的资本逻辑将会日益显著地弥漫于影像、广告、报刊以至文学艺术等各个领域，艺术将失去其固有的高雅品格，而沦为日常生活中的消费品。特别是电脑网络技术的飞速发展铺天盖地，在给人们带来极大方便，可以恣意获取资源的同时，也会使人们面临着主体性的被控与丧失，网络关系取代人际关系，产生情感冷淡、个性孤僻、心理紧张等生存方式及文化心理方面的危机。

6

这种局面的出现，为我们提供了一系列崭新的尖锐的课题。诸如，我们如何应对建设中国特色社会主义文化进程中所面临的世界多种文化融合、社会大众文化勃兴、感性娱乐泛滥、艺术商品化、网络异化的趋势？如何以开阔的视野和清醒的头脑，准确地分析、判断这种局面所带来的积极作用和消极影响？如何坚持先进文化的前进方向，防止重蹈西方发达国家那种经济富裕、精神空虚的覆辙，大力加强社会主义精神文明与和谐文化的建设，从而进入既经济富裕又社会和谐的艺术化生存的新境界？重温马克思《手稿》中的精辟论述，认真领会《〈手稿〉的美学解读》中所阐发的妙绪哲思，可以帮助我们获得有益的启迪和科学的答案。

贴近前沿 求真求新

——第三届鲁迅文学奖理论评论 获奖作品读后（摘录）

《文艺报》主编 范咏戈

进入 21 世纪以来，我国社会完成巨大的历史转型，处于经济一体化、文化多元化、政治多极化的全球化语境下的我国文学理论评论，尽管不免时常被诟病为目标模糊、心态浮躁，但无论从构建学科建设还是参与当前批评，仍有越来越多的坚实分子，步履坚实地留下了一连串清晰的脚印。从参评鲁迅文学奖的理论专著和评论文章来看，在选题的贴近前沿，学风的求真求新等方面，给人留下了深刻的印象。这些批评同小圈子批评、广告批评、文化酷评、媒体批评等等相抗衡，显示了当代文学批评的独立品格。老中青三代批评家都没有“失语”，他们学养的深厚和大量阅读文学作品的精神，尤为令人钦佩。

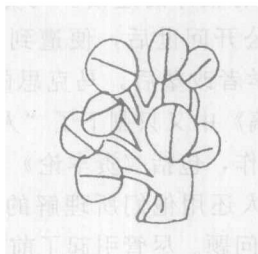
文艺理论家王向峰在古稀之年推出的专著《〈手稿〉的美学解读》是本届参评的一部力作。王向峰在对中国文艺理论文论解析、美学的文艺批评等方面都有很深的造诣。马克思《1844 年经济学一哲学手稿》在 1932 年公开问世后，便遭到了各种各样的曲解。《手稿》一书被一些西方学者改塑后，马克思的宏伟理论著作似乎只剩了《手稿》，而《手稿》中又只剩下了“人道主义中心”。有人说《手稿》以后的全部著作，包括《资本论》在内也只是“人的本质的概念的继续”。这些人还用他们所理解的《手稿》核心主题，批判前苏联和东欧的社会问题。尽管引起了前苏联和东欧的强烈反对，但他们有一些理论家也不是从统一的马克思理论发展的角度阐发《手稿》的真正价值和批驳西方一些人对《手稿》的歪曲，而是贬低《手稿》的价值，说《手稿》不成熟，不能代表马克思主义，





甚至于说《手稿》是当时各种各样思想的混合物。这些解读殊途同归，实际上是在制造“两个马克思”。《〈手稿〉的美学解读》首先认真研究了《手稿》的文本，全面系统地梳理了几十年来关于《手稿》的观点，明确表示反对西方学者对《手稿》思想的歪曲。作为一名美学研究工作，王向峰着重从人性复归与美感的充分实现对《手稿》进行新的解读，以令人信服的逻辑证明了《手稿》是马克思对19世纪工业、历史进行细致观照的一个成果，认为马克思这一美学理论研究方法，代表了美学前端思想。从马克思研究19世纪工业，特别是从人的本质力量积淀着人的审美心理这个意义上研究美学，可以看到马克思《手稿》的美学已经达到了19世纪最尖端的地步，并且开启了20世纪以及今天现代美学。作者的结论是，这是一个非常现代的开端，是传统走向现代的标志。现代正在兴起的科学美学、技术美学以及各个生产领域的部门美学都昭示于此。王向峰对马克思这部重要著作的独到见解，是对我国马克思主义美学建设的积极贡献，体现了理论批评界在基本理论和学科建设方面的新成就。

（《文艺报》2005年3月3日）



关于《〈手稿〉的美学解读》

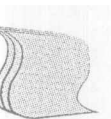
王向峰

一、《〈手稿〉的美学解读》作为 专题研究的成书过程

1960年开始阅读从马克思《1844年经济学哲学手稿》中摘录出来的有关艺术与美学理论的段落，1979年看到了《手稿》的单行本以及全集第42卷的新译本全文，还有老一代的美学家朱光潜先生的选择和解释，更使我认识到这本书的丰富内容与巨大张力，因而不仅在教学中引以为许多理论问题的基本依据，也萌发了从人学和美学上加以系统深入解读的愿望，于是在上世纪80年代开始，面对社会现实，结合文学艺术的实践创造，从《手稿》的有关命题入手，写下了一个又一个问题，先作为论文发表，积累了后来成书中的各个专章，写作过程大体上持续了25年，这与我其他的美学专著比起来，《手稿》解读这本书是用时最长的，并且是在给硕士生和博士生用为教材，讲了几轮课之后，才整理成书，由辽大出版社出版的。

在上世纪八十年代初，在解读《手稿》时，首先遇到了对于《手稿》在马克思和马克思主义的理论典籍中性质与地位的认定。如果因袭成见，按西方研究者认为的“青年马克思”和他的《手稿》是马克思主义的真正理论，是“概括了马克思全部精神范围的惟一文献”，是预先就否定了后期著作所确认的“通过剥夺剥夺者而实现的生产资料的社会化和废除剥削”的革命思想。他们并据此把马克思分为“两个马克思”：成熟的“青年马克思”和“创作能力的某种衰退和削弱”的马克思。就这样，他们无视马克思反对资





本主义异化劳动并用共产主义制度保障的人的自由权利和全面发展的《手稿》主题，认为“青年马克思”，否定了后来发展了《手稿》思想体系并写出《资本论》的马克思。这种观点根本不能发现和阐发《手稿》的新的革命的人本主义，和由此衍化出来的新的美学思想。也由于西马的一些人用《手稿》中的人道主义批评和攻击了苏联和东欧社会主义国家中一些政治弊端，苏东的一些主流理论代表人物，无视自己社会中的问题，而是以否定西马所依据的《手稿》的革命思想价值的方法，来为社会弊端进行辩护，认为《手稿》中反对异化只是“道德上的愤慨情绪”，并且是当时存在的传统政治经济学、空想社会主义和黑格尔与费尔巴哈哲学的“混合”物。我们今天科学地解读《手稿》，如果不排除上述或视之为马克思的“新的福音书”，或视之为当时资产阶级各种思想的“混合”体的认识，而不认定它是马克思主义全面革命思想的新起点，不给予《手稿》以马克思主义的理论定性，就不能找到解读《手稿》的理论起点。我经过长期认真研读，并与马克思的全部著作相比较，认定了《手稿》的思想性质和理论价值，才随之作出了以人为本的全面的美学理论的解读。

我写作《手稿》的解读，经历了改革开放以来的20多年过程，这期间社会各方面都发生了很大变化，文学艺术也发生了很大变化，很多新的矛盾出现了，市场商品化，物质主义的泛滥，人的异化形势非常严峻。《手稿》好似历史的镜子，能清楚地照出现实中的不少问题，要实现今日中国的以人为本的和谐社会的构建，我们仍能以新的期待视野，从《手稿》文本的思想体系中看到革命理论的巨大张力，找到现实的思想支持力。

二、《〈手稿〉的美学解读》的理论体系构成

我对马克思的《1844年经济学哲学手稿》中的美学思想进行专题研究，基本点定在：此书虽是马克思早期著作，但他已基本摆脱了费尔巴哈的旧人本主义，其理论高度已跃长至新人本主义——以反对资本主义异化劳动，实现人的解放和自由发展，达到在新质