

中國社會科學院  
歷史研究所學刊

Annals of Institute of History, Chinese Academy of Social Sciences

中國社會科學院歷史研究所學刊編委會 編輯

第二集

 商務印書館

中國社會科學院  
歷史研究所學刊

ISSN 1002-0303 CN 11-1317/D

第 3 卷  
第 1 期

中國社會科學出版社

# 中國社會科學院 歷史研究所學刊

Annals of Institute of History, Chinese Academy of Social Sciences

中國社會科學院歷史研究所學刊編委會編輯

## 第二集

商務印書館

圖書在版編目(CIP)數據

中國社會科學院歷史研究所學刊. 第二集 /《中國社會科學院歷史研究所學刊》編委會編. —北京: 商務印書館, 2004

ISBN 7-100-03735-2

I. 中… II. 中… III. 中國—古代史—研究—叢刊 IV. K220.7-55

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2003) 第 013820 號

所有權利保留。

未經許可, 不得以任何方式使用。

ZHONGGUOSHÈHUÌKÈXUÉYUÁNLI SHÍYÁNJIUSUǒXUÉKĀN

中國社會科學院歷史研究所學刊

中國社會科學院歷史研究所學刊編委會編輯

第二集

商務印書館出版

(北京王府井大街36號 郵政編碼 100710)

商務印書館發行

北京冠中印刷廠印刷

ISBN 7-100-03735-2/K·758

2004年4月第1版

開本 787×1092 1/16

2004年4月北京第1次印刷

印張 32½

定價: 52.00 圓

中國社會科學院歷史研究所學刊編委會

(按姓氏筆劃為序)

王曾瑜 李斌城 李錫厚 李學勤 余太山 辛德勇  
林甘泉 郭松義 陳祖武 陳高華 盧鍾鋒

主 編：陳祖武

副 主 編：辛德勇

執行編輯：張 彤

第二卷

讀 書 日 誌

# 目次

- 繚書缶釋疑 ..... 李學勤(1)
- 歷組卜辭武丁(晚)祖庚時代說質疑十題 ..... 謝濟(7)
- 《堯典·羲和章》研究 ..... 劉起鈞(43)
- 商代玉石人像的服飾形態 ..... 宋鎮豪(71)
- 簡帛《五行》新探  
——兼論《五行》在思想史中的地位 ..... 梁濤(109)
- 《禮記》“草工”鉤沉  
——略論先秦兩漢時期主管漆器製作的工官  
..... 趙平安(129)
- 蜀都考 ..... 曲英傑(135)
- 《居延漢簡補編》釋文補正舉隅 ..... 謝桂華(153)
- 《吏民田家荊》所錄田地與漢晉間的民屯形式 ..... 孟彥弘(173)
- 《水經注》卷二(河水)所見西域水道考釋 ..... 余太山(193)
- “秦人”考 ..... 吳焯(221)
- 侯景江北防綫的研究 ..... 李萬生(237)
- 雜傳與人物品評 ..... 胡寶國(293)
- 北魏的科、格、式與條制 ..... 樓勁(311)
- 略論表狀箋啓書儀文集與晚唐五代政治 ..... 吳麗娛(339)
- 《舊唐書》斟補舉例  
——以《太平御覽》引《唐書》為中心 ..... 吳玉貴(361)

從“三官通押”談起

——兼論唐代行政運作模式的變化 ..... 李錦繡(427)

元好問《寄中書耶律公書》人物補釋

——兼論士大夫家族在金元政治生活中的延續

(1) 姓 ..... 劉 曉(441)

遼東旗人社會的基層組織：族與宗族 ..... 定宜莊(461)

《新編清人年譜稿三種》序 ..... 陳祖武(479)

《詩經》研究 ..... 顧頡剛遺著(485)

編後語

- (201) 卷一 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (202) 卷二 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (203) 卷三 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (204) 卷四 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (205) 卷五 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (206) 卷六 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (207) 卷七 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (208) 卷八 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (209) 卷九 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (210) 卷十 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (211) 卷十一 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (212) 卷十二 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (213) 卷十三 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (214) 卷十四 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (215) 卷十五 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (216) 卷十六 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (217) 卷十七 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (218) 卷十八 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (219) 卷十九 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (220) 卷二十 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (221) 卷二十一 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (222) 卷二十二 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (223) 卷二十三 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (224) 卷二十四 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (225) 卷二十五 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (226) 卷二十六 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (227) 卷二十七 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (228) 卷二十八 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (229) 卷二十九 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (230) 卷三十 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (231) 卷三十一 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (232) 卷三十二 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (233) 卷三十三 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (234) 卷三十四 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (235) 卷三十五 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (236) 卷三十六 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (237) 卷三十七 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (238) 卷三十八 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (239) 卷三十九 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (240) 卷四十 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (241) 卷四十一 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (242) 卷四十二 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (243) 卷四十三 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (244) 卷四十四 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (245) 卷四十五 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (246) 卷四十六 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (247) 卷四十七 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (248) 卷四十八 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (249) 卷四十九 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (250) 卷五十 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (251) 卷五十一 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (252) 卷五十二 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (253) 卷五十三 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (254) 卷五十四 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (255) 卷五十五 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (256) 卷五十六 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (257) 卷五十七 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (258) 卷五十八 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (259) 卷五十九 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (260) 卷六十 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (261) 卷六十一 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (262) 卷六十二 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (263) 卷六十三 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (264) 卷六十四 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (265) 卷六十五 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (266) 卷六十六 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (267) 卷六十七 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (268) 卷六十八 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (269) 卷六十九 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (270) 卷七十 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (271) 卷七十一 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (272) 卷七十二 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (273) 卷七十三 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (274) 卷七十四 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (275) 卷七十五 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (276) 卷七十六 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (277) 卷七十七 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (278) 卷七十八 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (279) 卷七十九 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (280) 卷八十 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (281) 卷八十一 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (282) 卷八十二 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (283) 卷八十三 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (284) 卷八十四 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (285) 卷八十五 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (286) 卷八十六 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (287) 卷八十七 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (288) 卷八十八 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (289) 卷八十九 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (290) 卷九十 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (291) 卷九十一 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (292) 卷九十二 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (293) 卷九十三 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (294) 卷九十四 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (295) 卷九十五 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (296) 卷九十六 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (297) 卷九十七 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (298) 卷九十八 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (299) 卷九十九 ..... 中國社會科學院歷史研究所編
- (300) 卷一百 ..... 中國社會科學院歷史研究所編

# CONTENTS

A Study on <i>Luanshu Fou</i> (繡書缶) .....	Li Xueqin(1)
Some Questions about the Time of the Oracle Inscriptions of the Li Group (歷組卜辭) .....	Xie Ji(7)
Study on <i>Xihe</i> (《義和》) in the Chapter <i>Yaodian</i> (《堯典》) of <i>Book of Documents</i> .....	Liu Qiyu(43)
A Study on the Dress Style of the Jade Figures of the Shang Dy- nasty .....	Song Zhenhao(71)
A Study on the Theory of Five Elements (五行) Described in Bamboo Texts .....	Liang Tao(109)
A Study on <i>Caogong</i> (草工) in <i>The Book of Rites</i> (《禮記》) .....	Zhao Ping'an(129)
Study on the Capital City of the Shu State .....	Qu Yingjie(135)
Some Corrections about the Translation of Bamboo Description in <i>Juyan Hanjian Bubian</i> (《居延漢簡補編》) .....	Xie Guihua(153)
The Pattern of the Agricultural Land from the Han Dynasty to the Jin Dynasty Seen in <i>Limin Tianjiabie</i> (《吏民田家菑》) .....	Meng Yanhong(173)
Study on the Geographical Descriptions in the Chapter 2 of <i>Commentary on the Waterways</i> (《水經注》) about the Hy- drology of the Western China .....	Yu Taishan(193)
Study on <i>Qinren</i> (the Qin People) .....	Wu Zhuo(221)
The Military Defense Line of Hou Jing in the North of Yangtze River .....	Li Wansheng(237)
Various Biographies and the Evaluation of People	



.....	Hu Baoguo(293)
The Law Article in the Northern Wei Dynasty .....	
.....	Lou Jin(311)
The Official Text Style and the Politics of the Period from the Late Tang to the Five Dynasties .....	Wu Liyu(339)
Some Corrections and Supplements to the <i>Old History of Tang</i> (《舊唐書》) .....	Wu Yugui(361)
The Change of the Process of the Administrative Practice of the Tang Dynasty .....	Li Jinxiu(427)
Supplementary Explanations of Yuan Haowen's <i>Ji Zhongshu</i> <i>Yielugong Shu</i> (《寄中書耶律公書》) .....	Liu Xiao(441)
The Clan;the Basic Social Organization of the Banner People in the Eastern Liaoning .....	Ding Yizhuang(461)
Preface to the Book <i>Xinbian Qingren Nianpugao Sanzhong</i> (《新編清人年譜稿三種》) .....	Chen Zuwu(479)
Study on <i>The Book of Songs</i> (《詩經》) ...	Gu Jiegang(485)

# 繚書缶釋疑

李學勤

**內容提要：**繚書缶長期被視為春秋晉人樂書之器，近年始被鑒定是戰國楚物，但銘文尚有費解之處。本文認為，銘文“正月”乃指夏正，“畜孫”意為“孝孫”，“也”是虛詞，從而使全銘得以通讀。作器者“繚書”並非晉的樂氏，而是蠻氏後裔之在楚者。

**關鍵詞：**青銅器 繚書缶 蠻氏

中國國家博物館珍藏的青銅器中，有一件通稱為樂書缶。由於該器製作精美，有錯金銘文和紋飾，深受學術界及藝術家重視，引用研究者甚多。

這件缶原係容庚先生收藏，照片初見於其《商周彝器通考》<sup>①</sup>。銘文著錄在於省吾先生的《商周金文錄遺》<sup>②</sup>。從該器出現時間看，可能是在抗日戰爭開始幾年內發現的。

容庚先生在《通考》書中稱這件缶為“書缶”。1958年，他出版《通考》的改編本《殷周青銅器通論》，則更名為樂書缶，以其器主為春秋中期晉國重臣樂書<sup>③</sup>。這一說法為考古、歷史許多作品接受。特別是談到錯金工藝的興起，常被引為典據，我自己也傳述過<sup>④</sup>。

到1990年，有甌燕先生撰寫《樂書缶質疑》一文<sup>⑤</sup>，首先從考古學類型學的角度，指出這件著名器物的年代不能早到春秋中葉，缶應為戰國楚器。同時，王冠英先生也有文不同意器主為樂書之說<sup>⑥</sup>。由此，引起了相當熱烈的討論。專門研究楚國青銅器的劉彬徽先生，在甌燕文的基礎上，作了更詳密的論證<sup>⑦</sup>，使這件缶是戰國楚式器之說成為定論。

還有一些學者，由缶銘文字的書體特點，說明該器的年代和國別。例如黃錫全、何

① 容庚：《商周彝器通考》，哈佛燕京學社1941年版，下編附圖803。

② 于省吾：《商周金文錄遺》，科學出版社1957年版，第514頁。

③ 容庚、張維持：《殷周青銅器通論》，科學出版社1958年版，第61、96頁。

④ 李學勤：《中國青銅器的奧秘》，香港商務印書館1987年版，第78—80頁。

⑤ 甌燕：《樂書缶質疑》，《文物》1990年第12期。

⑥ 王冠英：《樂書缶應稱名為樂盈缶》，《文物》1990年第12期。該文定缶在春秋晚期。

⑦ 劉彬徽：《論東周青銅缶》，《考古》1994年第10期。

琳儀等先生<sup>①</sup>。2001年春,我訪問臺灣暨南國際大學,蒙林清源先生示以新作《樂書缶的年代、國別與器主》稿本,文中有“樂書缶銘文與楚國文字構形對照表”,詳細論述該器文字屬楚,且其年代上限在戰國中期。

到這裏,這件缶的年代和國屬,自考古學和古文字學來看,應該說已經沒有問題了。不過,缶的銘文仍有若干窒礙費解之處,本文想分三點提出自己的想法,與大家商榷。

在開始討論之前,還是先將缶銘五行四十字的釋文寫在下面:

正月季春元日己丑,  
余畜孫書也擇其吉  
金,以作鑄缶,以祭我  
皇祖,虞(吾)以祈眉壽。繼  
書之子孫萬世是寶。

“丑”、“缶”、“壽”、“寶”,押古幽部韻。

## 一、正月季春

缶銘劈頭的困難,就是曆日中的“正月季春”。早在1972年,臺灣大學黃沛榮先生即已指出:

它稱正月為季春,那麼孟春便是去年的十一月了,這種曆法,是以夏月配周時,無論怎樣,都是說不通的。《殷周青銅器通論》說:“正月是季春,則孟春是十一月,正合周以建子之月為正月。”<sup>②</sup>殊不知正月若是季春,則二月便是孟夏了,無論在所謂“周正”或“夏正”的曆法,以二月為夏都是不可能的。又若謂周以建子之月為正月,而正月又是季春,則孟春當在建戌之月,這樣一來,便是以建未、建申、建酉之月為冬了。可是這三月等於夏曆的六、七、八月,正是夏秋之際,稱之為冬,於理不合。<sup>③</sup>

① 黃錫全:《樂書之孫書也缶為楚器說補證》,見其《古文字論叢》,藝文印書館1999年版,第243—250頁。  
何琳儀:《楚書瑣言》,《書法研究》1998年第4期。

② 容庚、張維持:《殷周青銅器通論》,科學出版社1958年版,第96頁。

③ 黃沛榮:《周書周月篇著成的時代及有關三正問題的研究》,精華印書館1972年版,第84頁。

這一指摘顯然是正確的。

不久前，我在《夏商周年代學札記》中曾經論證，《周禮》以夏正首月為“正歲”，東周金文中的“正某月”均指夏正之月。在這件缶的“正月季春”外，還有：

正月仲春 者旨於賜鐘  
正月初冬(即孟冬) 蘇兒壘

“正月”都指夏正，不是一年的首月<sup>①</sup>。

實際上，孟春等名稱都是夏正。《逸周書·周月篇》云：

凡四時成歲，歲有春夏秋冬，各有孟仲季，以名十有二月……萬物春生夏長，秋收冬藏，天地之正，四時之極，不易之道。夏數得天，百王所同。

說是說稱孟春、仲春等是依建寅的夏正。

1942年在湖南長沙子彈庫發現的一件完整的楚帛書，邊緣有十二月神名，與《爾雅·釋天》相合，其方向即是夏正的斗建<sup>②</sup>。這確切地證明，戰國時楚國有夏正流行。因此，缶銘記夏正的“季春”，是沒有什麼奇怪的。

## 二、余畜孫書也

缶銘其次的難點，是第二句“余畜孫書也擇其吉金”中“畜”與“也”的解釋。

“畜”字的訓詁比較容易。《禮記·坊記》有“以畜寡人”，鄭玄注：“畜，孝也。”這還可以參看同書《祭統》：“孝者，畜也。順於道，不逆於倫，是之為畜。”

“畜孫”即“孝孫”。《商周彝器通考》348 簋銘有“莒侯少子祈乃、孝孫不巨”，也是戰國早中期器。

“也”字的釋讀，是我在 50 年代末提出的<sup>③</sup>。經和信陽長臺關、荊門包山與郭店楚

① 李學勤：《夏商周年代學札記》，遼寧大學出版社 1999 年版，第 103 頁。鐘銘“中(仲)”字的考釋，參看周鳳五《越王者旨於賜鐘銘新探》，見周鳳五、林素清編《古文字學論文集》，(臺灣)編譯館，1999 年。

② 李學勤：《簡帛佚籍與學術史》，時報文化出版企業有限公司，1994 年版，第 62—63 頁。

③ 李學勤：《戰國題銘概述》上，《文物》1959 年第 7 期。

簡對勘,已得證實<sup>①</sup>。

我認爲,缶銘的“也”是虛詞,但不是句末的語氣詞。“余畜孫書也擇其吉金”當作一氣讀,這樣用的“也”,有學者曾作說明,是:

在單句或短句裏,用在主語或狀語的後面,把語氣頓宕一下以示強調。有的主語是名詞……或名詞性詞組……有的主語是主謂詞組<sup>②</sup>。

如《論語·公冶長》:

子謂子貢曰:“汝與回也孰愈?”對曰:“賜也何敢望回?回也聞一以知十,賜也聞一以知二。”

缶銘句例與之相似。

### 三、繚書之子孫

辨明“也”字的詞性,便不難看出缶銘後面的“繚書”是作器者,祇是在名“書”前冠以“繚”氏而已。

香港中文大學博士潘慧如曾指明,金文末尾吉語往往標出器主,缶銘末爲“樂書之子孫萬世是寶”,已明白交代作器者是“樂書”<sup>③</sup>。按金文慣例,敘述作器之句與末尾吉語的主語爲同一人,明顯的如:

留鼎:芻用茲金作朕文考官伯翥牛鼎,芻其萬年用祀,子子孫孫其永寶。

走鐘:走作朕皇祖文考寶鈇鐘,走其萬年,子子孫孫永寶用享。

畢鮮簋:畢鮮作皇祖益公罇簋,用祈眉壽魯休,鮮其萬年,子子孫孫永寶用。

值得注意的是,末尾吉語的“子子孫孫”,都是指器主的子孫,而不是器主祖先的子孫。很清楚,器主的祖先早已過世,至少其子是不能“寶用”所銘器物的。這也表明,缶

① 林清源:《樂書缶的年代、國別與器主》,待刊。

② 韓崢嶸:《古漢語虛詞手冊》,吉林人民出版社1984年版,第449頁。

③ 林清源:引潘慧如《晉國青銅器銘文研究》,香港中文大學博士論文。

銘吉語的“繚書”是器主本人，而不可能是所祭的“皇祖”。

既然這件缶是戰國楚器，銘內的“繚書”即非春秋中期的晉人樂書。何琳儀先生已提出缶銘“樂書”未必是史籍其人<sup>①</sup>。我的看法是，缶的器主不僅不是晉臣樂書，而且不是樂氏，而是屬於在楚國的蠻氏。

春秋時有蠻氏，原係居住於晉楚之間的部族。成六年《左傳》：

三月，晉伯宗、夏陽說，衛孫良夫、寧相，鄭人，伊雒之戎、陸渾、蠻氏侵宋。

蠻氏，據楊伯峻《春秋左傳注》在今河南臨汝西南、汝陽東南。蠻氏又稱戎蠻，《春秋》經昭十六年云：“楚子誘戎蠻子殺之”，《左傳》說：

楚子聞蠻氏之亂也與蠻子之無質也，使然丹誘戎蠻子嘉殺之，遂取蠻氏。既而復立其子焉，禮也。

經哀四年云：“晉人執戎蠻子赤歸於楚”，《左傳》：

單浮餘圍蠻氏，蠻氏潰，蠻子赤奔晉陰地……士蔑乃致九州之戎，將裂田以與蠻子而城之，且將爲之卜。蠻子聽卜，遂執之與其五大夫，以畀楚師於三戶。司馬致邑立宗焉，以誘其遺民，而盡俘以歸。

三戶，楊注在今河南淅川西南。

《春秋》經“戎蠻”之“蠻”，《公羊》作“曼”。“蠻氏”，或作“鄆氏”，見《續漢書·郡國志》河南尹新城：“有鄆聚，古鄆氏，今名蠻中。”而《說文》則云：“新城，繚中”，可證“蠻”或作“繚”<sup>②</sup>。讀缶銘的“繚”爲“蠻”，與文獻符合無間。

《左傳》哀四年記晉人“將裂田以與蠻子而城之”，是不擬兌現的陰謀，楚人“司馬致邑立宗”，誘蠻氏遺民而“盡俘以歸”，雖也有詐，致邑立宗還是實有的。看來蠻子赤尚有後裔在楚，保有宗廟，這件缶就是其遺物了。

① 何琳儀：《楚書瑣言》，《書法研究》1998年第4期。

② 陳槃：《春秋大事表列國爵姓及存滅表誤異》，歷史語言研究所1988年版，第568—569頁。



# 歷組卜辭武丁(晚)祖庚時代說質疑十題

謝 濟

**內容提要：**以歷組卜辭不是武丁(晚)祖庚卜辭為中心，對十個問題進行研討。《屯南》鑿型演變不是刀切斧斷，而是與傳統分期相一致的有規律的演變。《屯南》、村北、侯家莊出土甲骨坑位地層不是與歷組晚期說相矛盾，而是與歷組晚期說相一致。武乙稱謂禘祭卜辭不是文丁稱父，而是乙辛稱祖。“父丁”稱謂不是武丁，而是康丁。西周甲骨、茲用、武文祭祀卜辭、戰爭卜辭的時代特點，對證實歷組晚期說很有意義。不但要注意“橫向聯繫”的比較，更要注意從廩康到乙辛時的發展演變。

**關鍵詞：**歷組卜辭 賓組卜辭 出組(祖庚)卜辭 甲骨文合集 小屯南地甲骨 殷墟甲骨分期研究

## 目 次

- 一、對《殷墟甲骨分期研究》論小屯南地甲骨鑿型演變及相關問題的質疑
- 二、《殷墟甲骨分期研究》論小屯南地甲骨地層與甲骨時代矛盾說質疑
- 三、從西周甲骨比較研究對歷組卜辭早期說的質疑
- 四、武乙稱謂禘祭卜辭文丁時代說質疑
- 五、從無名黃間類卜辭對歷組卜辭早期說的質疑
- 六、從兆辭“大吉”用辭“茲用”對歷組卜辭早期說的質疑
- 七、歷組卜辭“父丁”稱謂康丁說勝於武丁說
- 八、從武乙文丁祭祀卜辭對歷組卜辭早期說的質疑
- 九、從武乙文丁戰爭卜辭對歷組卜辭早期說的質疑
- 十、殷墟卜辭發展兩系說質疑

關於歷組卜辭討論的由來和發展，以及當前的情況，《殷墟甲骨分期研究》(以下簡



稱《分期》<sup>①</sup>和《關於〈初讀甲骨文合集補編〉》<sup>②</sup>各一段話，可以有清楚的了解。

關於歷組卜辭的時代，以前董作賓先生在《甲骨文斷代研究例》中將其定在第四期，絕對年代在武乙文丁之世。1977年我們提出這組卜辭應是武丁晚期到祖庚時期的卜辭的新觀點，並將其稱為“歷組卜辭”，對於這種觀點，學術界有贊成和反對的兩種意見，很快引起了熱烈的爭論。爭論的雙方這些年都發表了不少的論著，對該問題進行探究，但至今仍未取得一致的看法。最近一段時期，我們又對該組卜辭作了更詳細的考察，覺得其時代確應屬於早期。<sup>③</sup>

沈培先生說：“《補編》對殷墟甲骨文分期基本沿襲了《合集》的做法，近年來甲骨斷代的討論非常激烈，雖然大家還沒有達成統一的意見，但是越來越多的人已經看到了《合集》在分期方面存在的問題。由於《補編》基本上保持了《合集》分期的框架，我們從中看不到有關斷代的新進展。”

我們認為：“這場討論對《合集》的分期體系關係很大，《合集》的分期框架成了問題。分期問題學術界有不同意見，我們自有考慮。《合集》分期體系本身就是一種有代表性的意見，這是正常的，不能說我們沒有採納其他看法，就在斷代方面沒有‘新進展’了。”

“覺得其時代確應屬於早期。”“《合集》在分期方面存在的問題。”“看不到有關斷代方面的‘新進展’”等等。這是所以要撰寫本文，申述對歷組卜辭早期論的不同觀點，為《合集》、《合集補編》分期“框架”發表意見的原因。不妥之處，敬請讀者、專家不吝指正。

## 一、對《殷墟甲骨分期研究》論小屯南地甲骨鑿型演變及相關問題的質疑

《分期》對《屯南》整理各期鑿型的情況提出質疑說：

比如，Ⅵ型鑿從武乙時開始到文丁時發展到高峰，但突然到帝乙帝辛時就完全不見踪影，而帝乙帝辛時流行的Ⅴ型鑿，也絕不見於文丁武乙時，反倒越級與康丁

① 李學勤、彭裕商：《殷墟甲骨分期研究》，上海古籍出版社1996年版。

② 謝濟：《關於〈初讀甲骨文合集補編〉》，《書品》2001年第4期。

③ 李學勤、彭裕商：《殷墟甲骨分期研究》，第223—224頁。