

现代汉语副词语义指向 及其计算机识别研究

SEMANTIC ORIENTATION AND COMPUTER IDENTIFICATION OF
ADVERBS IN MODERN CHINESE

赫琳 著

中国社会科学出版社

现代汉语副词语义指向 及其计算机识别研究

SEMANTIC ORIENTATION AND COMPUTER IDENTIFICATION OF
ADVERBS IN MODERN CHINESE

赫琳 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉语副词语义指向及其计算机识别研究 / 赫琳著.
北京: 中国社会科学出版社, 2009. 8
ISBN 978 - 7 - 5004 - 8187 - 4

I. 现… II. 赫… III. 计算机视觉 - 应用 - 汉语 -
副词 - 语义 - 现代 IV. H146.2 - 39

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 167417 号

出版策划 任 明
特邀编辑 董 佳
责任校对 李 莉
技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 8 月第 1 版 印 次 2009 年 8 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 10.25 插 页 2

字 数 295 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

绪论	(1)
一 问题的提出	(1)
二 现代汉语副词及其类别	(2)
三 关于语义指向问题	(11)
四 语义指向计算机识别的困难和可行性	(13)
五 本项研究的基本路径和方法	(15)
第一章 时间副词	(17)
第一节 时间副词概说	(17)
一 关于时间副词的界定	(17)
二 时间副词的类别	(20)
第二节 “从小”	(25)
一 “从小”出现的句法格式及其语义指向规律	(25)
二 “从小”语义指向的计算机识别策略及流程	(27)
三 “X 从小 Y”的切分问题	(32)
第二章 否定副词	(39)
第一节 否定副词概说	(39)
一 否定副词的词性讨论	(39)
二 现实句和虚拟句对否定的影响	(42)
三 否定副词语义指向的方向性讨论	(46)
第二节 “不”	(52)
一 “不”出现的句法格式及其语义指向规律	(52)
二 “不”语义指向的计算机识别策略及流程	(72)

第三节 “没/没有”	(102)
一 “没/没有” 出现的句法格式及其语义指向 规律	(102)
二 “没/没有” 语义指向的计算机识别策略及 流程	(128)
第四节 “别”	(132)
一 “别” 出现的句法格式及其语义指向规律	(132)
二 “别” 语义指向的计算机识别策略及流程	(146)
第五节 “甬”	(149)
一 “甬” 出现的句法格式及其语义指向规律	(149)
二 “甬” 语义指向的计算机识别策略及流程	(157)
第三章 范围副词	(159)
第一节 范围副词概说	(159)
一 定义	(159)
二 范围及原则	(163)
三 范围副词的次类划分	(166)
四 范围副词语义指向研究	(169)
第二节 “都”	(171)
一 “都” 出现的句法格式及其语义指向规律	(171)
二 “都” 语义指向的计算机识别策略及流程	(203)
第三节 “只”	(214)
一 “只” 的句法特征及其语义指向规律	(215)
二 “只” 语义指向的计算机识别策略及流程	(236)
第四章 频率副词	(245)
第一节 频率副词概说	(245)
一 定义	(245)
二 范围	(247)
三 类别	(254)

第二节 “也”	(258)
一 “也”字句和“也”语义指向的制约因素	(259)
二 “也”出现的句法格式及其语义指向规律	(265)
三 “也”语义指向的计算机识别策略及流程	(280)
结语	(289)
一 时间副词	(289)
二 否定副词	(290)
三 范围副词	(293)
四 频率副词	(294)
参考文献	(296)
后记	(317)

绪 论

一 问题的提出

在自然语言信息处理中，当前遇到的瓶颈是句处理的问题。制约句处理的重大难题就是要解决语义识别问题，这是自然语言处理的关键。句子的语义问题涉及两个层面，一个是句子各成分本身的意义，另一个是句子各成分组合所产生的意义。句处理必须对句子的语义问题进行分层处理。既要弄清各成分本身的意义，又要弄清成分与成分组合所产生的种种意义。一般来说，成分本身的意义相对简单、明确，成分的组合意义往往十分复杂，而且成分组合意义的复杂性更导致了句处理的复杂性和艰难性。本书所探讨的语义指向问题就是句子成分组合中的复杂问题，也是句处理不可回避的重要问题。

所谓语义指向，简言之，就是指句子中某个成分在语义上跟哪个成分直接相关。某成分语义指向的不同，直接影响句子的意义。例如：

饭我们都吃了。

例子中的“都”在意义上既可能指向“饭”，也可能指向“我们”。如果指向“饭”，句义是：饭被我们吃光了；如果指向“我们”，句义是：我们都吃饭了。显然，同一成分的语义指向不同，句义完全不同。如果不能正确判断语义指向，就会误解句义。而要解决自然语言的句处理问题，必须突破语义指向的自动识别问题。

自从20世纪80年代语义指向分析进入语言研究领域以来，我国语法学者从不同角度对语义指向进行了研究。总的来说，主要包括两个方面：其一，运用语义指向分析法对语言现象做具体的分

析,探讨其句法和语义上的对应规律。有的着眼于句子成分,考察了补语、状语、定语等句法成分的语义指向问题,有的从词类出发,考察了副词、形容词、代词、名词、动词以及介词结构等充当句法成分的语义指向问题。其二,从理论上对语义指向本身进行探讨,说明其性质、内涵、表现形式及其在语法分析中的作用,以及语义指向的分析方法等。总的来看,语义指向研究虽然涉及的内容较为广泛,但较多的是现象分析,较少归纳规律;较多的是个别分析,较少系统考察;面向应用的更少,很少见到针对自然语言计算机处理的语义指向研究。总之,既有的语义指向研究还十分有限,尤其是对语义指向的规律缺乏把握,对语义指向的形式标记捕捉不多,加上过去的研究立足点大都不在应用,没有为计算机处理语义指向储备好充足的知识,所取得的成果与语言信息处理的要求之间存在着很大的距离。因此,要想实现计算机对语义指向的自动识别,还有大量研究工作要做。

正是基于上述问题和需求,我们本着本体研究和应用研究紧密结合的原则,重点研究以下主要问题:

1. 现代汉语副词充当句法成分的句法条件和格式。
2. 制约现代汉语副词不同语义指向的具体因素及规律。
3. 计算机自动识别现代汉语副词语义指向的策略及流程。

二 现代汉语副词及其类别

现代汉语副词的研究长期以来备受学者们的关注和重视。但由于副词本身的复杂性和它在汉语语法中的重要性,它一直也是汉语语法研究中引起争议和存在问题最多的一类词。要探讨副词的语义指向,必须首先梳理清楚副词的定义、归属和类别等有关问题。

(一) 关于副词的界定

由于汉语是缺乏严格意义上的形态标志和形态变化的语言,所以汉语的词类界定难以从狭义的形态入手,学者们对副词的判定或者根据意义,或者根据语法功能,或者兼顾意义和功能两方面。

1. 从意义出发

从黎锦熙《新著国语文法》开始，王力《中国现代语法》、《中国语法理论》、张志公《汉语知识》等都从意义出发给副词下定义。

黎锦熙《新著国语文法》认为：“副词是就事物的动作、形态、性质等，再加以区别或限制的；所以必附加于代词、形容词或旁的副词等。”

王力《中国现代语法》认为：“凡词，仅能表示程度、范围、时间、可能性、否定作用等，不能单独指称实物、实情、或实事者叫做副词。”

张志公《汉语知识》认为：“用在动词或者形容词前边，表示动作、行为、发展、变化、性质、状态的程度、范围、时间等的词叫做副词。”

2. 从功能出发

朱德熙、丁声树等从功能入手给副词做如下界定。

朱德熙《语法讲义》把副词定义为只能充任状语的虚词。

丁声树等《现代汉语语法讲话》认为：“副词是通常修饰动词、助动词、次动词、形容词的词。”

3. 兼顾意义和功能

陈望道《文法简论》认为：“词的定义，必须从组织、功能的观点来下，从词的功能上，即词在组织中的活动能力上去寻觅词的界限。”“副词是标示陈述的气势、神态和体式量度的实词。”“副词的主要功能是：经常同用词配合用，做状语，如‘不去’、‘很好’；副词一般不能做谓语。”

黄伯荣、廖序东《现代汉语》认为：“副词限制、修饰动词、形容词，表示程度、范围、时间等意义。”

邢福义《现代汉语》认为：“副词经常修饰动词、形容词，表示程度、范围、时间等意义。”

张谊生《现代汉语副词研究》认为：“副词是主要充当状语，

一部分可以充当句首修饰语或补语,在特定条件下,一部分还可以充当高层谓语或准定语的具有限制、描摹、评注、连接等功能的半开放类词。确定汉语副词的基本原则应该是:以句法功能为依据,以所表意义为基础。”

我们也赞同以意义和功能为依据来界定副词。副词应该是指经常修饰动词、形容词,表示时间、否定、范围、程度等意义的一类词,主要充当状语,一部分可以充当句首修饰语。

(二) 词类归属

关于副词的归属,这不仅关系到副词研究本身的问题,而且还关系到整个词类系统的建构问题。20世纪80年代学界一直热衷于副词的虚实之争,当时相关的论文数量非常之多,一直到90年代学界才渐渐更多地关注副词自身类别和功能特点的探讨,而不再执著于虚实之争。

副词是属于实词还是虚词,主要有三种观点。

一是归入虚词。

在过去的语法研究中,副词一直是虚词研究的一部分,很多学者都把副词作为虚词来研究,如黎锦熙、朱德熙、吕叔湘、陆俭明、马真、邢福义等,但各家的归类标准并不一致。有的从意义着眼,有的从功能出发。

吕叔湘、朱德熙《语法修辞讲话》认为:“副词、连接词、语气词的意义比较空灵些,可以称为虚词。”

陆俭明、马真《现代汉语虚词散论》研究了现代汉语副词,把副词归入虚词。

邢福义《现代汉语》认为:“虚词包括副词、介词、连词、助词、叹词和拟声词六类。”把副词归入虚词。

二是归入实词。

20世纪中后期,结构主义的分布理论在汉语语法研究中盛行起来,因此,鉴于副词可充当句法成分的能力,部分学者把副词归入实词。如:陈望道、黄伯荣、廖序东、张静、胡裕树、邢公

畹等。

陈望道《文法简论》认为：“汉语里的名词、代词（合称体词），动词、形容词、断词、衡词（合称用词），数词、指词（合称点词），副词，都能单独做句子成分，都是实词；介词，连词，助词都不能单独做句子成分，都是虚词。”

胡裕树《现代汉语》认为：“能够单独充当句法成分的是实词，不能单独充当句法成分的是虚词。”认为实词包括名词、动词、形容词、数词、量词、副词、代词。

根据副词能充当句法成分的功能，把它归入实词固然有一定的道理，但问题是，副词中很多词，如“就”、“才”、“更”等，意义相当虚泛，与其他实词类的词差异太大，这势必导致实词内部标准的不一致，难以被广泛地接受。

三是认为副词介于虚实之间。

王力《中国现代语法》对词类的虚实区分很细致，认为鉴于副词比代词的意思更实在一些，故把副词归入半实词，介于虚实之间。他说：“副词可说是介乎虚实之间的一种词。”持此观点的还有郭绍虞《汉语语法修辞新探》，认为“副词是介于虚实之间的最复杂的词类”。但这只是副词不便归类的一种灵活处理办法，但并没有从根本上解决副词的归属问题。

由上述可知，关于副词的虚实归属问题，各执一端，未能取得共识。究其原因，就是因为副词本身的复杂性所致。张斌先生在2003年底召开的“现代汉语虚词研究与对外汉语教学学术研讨会”上也指出了这一点，他认为副词归属虚词更符合事实，理由是汉语副词不以体现意义为主，而是以表达功能为主，意义大部分是比较虚化的。但是，副词确实可以充当句法成分，这又与实词的性质相统一。可见副词问题是很复杂的。因此，张谊生提出：“鉴于副词本身的特点以及‘虚词’、‘实词’这对名称本身所带有的历史积淀，我们认为，必须给汉语

副词寻找一个新的归属,而不宜继续纠缠于虚实之争。”^①他还进一步指出:由于汉语副词所赖以形成的虚化机制并不完全相同,尤其是各类副词的功能语法化和语义抽象化的起始时间先后不一;由于名动形实词从偶然进入状位到专职充当状语,并且逐渐地在功能上转向黏着、定位,在语义上转向抽象、虚化,一直到最终转变为一个典型的副词,是一个漫长的动态的过程;所以,汉语副词内部各小类、各成员在功能和语义上必然会呈现出虚实不一的参差现象。从本质上讲,现代汉语的副词本来就不是,也永远不可能是一种匀质(homogeneous)的语言现象。正因为现代汉语的副词内部具有这样那样的差异,所以无论我们将它们归入实词还是虚词,都很难自圆其说,都会出现许多两可、两难的情况。换句话说,仅仅根据在现、当代汉语中是否只能充当状语这一点,是不可能得到一个内部功能基本一致的词类的,因为现代汉语副词又是一个历时的现象。同样,仅仅根据副词的意义也是难以分出在功能和语义上都比较对称的副词小类的,因为意义的区别是相对的。我们想,比较可行的办法是跳出虚实两分的怪圈,另辟蹊径。同时,彻底放弃按照意义为副词划分小类的方法,坚持历时和共时相结合的原则,根据副词的虚化程度和句法功能来为它分类,唯有如此,才能真正得到符合汉语实际的副词分类系统。^②

我们赞同张谊生的观点。

(三) 副词的分类

很多关于副词的文献,都提到了副词的分类问题。但是,正如吕叔湘《汉语语法分析问题》所指出的:“副词的内部需要分类,可是不容易分得干净利索,因为副词本身就是个大杂烩”。因此,

① 张谊生:《现代汉语副词研究》,学林出版社2000年版,第7页。

② 张谊生:《论与汉语副词相关的虚化机制——兼论现代汉语副词的性质、分类与范围》,《中国语文》2000年第1期。

关于副词的分类也是莫衷一是。据我们所知,关于副词的内部分类,主要有以下几种看法:

1. 两类。陈望道《文法简论》认为,副词又可细分为限词和饰词两小类,限词在附加法式中做状语时对原先语起限制(表示式度)的作用,饰词在附加法式中做状语时对原先语起修饰(模拟气势或神态)的作用。赖先刚《现代汉语副词的结构·语义分析》把副词分为词族副词和非词族副词两大类。

2. 三类。张谊生认为,长期以来,有关汉语副词的虚实归属,一直存在着截然对立的看法和难以自圆其说的困惑;而以往的副词分类,又几乎都是以意义为标准的,以致各小类之间舛错、重合屡见不鲜。虽然人们已经从不同的角度进行了多方面的探索和研究,可迄今仍然没能取得共识和实质性的进展。其原因当然是多方面的,但其中最为关键的是:以往的归类和分类都没有将共时的差异同历时的演变结合起来。他根据词的虚化程度的不同,把副词分为三大类:描摹性副词、限制性副词和评注性副词。描摹性副词的主要功用是修饰谓词中心语,句中位序相对固定,一般只能紧贴中心语,词义尚未虚化,句法功能还未完全定型,有相当一些可以充当谓语、定语或宾语等,即使到了当代,仍有不少可以充当宾语和定语,譬如:轻易、决意、竭力、极力、大力、大肆、毅然、公然等;限制性副词的主要功用是对谓词性词语进行时间、范围、程度等方面的限定,词义已相对虚化,句法功能也已基本定型,一般多在句中充当状语,但也有一些可以单独成句,或者充当句首修饰语,有些至今还偶尔可以充当定语或谓语,譬如:刚刚、马上、赶紧、曾经、比较、格外、极其、总共等;评注性副词主要功用是对整个命题进行主观评判或表示一种主观情态和语气,词义基本虚化,在句中位序比较灵活,可前可后,譬如:的确、其实、也许、索性、反正、简直、本来、果然等。从历时的角度看,描摹性副词的虚化进程尚未完成,限制性副词的虚化进程接近完成,评注性副词的虚化进程已基本完成;从共时的角度看,它们之间在功能、意

义、表达诸方面的差异则正好构成一个由实到虚的描摹—限制—评注连续统 (continuum)^①。

3. 四类。李泉《汉语语法考察与分析》分为四类：程度副词、否定副词、关联副词、情态副词^②。

4. 五类。朱德熙《语法讲义》分为五类：重叠式副词、范围副词、程度副词、时间副词、否定副词。张静《现代汉语》分为五类：程度、时间、范围、估量、语气。

5. 六类。《马氏文通》把所谓的状字分为六类。黎锦熙《新著国语法》承袭《马氏文通》的体系，把副词分为六类：时间副词（过去时、现在时、将来时、不定时），地位副词，情态副词（客观的、主观的），数量副词（关于次数、关于程度、关于范围），否定副词，疑问副词（问时间、问数量、问原因、问方法或情形、问反诘或反推）。张志公《汉语知识》分为六类：时间、频率，程度，范围，重复、连续、并行，语气，否定、可能。胡裕树《现代汉语》也分为六类：表示程度的，表示范围的，表示时间、频率的，表示肯定、否定的，表示情态的，表示语气的。骆小所《现代汉语引论》分为六类：表程度的副词，表情态、方式的副词，表时间、频率的副词，表示范围的副词，表示否定的副词，表示语气的副词。黄伯荣、廖序东《现代汉语》也分为六类：表示程度的，表示范围的，表示时间、频率的，表示肯定、否定的，表示情态、方式的，表示语气的。

6. 七类。吕叔湘《中国文法要略》分为七类：方所副词，时间副词，动态动相副词，程度副词，判断副词，否定副词，一般副词。胡裕树《现代汉语》分为：程度、情状、时间和频率、范围、否定、语气。刘月华、潘文娛等《实用现代汉语语法》分为七类：

① 张谊生：《论与汉语副词相关的虚化机制——兼论现代汉语副词的性质、分类与范围》，《中国语文》2000年第1期。

② 李泉：《汉语语法考察与分析》，北京语言文化大学出版社2001年版。

时间、范围、重复和频率、程度、语气、肯定和否定、情态。邢福义《现代汉语》分为七类：程度副词，范围副词，时间副词，频率副词，否定副词，语气副词，关联副词。钱乃荣《现代汉语》分为：程度、范围、时间频率、肯定否定、情态方式、语气、关联。李泉《副词和副词的再分类》分为七类：程度、范围、时间、否定、方式、语气、关联。

7. 八类。王力《中国现代语法》分为八类：程度副词，范围副词，时间副词，方式副词，可能或必要副词，否定副词，语气副词，关系副词。吕叔湘《现代汉语八百词》也分为八类：范围、语气、否定、时间、情态、程度、处所、疑问。

8. 九类。赵元任《汉语口语语法》分为九类：范围和数量副词，估价副词，肯定否定副词，时间副词，可能与必然副词，程度副词，处所副词，方式副词，疑问副词。

9. 十类。杨树达在《高等国文法》将副词分为十个义类：表态副词、表数副词、表时副词、表地副词、否定副词、询问副词、传疑副词、应用副词、命令副词和表敬副词。廖庶谦《口语文法》分为十类：时间副词，地位副词，情态副词，数量副词，否定副词，疑问副词，客观副词，主观副词，代替副词，关联副词。郭锐《现代汉语词类研究》也分为十类：表示语气，表示情态，表示时间，表示处所，表示重复，表示范围，表示程度，表示否定，表示数量，表示方式。

10. 十一类。杨荣祥《现代汉语副词的次类及其特征描写》分为总括副词、统计副词、限定副词、类同副词、程度副词、时间副词、重复副词、累加副词、情状方式副词、语气副词、否定副词等十一类。

总的来说，关于副词内部分类的看法可以以 20 世纪 60 年代为分水岭，大致可分为两个阶段。20 世纪 60 年代前的研究自《马氏文通》开始，黎锦熙《新著国语文法》、廖庶谦《口语文法》的分类大体上可代表语法研究草创时期对副词内部的认识，奠定了分类

研究的最初基础。此后王力《中国现代语法》的分类结果代表了语法研究从模仿西方到挖掘汉语自身特点探索时期的转变。大体上 20 世纪 60 年代前的分类研究重在意义的分类, 20 世纪 60 年代后的研究继承传统, 以意义为主, 但也在一定程度上涉及副词的修饰功能。^① 传统分类多为意义分类, 主观性太强, 目前, 李泉《汉语语法考察与分析》尝试从形式上来分析副词各类之间的联系和区别, 但具有明显对立分布的只有四类, 其余的还是要依靠语义作出划分。不过他的尝试已经注意到了分类的对立互补原则, 并且已把形式和语义结合起来考虑^②。

从各家的分类可以看出, 分类的标准不一, 分类的数量和名目也不同, 各次类所包括的副词也不完全相同, 存在着较大的分歧。但各家分类中, 大体都有“时间副词”、“否定副词”、“范围副词”、“程度副词”和“语气副词”这些小类。本书参照传统的分类方法, 按照邢福义等先生的观点, 将现代汉语副词分成时间副词、否定副词、范围副词、频率副词、程度副词、语气副词、关联副词等七类。

(四) 副词的确认

对于如何确认副词, 学者们基于其不同的标准而有不同的做法, 过去较多的是根据句法功能来确认副词。

有学者认为副词能或仅能做状语, 据此来确认副词。如朱德熙《语法讲义》、吕叔湘《现代汉语八百词》、马真《简明实用汉语语法教程》、邢福义《现代汉语》、邢公碗、马庆株《现代汉语教程》等。

李泉认为: “把副词定义为‘主要用途是作状语’或干脆说成‘只能充任状语的虚词’, 不仅找到了划分词类的根本依据, 而且

① 参见肖奚强、钱如玉《现代汉语副词研究综述》,《云南师范大学学报》(对外汉语教学与研究版) 2006 年第 3 期。

② 李泉:《汉语语法考察与分析》,北京语言文化大学出版社 2001 年版。

抓住了副词的本质特征。”^①

正是基于副词能作状语的特点，有的甚至把出现在状位上的词一律划归副词。

目前，一些词典性的虚词专著对现代汉语副词进行了较全面描写和穷尽性列举。主要有：吕叔湘《现代汉语八百词》、北京大学中文系55和57级语言班《现代汉语虚词例释》、曲阜师范大学《现代汉语常用虚词词典》、张斌《现代汉语虚词词典》、武克忠等《现代汉语常用虚词词典》、侯学超《现代汉语虚词词典》、王还《汉英虚词词典》、王自强《现代汉语虚词用法词典》、景士俊《现代汉语虚词》等。

总的来看，对于副词的确认，各家看法出入较大，归根结底这关涉到整个词类研究的问题。也就是说，这不仅是副词研究本身的问题，还和其他词类研究的深入程度以及对于整个词类系统的看法有关。并且，词类是一个有机系统但同时又是一个复杂系统，各个词类之间的语法功能难免有一些重合或者接近的地方，副词与其他词类的功能同样存在交叉现象。不过，由于副词能在句法结构中充当结构成分，从而使其能与其他虚词如连词、介词、语气词、助词等区别开来；又因为副词在句法结构中一般不能充当被修饰成分，这使它与其他实词如名词、动词、形容词等区别开来。这都可为我们确认副词提供一定的依据。因此，我们必须首先确立明确的词类系统观念，确定副词的基本标准，然后根据不同的具体情况，从语言事实出发，综合考察语法、语义、语用诸因素，来确认副词。

本书基于上述想法，姑且搁置争议，先讨论有代表性的副词。

三 关于语义指向问题

关于语义指向的研究，陆俭明和沈开木等先生都认为兴起于

^① 李泉：《副词和副词的再分类》，胡明扬主编《词类问题考察》，北京语言文化大学出版社1997年版。