

經義考

二十九

經義考卷一百六十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

通禮

鄭氏 立 三禮目錄

隋志一卷

佚

三禮圖

佚

按隋志鄭立及阮謹等撰圖共九卷

阮氏 謹 三禮圖

三卷

佚

裴松之曰阮湛字士信

隋書注後漢侍中

後魏禮志阮湛禮圖并載秦漢以來輿服

張昭曰阮湛受禮學於綦毋君取其說爲圖三卷多不案禮文而引漢事與鄭君之文違錯

按初學記引阮氏三禮圖文云牛鼎受一斛天子飾以黃金錯以白銀餘書所引但云三禮圖不言阮氏

范氏隆三禮吉凶宗紀

佚

晉書范隆字玄嵩雁門人博通經籍無所不覽著春秋三

傳撰三禮吉凶宗紀甚有條義後依劉元海爲大鴻臚

董氏

景道

三禮通論

佚

晉書董景道字文博弘農人明春秋三傳京氏易馬氏尙

書韓詩皆精究大義三禮之義專遵鄭氏著禮通論非駁

諸儒演廣鄭旨

劉氏

獻之

三禮大義

隋志四卷

不著姓名

佚

陶氏

弘景

三禮目錄注

七錄一卷

佚

戚氏 衮 三禮義記

佚

崔氏

靈恩

三禮義宗

隋志三十卷

佚

梁書靈恩徧習五經尤精三禮三傳

李受曰靈恩達於禮總諸儒三禮之說而評之爲義宗論
議洪博後世鮮能及

王方慶曰梁崔靈恩撰三禮義宗但摭摭前儒因循故事
崇文總目其書合周禮儀禮二戴之學敷述貫串該悉其
義合一百五十六篇推演閎深有名前世

晁公武曰靈恩仕魏歸梁爲博士甚拙樸及解析經理盡

極精致正始之後不尙經術咸事虛談公卿士大夫蓋取
文具而已而靈恩經明行修製義宗詩易春秋百餘卷終
桂州刺史此書在唐一百五十篇今存者一百二十七篇
凡兩戴王鄭異同皆援引古誼商略其可否爲禮學之最
陳振孫曰凡一百四十九條其說推本三禮叅取諸儒之
論博而核矣本傳四十七卷中興書目一百五十六篇皆
與今卷篇數不同書目又云慶曆中高陽許聞誨爲之序
家本亦無此序也

王應麟曰義宗始於明天地以下歲祭終於明周禮儀禮
禮記廢興義慶厯中高陽許聞誨爲之序

元氏

延明

三禮宗略

隋志二十卷

佚

夏侯氏

伏朗

三禮圖

唐志十二卷

佚

張彥遠曰隋文帝開皇二十年勅有司撰左武侯執旗侍

官夏侯朗畫

李氏

玄樞

三禮音義

佚

舊唐書李玄樞受三禮於賈公彥撰三禮音義行於代貞

觀中累遷太子文學弘文館直學士

王氏

恭

三禮義證

佚

唐書王恭貞觀初爲太學博士講三禮爲義證甚精博蓋
文懿文達每講徧舉先儒義而必暢恭所說

韋氏叔夏三禮要記

三十卷

佚

舊唐書韋叔夏尙書左僕射安石兄也神龍中拜國子祭
酒撰三禮要記三十卷行於代

張氏鎰三禮圖

唐志九卷

佚

舊唐書張鎰爲亳州刺史撰三禮圖九卷

梁氏正三禮圖

九卷

佚

崇文總目三禮圖九卷梁正撰

張昭曰四部書目有三禮圖十三卷題曰梁氏鄭氏今書府有三禮圖亦題梁鄭梁氏集前圖記更加評議

聶氏

崇義

三禮圖集注

宋志二十卷

存

竇儼序曰昔者秦始皇之重法術而天下貴刑名魏文帝之惡方嚴而人間尙通變上之化下下必從焉是以雙劍崇節飛白成俗挾琴飾容赴曲增抃自然之道也周世宗暨今皇帝恢堯舜之典則總夏商之禮文思隆大猷崇正

舊物儀刑作範旁詔四方常恨近代以來不能慕遠無所
釐正溺於因循傳積世之漸訛爲千載之絕軌去聖遼窶
名實謬乖朱紫混淆鄭雅交雜痛心疾首求以正之而名
儒嚮風適如所願國子司業兼太常博士聶崇義垂髦之
歲篤志於禮禮經之內游刃其間每謂春秋不經仲尼恥
是關雎旣亂師摯憫之今吉凶之容禮樂之器制度舛錯
失之甚焉施之於家猶曰不可朝廷之大寧容濫瀆欲正
失於得返邪於正潛放同志定其禮圖而所學有淺深所
見有差異作舍道側三年不成眾口云云何所不至會國
朝創制彝器迫於車服乃究其軌量親自規模舉之措之
或沿或革從理以變惟適其本時之學者曉然服義於是
博采三禮舊圖凡得六本大同小異其猶面焉至當歸一

之言豈容如是吾誰適從之歎蓋起於斯何以光隆於一時垂裕於千古遂鑽研尋繹推較詳求原始以要終體本以正末躬命績素不差毫釐率文而行恐迷其形範以圖爲正則應若宮商凡舊圖之是者則率由舊章順考古典否者則當理彈射以實裁量通者則惠朔用其互聞呂望存其兩說非其學無以臻其極非其明無以宣其象遵其文繹其器文象推合略無差較作程立制昭示無窮匪哲匪勤理無攸濟旣勤且哲何滯不通有以見臨事盡心當官御物官不同事人不同能得其能則成失其能則敗禮圖至此能事盡焉國之禮事之體旣盡美矣物之紀文之理又盡善矣其新圖凡二十卷附於古今通禮之中是書纂述之初詔儼總領其事故作序焉

崇義自序曰舊圖一卷形制闕漏文字省略名數法式上下差違既無所從難以取象蓋久傳俗不知所自也臣崇義先於顯德三年冬奉命差定郊廟器玉因敢刪改其或名數雖殊制度不別則存其名而略其制者瑚簋車輅之類是也其名義多而舊圖略振其綱而目不舉者則就而增之射侯喪服之類是也有其名而無其制者亦略而不圖仍別序目錄其爲二十卷凡所集注皆周公正經仲尼所定康成所注傍依疏義事有未達則引漢法以況之或圖有未周則於目錄內詳證以補其闕又按詳近禮周知沿革至大宋建隆二年四月辛丑第叙旣訖冠冕衣服見吉凶之象焉宮室車旗見古今之制焉弓矢射侯見尊卑之別焉鐘鼓管磬見法度之均焉祭器祭玉見大小之數

焉圭璧繅籍見君臣之序焉喪葬飾具見上下之紀焉舉而行之易於詳覽

陳伯廣跋曰三禮圖始熊君子復得蜀本欲以刻於學而予至因屬予刻之予觀其圖度未必盡如古昔苟得而攷之不猶愈於求諸野乎淳熙乙未閏月三日

崇文總目三禮圖二十卷聶崇義周顯德中叅定郊廟器玉因博采先儒三禮舊圖凡得六本考正是否續素爾中釋之每篇自叙其凡叅以近世沿革之說建隆二年五月丙寅表上之竇儼爲序詔太子詹事尹拙集儒學三五人更同叅議拙多所駁正崇義復引經以釋之其駁義及答義各四卷率列於注釋詔頒行之又畫於國子監講堂之壁

晁公武曰聶崇義周世宗時被旨纂集以鄭康成阮譙等
六家圖刊定皇朝建隆二年奏之賜紫綬犀帶獎其志學
實儼爲之序有云周世宗暨今皇帝恢堯舜之典則總夏
商之禮文命崇義著此書不以近代遷改有所抑揚近古
云

林光朝曰聶崇義三禮圖全無來歷穀璧卽畫穀蒲璧卽
畫蒲皆以意爲之不知穀璧只如今腰帶旁上栗文耳
陳振孫曰蓋用舊圖本六家叅定故題集注詔國學圖於
先聖殿後北軒之屋壁至道中改作於論堂之上以牋代
壁判監李至爲之記吾鄉郡庠安定胡先生所創論堂續
三禮圖當是依倣京監今堂壞不存矣

宋史聶崇義河南洛陽人少舉三禮善禮學通經旨漢乾

祐中累官至國子禮記博士校定公羊春秋刊板於國學
周顯德中累官國子司業兼太常博士世宗詔崇義參定
郊廟祭玉又詔翰林學士竇儼統領之崇義因取三禮圖
再加考正建隆三年四月表上之儼爲序太祖覽而嘉之
詔曰禮器禮圖相承傳用寢歷年祀寧免差違聶崇義典
事國庠服膺儒業討尋故實刊正疑誤奉職效官有足嘉
者崇義宜量與酬獎所進三禮圖宜令太子詹事尹拙集
儒學三五人更同參議所冀精詳苟有異同善爲商確五
月賜崇義紫袍犀帶銀器綰帛以獎之拙多所駁正崇義
復引經以釋之悉以下工部尙書竇儀俾之裁定儀上奏
曰伏以聖人制禮垂之無窮儒者據經所傳或異年祀寢
遠圖繪缺然舛駁彌深丹青靡據聶崇義研求師說耽味

禮經較於舊圖良有新意尹拙爰承制旨能整所聞尹拙
駁議及聶崇義答義各四卷臣再加詳閱隨而裁置率用
增損列於注釋其分爲十五卷以聞詔頒行之拙崇義復
陳祭玉鼎釜異同之說詔下中書省集議吏部尙書張昭
等奏議曰按聶崇義稱祭天蒼璧九寸圓好祭地黃琮八
寸無好圭璋琥並長九寸自言周顯德三年與田敏等按
周官玉人之職及阮謐鄭玄舊圖載其制度臣等按周禮
玉人之職只有璧琮九寸琬琰八寸及璧羨度尺好三寸
以爲度之文卽無蒼璧黃琮之制兼引注有爾雅肉倍好
之說此卽是注璧羨度之文又非蒼璧之制又詳鄭玄自
注周禮不載尺寸豈復別作畫圖違經立異四部書目內
有三禮圖十二卷是隋開皇中勅禮官修撰其圖第一第

二題云梁氏第十後題云鄭氏又稱不知梁氏鄭氏名位所出今書府有三禮圖亦題梁氏鄭氏不言名位厥後有梁正者集前代圖記更加詳議題三禮圖曰陳留阮士信受禮學於潁川蔡母君取其說爲圖三卷多不按禮文而引漢事與鄭君之文違錯正刪爲二卷其阮士信卽謚也如梁正之言可知謚之紕謬兼三卷禮圖刪爲二卷應在今禮圖之內亦無改祭玉之說臣等叅詳自周公制禮之後叔孫通重定以來禮有緯書漢代諸儒頗多著述討尋祭玉並無尺寸之說魏晉之後鄭玄王肅之學各有生徒三禮六經無不論說檢其書亦不言祭玉尺寸臣等叅驗畫圖本書周公所說正經不言尺寸設使後人謬爲之說安得使入周圖如崇義等以諸侯入朝獻天子夫人之琮