

博物馆学 新视域

● 蔡 琴 著

Museologie
— A Study

浙江人民出版社

New

博物馆学

Perspective

新视域

· 01

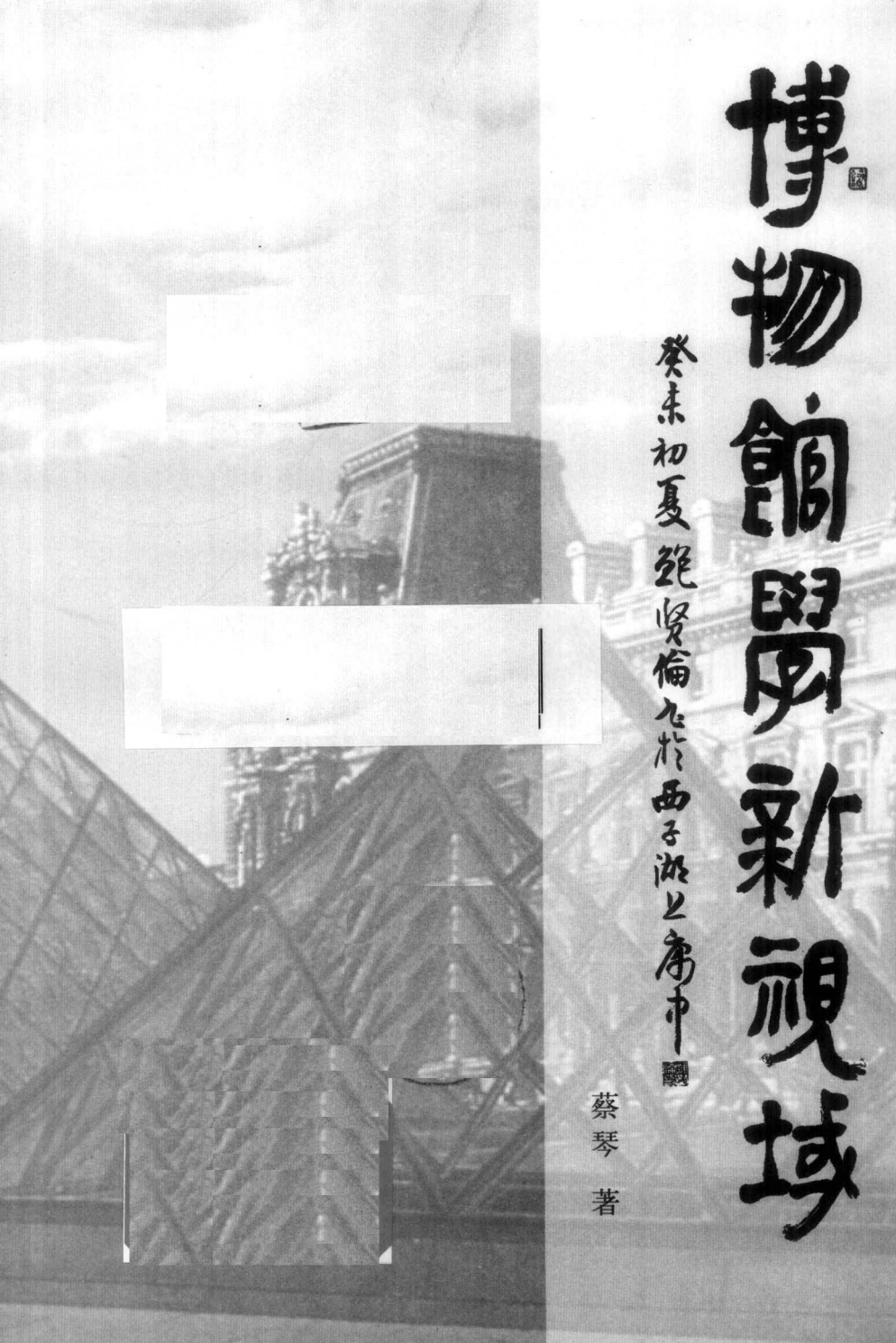
Museologie

— A Study

in the museum

in the museum

of the museum



博物館學新視域

癸未初夏 絕賢倫九於西子湖上席巾



蔡琴 著

图书在版编目(CIP)数据

博物馆学新视域 / 蔡琴著. —杭州: 浙江人民出版社,
2003.8

ISBN 7-213-02641-0

I. 博… II. 蔡… III. 博物馆学 IV. G260

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 059469 号

博物馆学新视域

蔡 琴 著

出版发行 浙江人民出版社
(杭州体育场路 347 号)
丛书策划 周游工作室
责任校对 叶 宇
经 销 浙江省新华书店
制 版 杭州彩地电脑图文有限公司
(杭州学院路 168 号)
印 刷 浙江印刷集团公司
(杭州环城北路 41 号)
开 本 850 × 1168 1/32
印 张 10
字 数 22.9 万
插 页 2
印 数 1-3500
版 次 2003 年 8 月第 1 版
2003 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-213-02641-0
定 价 28.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

序 言

XU YAN

博物馆的道德建设是中国博物馆文化建设中的一个重大的、紧迫的课题。2001年国家文物局批准“博物馆职业道德建设研究”课题列入国家文物局科研项目，由浙江省博物馆有理论功底青年研究者蔡琴担纲这一课题的研究。

职业道德是整个社会道德中独特而又广大的领域，它引导着、规范着社会广大职业者的道德行为。职业道德是一种古老的道德传统，它的诞生是随着社会分工的发展并出现相对固定的职业集团时产生的。特定的职业集团不但要求从业人员具备特定的知识和技能，而且要求从业人员具备特定的道德观念、感情和品质。各种职业集团为了维护职业利益和信誉、适应社会的需要，在职业实践中，根据一般社会道德的基本要求，逐渐形成了自己的职业道德规范，因此职业道德规范具有稳定性和连续性。因此汲取历代职业道德中的优秀成分，重视职业道德的优秀传统是当代职业道德的重要课题。再者，职业道德是凝聚特定职业群体的纽带。职业道德反映着特定的职业关系，具有特定职业的专业特征，因而它的作用范围限于特定的职业活动中，只对从事这个专业的职业者具有凝聚力和约束力。研究职业道德就要掌握好职业道德的社会统一性与行业特殊性的关系、历史继承性与时代性的关系以及行业与个人道德的关系。

职业道德是职业伦理学研究的对象，博物馆的伦理思想是博物馆道德实践的理论概括，我在1994年国际会议上发表的《中国博物馆的哲学》论文中有一章论及中国博物馆的伦理观，不过写得比较简略和粗糙。蔡琴女士这本书力求从伦理思想的高度阐述博物馆职业道德诸问题，力求从伦理思想史的层面上梳理出一些问题的认识脉络，理论素材非常丰富。而且在理论阐述的进程中，善于设置一组组的提问，把读者引入更深、更

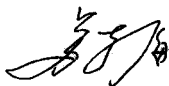
多的思索之中，使这本理论著作更富有浓厚的思辨色彩。

理论著作往往很枯燥，特别在理论跋涉中是很费力的。这本书有一个奇特之处，就是在理论的苦涩陈述中不时流淌出一股文学甘露，把人引入胜境。如写日本箱根 MOA 美术馆的建筑设计环境时，写道：“以富士山为大背景，在初秋金风的吹拂下，满山的浓绿蜿蜒起伏，走上美术馆的台阶，回望身后，海浪如风中悸动的绸缎，打破了地平线的沉寂，动与静统一在一起，舒缓强劲的节奏体现了人与自然的关系。展厅与展厅之间的通道，朝海或山的一面都用落地的玻璃。这样，一转身便可以尽览大海与山色，也可以轻易走出来，走到回廊或眺台。在美术馆的另一侧，竹林、花海、和式茶楼和古戏台……清风拂过这一切，簌簌低语，若有若无。”

在理论陈述中有时出现这样一些文字绿洲，别开生面。我想这也许和作者的文学修养和女性细致的笔触有关吧！

谈到这本书的遗憾，我认为书中关于中国博物馆伦理思想谈得少了一些，不如对西方博物馆伦理思想下的功夫大。当然西方现代博物馆的历史比我们早好几百年，西方博物馆伦理思想的研究和争辩比我们多得多，也精细得多。把西方丰厚的博物馆伦理思想引入我们的视域当然是十分迫切需要的。但是中国博物馆 100 年来风雨历程及其道德实践是惊心动魄的，如果这本书再版时能够更多地踏着中国博物馆道德实践的足迹，追寻中国博物馆伦理思想的演变那就更好了。

我作为这个课题的顾问，很高兴看到这本书出版并乐于为之序。



2003 年 5 月 20 日

目录

contents

序 言 /1

第一章 导 论 /1

第一节 道德与法律 /1

第二节 职业道德与博物馆职业道德 /6

第三节 为什么要研究博物馆职业道德 /13

第二章 博物馆建筑 /37

第一节 博物馆命名与博物馆建筑 /37

第二节 博物馆建筑与博物馆职业道德 /44

第三节 博物馆建筑的道德责任 /49

第三章 藏品保护 /71

第一节 保管的目标 /72

第二节 藏品评估 /75

第三节 预防性保护 /84

第四节 干预性保护与修复 /94

第四章 收藏政策 /103

第一节 藏品征集与博物馆职业道德 /103

第二节 文化财产的归还与返还 /114

第三节 藏品政策的最终意味 /126

第五章 博物馆与环境 /131

第一节 道德地面对环境 /132

第二节 影响博物馆道德问题的环境因素 /137

● **第六章 生态博物馆 /155**

第一节 民族主义和博物馆 /157

第二节 土著民和博物馆 /166

第三节 生态博物馆 /175

第四节 非物质文化遗产 /180

● **第七章 博物馆公共计划 /189**

第一节 陈列、展览及专门活动 /191

第二节 博物馆的教育和社区职责 /219

第三节 博物馆与媒体 /232

第四节 博物馆运作的伦理底线 /241

● **第八章 个人行为 /247**

第一节 馆长的职责 /250

第二节 专业人员的道德义务 /256

第三节 超越于专业技能之上的职业道德 /270

● **第九章 博物馆培训 /279**

第一节 真实是道德培训的基础 /281

第二节 博物馆职业道德培训 /286

第三节 职业道德准则与职业道德评价 /301

● **主要参考文献 /308**

● **后 记 /311**

第一章

导论

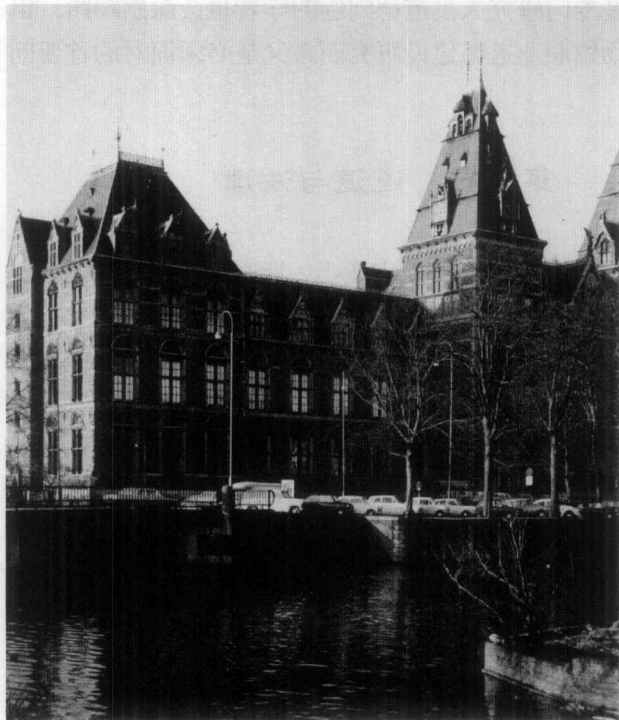
作为学科研究的开端，一般需要一个可以称之为“导论”的部分，以便确定这门学科的定义、对象和研究顺序等一系列理论问题。要确定博物馆职业道德建设研究的定义、对象和研究顺序，首先需要澄清道德以及职业道德的含义，尽管类似这样的问题即便是专门研究人类道德问题的学者也会深感踌躇，但是，对于博物馆职业道德建设研究而言又是必须面对的首要问题。

第一节 道德与法律

19世纪中叶，英国经济学家亚当·斯密提出了著名的“亚当·斯密问题”。他在《道德情操论》中，把人对利己主义行为的控制归结为道德和同情心，在另一本著作《国富论》中，亚当·斯密提出人类的自利行为是可以通过市场经济这只看不见的手进行调节的，进而使人类社会的整体福利达到最大化，亚当·斯密显然强调市场经济制度的合理性和有效性。从表面看，他的观点有些矛盾，让人感觉一头雾水，不过，这也正说明了道德问题的存在和重要性。不少道德课题研究者认为，亚当·斯密看起来相互矛盾的观点，实际上是从法律和道德两个层面上采取不同的视角阐述了人类社会是如何存在和发展的，揭示了法律和道德之间极其微妙的关系。

法律以强大国家机器为依托，每一个社会成员必须无条件地遵守，一切违背法律的行为都会得到相应的惩治，因为有了法律，社会存在就有了基本的游戏规则，社会整体福祉得到保障，这是市场具有效率不可或缺的基石。任何行为只要没有与法律相违背，就法律层面而言，都是可以被接受的。比如，一个企业主可以拥有他的企业法律所有权，从而对他的雇员的工资和工作量拥有决定权。雇员从自身利益出发，很少直接对抗企业主的权威，他们更可能通过不合作、怠工和降低质量等途径、手段，蚕食企业主的法律所有权。除非发生法律所禁止的

具有哥特式建筑风格的荷兰阿姆斯特丹国家美术馆



诸如偷盗、杀人等，一般无法追究。法律只能赋予企业主一个抽象的名义所有权，具体的所有权取决于企业主对维护其所有权的成本，对雇员进行监督、奖惩等，而最

优秀的监督、奖惩的措施，也很少是最完备的。

这个例子，还说明另一层意思，法律只是一种被动的约束。如果仅仅有法律的支撑，人类会过着一种怎样的生活？在《道德情操论》中，亚当·斯密说：“与其说仁慈是社会存在的基础，还不如说正义是这种基础。没有仁慈之心，社会也可以存在于一种不很令人愉快的状态之中，但是不义行为的盛行却肯定会彻底毁掉它。”又说：“行善犹如美化建筑物的装饰品，而不是支撑建筑物的地基，因此做出劝诫已经足够，没有必要强加于人。相反，正义犹如支撑整个大厦的主要支柱。如果这根柱子松动的话，那么人类社会这个雄伟而巨大的建筑必然会在顷刻之间土崩瓦解。”虽然这只是亚当·斯密对基于正义的法律和基于同情心或仁慈的道德作的区分，但从他的行文中，我们仍然可以看到，他所谓的法律和道德在社会生活中的不同作用。

法律是冷冰冰的，应该注意到个体实践时的实际情景，以及道德因素对于具体情景下个人行为动机的微妙影响。我可以心安理得地坐在公共汽车的座位上看着一位孕妇站着，因为法律不要求我给她让位子。我努力地工作，试图超过我的竞争对手，只要合法，竞争对手的破产则不应由我来负责等等，这样的假设举不胜举。法律不要求人们去主动为他人的福祉尽力，甚至允许人们对不是由自己行动所造成的后果表示出漠不关心。但是，同情心要求我感受到孕妇的体验，驱使我让出自己的位子；道德良知要求我不能对竞争对手采取不义行为。

法律无疑是一个国家的立国之本，足以支撑人类社会的运行，但是成本极其高昂。人类还需要同情心，社会还寄希望于公民个体的道德良知。把自己放到他人的位置上，考察自己对别人所做的事情，并认定自己的所作所为是合理的可以接受的。道德要求人们主动对他人施予同情，即使在合法寻求自身利益



块状几何造型的挪威奥斯塔艾佛·阿森博物馆坐落在青山绿树之间

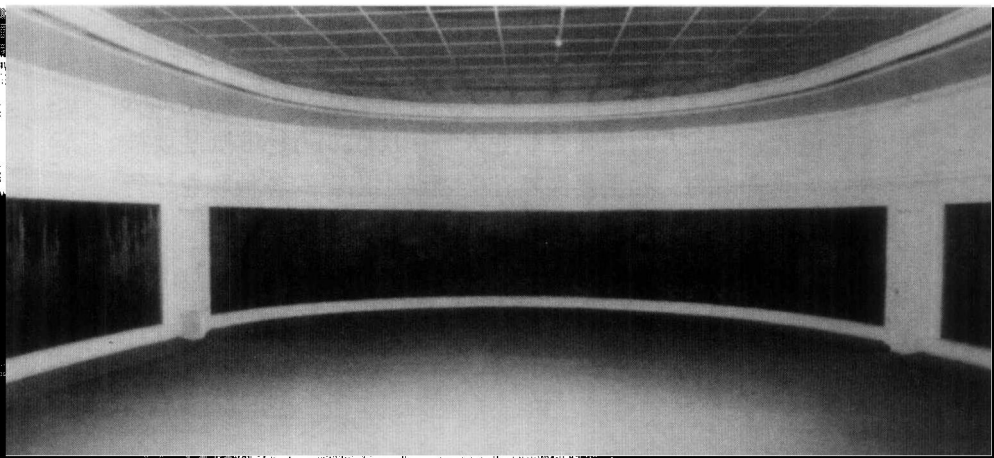
时,也要求顾及到他人的利益。同情心和道德的存在,可以使社会运转得更加有序、和谐,人类生活也会因此变得更加美好、丰富多彩。法律和道德针对各自所应当规范的范畴,发挥不同的功能。与法律相比,道德是积极的、主动的,有了它,人们会对不幸和苦难表示同情,在看到不义的行为时挺身而出,进行

谴责和制止,在自己的行为哪怕是间接地影响到他人的福祉的时候克制自己……亚当·斯密以《国富论》一书奠定了他经济学鼻祖的地位。然而,在他自己心目中,《道德情操论》的分量似乎显得更为重要。斯密在《道德情操论》里,将道德描述为“一种对光荣而又崇高的东西的爱,一种对伟大的尊严的爱,一种对自己品质中优点的爱”。

前面谈到的消极怠工的例子,在现实生活中屡见不鲜,使经济蒙受巨大的损失,企业家们不得不花大量的精力对付不道德者。严格的执法虽然可以在一定程度上降低上述现象的发生,但法律是最昂贵的社会组织工具。如果道德建设完善了,每个人都具备道德,企业就在不知不觉中节省了一大笔的成本。道德还为社会中的个人提供了一个可以依赖的期望和信心,这是法律所不具备的。

道德是一种不受个人经济利益支配的命令，它的实施是外部环境以舆论等手段通过内心的强制实现的。道德自律性和选择性是道德的主要特征。道德自律性，就是人们依照道德规范进行的自我约束。道德选择性，是指个人可能选择不同的内容道德规范，有先进的，也有落后的。人们按先进的道德要求，完成自我对照、自我践履、自我反省、自我提高，必须具有向善、从善的心理和自我调节的能力。由于人们文化、生活的多元化，社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化，人们的价值观念、道德评价、政治态度出现多样和多变的情形。在现实生活中，常常有这样的情形发生，知道什么是真善美，可是，如果没有外在硬性强制力，完全靠自我去实践，有时显然会力不从心。一般说来，道德规范所内含的价值要求越高，其道义力量便愈强，人们实践的难度就越高。不过，道德规范之道义力量的强弱，同样也取决于它所包容的道义要求的普遍性。最起码的底线伦理规范，多指日常持久行为的正当合宜，所谓“做一件好事并不难，难的是一辈子做好事”。另外，道德评判不像法律那样具有不可违背性，只是靠社会舆论、良心体验等精神方面对人们进行褒贬。而道德评判又只能

莫奈美术馆的序厅给人以舒展流畅之感



对那些从善向善的人们起到一定作用，而对那些没有向善从善心理和能力的人则作用不大。

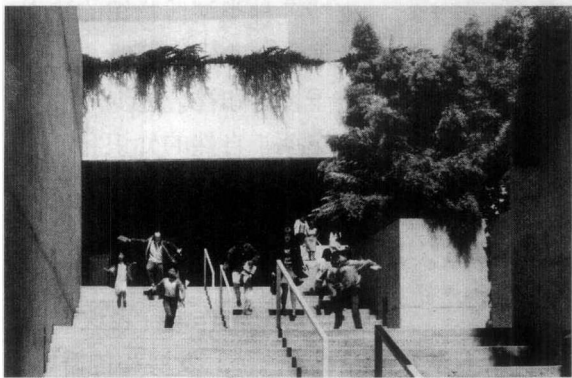
第二节 职业道德与博物馆职业道德

因为这样，把一种先进的道德要求内化为全社会每个人自愿性的行为，绝非轻而易举的事情。道德的形成固然有自发的演化过程，如古希腊道德伦理学大师亚里士多德说：“德性是由于先行实践的单个简单行为之后形成的。这和技艺的获得一样。当我们学习了一种技艺后，我们愿意使用这种技艺，于是就娴熟地掌握了这种技艺。人们因从事建筑而变成建筑师，因演奏竖琴而变成演奏家。同样，由于实行公正而变为公正的人，由于实行节制和勇敢而变为节制、勇敢的人。”^①当然，现代社会的情况要更加复杂一些。比如部分社会群体内，尤其是那些由于分工不同而形成的职业团体，道德的过程更多的时候可能是形成一种职业操守，通过一定的形式和时间，达到对全社会来说的最优结果。据说，美国老布什总统在上任之初即设立政府道德委员会，其用意是在防范他的幕僚们闹出各种道德丑剧，败坏政府的公共形象，这是个官场道德问题，对社会也有示范效应。在美国，职业道德被看作一种自发形成的、同一职业内部的人所遵守的行为准则。律师职业道德准则的基本要求是，在法律的框架内为自己的当事人尽力打赢一场官司。而诸如医生、记者、公证人和律师等职业人员违反职业道德准则是要被剥夺从业资格的。如果要保障社会领域中出现的各种职业、行

① Aristotle (1980), *Nicomachean Ethics* (trans. and intro. D. Ross), Oxford: Oxford University Press.

业和事业的顺利发展,保持个人利益、职业集体利益和整个社会利益的基本一致,平衡各职业集团之间的关系,不仅需要采取一系列政治措施、法律措施、经济措施和行政措施,还需要以适用于不同产业、行业、职业的职业道德去调整。

当然,在职业的范围定义适当的行为是复杂和微妙的。比如,许多社会接受的行为从专业的观点会被认为是不道德的。



美国奥克兰博物馆入口大门

这也是专业道德规范要发展的理由之一,在每个专业的现实条件下来定义怎样的条件可以被接受,怎样的行为应杜绝。许多专业化组织

都有关于伦理道德的规范,或至少是一定数量关于道德的方针。这些内容是被专业协会成员们接受和承认的。在文化领域,道德规范首先在博物馆部分发展起来。第一个道德规范是1925年美国博物馆协会公布的^①,给博物馆这个特定的职业团体提供了通常的道德标准,当博物馆的从业人员试图回答他们工作中遇到的问题时,职业道德预示着它的专业化的行为方针的恒定性和完整性。

国际博物馆协会(ICOM)于1970年公布了《征集道德》。

① American Association of Museums (1925) Code of Ethics for Museum Workers, Washington, DC: AAM.



观众相拥在美国华盛顿美术馆意大利15世纪雕塑家唐那太罗的作品前

ICOM是“国际性的非政府博物馆和专业博物馆工作人员的组织,为了发展博物馆学和其他与博物馆的管理和运作有关的学科利益而建立”。

它的目标是:(1)鼓励和支持各种类型博物馆的建立、发展和专业化的管理;(2)服务于社会和社会进步,发展博物馆关于自然的知识和理解,以及博物馆的功能和职责;(3)组织不同博物馆和不同国家的博物馆工作人员之间的合作与相互协作;(4)表现、支持

和发展各种类型博物馆工作人员的利益;(5)发展和传播博物馆学的知识和其他与博物馆管理、运作有关的知识^①。到1978年《征集道德》在国际上被博物馆界广泛接受。“国际博协”的自然历史博物馆委员会,在1980年颁布了一个《道德规则草案》,同年,“国际博协”人种学博物馆委员会召开了关于伦理道德的大会。1986年11月4日,“国际博协”在阿根廷布宜诺斯艾利斯召开的第15次全体大会上颁布了《道德准则》,并获一致通过。它提供了一个关于职业道德的总声明,给全球使用提供了一个最低标准。“国际博协”希望各国根据自己特殊国情,发展和加强这个规范。

^① Burcaw,G.E. (1983) Introduction to Museum Work(2nd edn),Nashville, TN: American.

1990年“国际博协”在许多国家博物馆职业道德准则的基础上，颁布了“职业道德规范”，提出了相关的专业标准。“国际博协”认为，这个规范“提供给各方面的‘人类与自然遗产的看护者’（即博物馆各个专业的工作人员）以重要的专业态度”。博物馆“职业道德的基础性规范”包括：

1. 追求民主；
2. 诚实；
3. 尊重团体的同一性；
4. 承认文化的多样性；
5. 强调对文化遗产的保护；
6. 推崇过去是认识现在和未来的工具；
7. 通过教育和传播知识来推进人类的幸福、安康……^①

一些博物馆学专家认为：“国际博协”1990年的职业道德规范是博物馆职业道德趋向成熟的一个清楚的标志。大体而言，它给出了今后努力的方向。当然，许多关涉到职业道德问题的实践活动还要继续，比如，系统化的藏品要点以及应提倡一种怎样的博物馆专业态度也许比一个最终的职业规则更重要。这个规范在提出宏观性的道德建设的建议时，更多是给出具体的努力方向。例如，博物馆服务对象并不只是一般意义的公众，博物馆与相关的社区的关系是非常切实的，规范对博物馆进行的非公众性的社区服务提出了道德或伦理的要求。

1993年，“国际博协”在巴西的里约热内卢召开大会，其中的一个决议是“以建立道德准则为基础，建设博物馆培训计划的网络，并主动发展对环境研究、保管和教育的新培训”。这

① International Council of Museum (1990) Code of Professional Ethics, (revised) Paris: ICOM.