

上海圖書館未刊古籍稿本



傅熹年題

第八冊



人 物 志



上海圖書館未刊古籍稿本

傅熹年題



第八冊

第八冊目錄

毛詩地理釋四卷（原裝一冊）

解題（葛兆光撰）……………三

卷一……………七

卷二……………五〇

卷三……………八四

卷四……………一四九

毛詩國風……………一二三

冊二

毛詩國風……………二七一

雅譜……………三〇六

毛詩小雅……………三〇九

冊三

毛詩小雅……………三二一

冊四

毛詩小雅……………三七九

周頌譜……………三八八

魯頌譜……………四〇八

商頌譜……………四二一

讀詩疏箋鈔不分卷（原裝四冊）

解題（黃曙輝撰）……………二〇七

冊一

詩譜序……………一二三

周南召南譜……………二一七

(清) 焦循

毛詩地理釋四卷

解題

葛兆光

焦循（一七六三——一八二〇）字里堂，江蘇甘泉人，嘉慶六年舉人，次年應禮部試不第，即返鄉不仕，不入城市，以江南名士而著稱。他是一個學問很廣博的學者，同時代的阮元說他是「通儒」，而後世的錢穆《中國近三百年學術史》也曾經稱他「可與東原（戴震）、實齋（章學誠）鼎足」。對於經部之學，焦循最擅長的，首先是《周易》，梁啟超曾經在《中國近三百年學術史》中把他與惠棟、張惠言並列，稱為代表清儒《易》學最高成就的三家之一，著有《雕菰樓易學三書》四十卷（包括《易章句》十二卷、《易通釋》二十卷、《易圖略》八卷）；其次是《孟子》，有《孟子正義》三十卷；再次是《論語》，有《論語通釋》等著作。此外，還著有《雕菰樓集》二十四卷等。他是戴震之後，又一個精於經學與天算之學的學者，與阮元、凌廷堪、李銳等人共同代表了嘉慶年間不同於乾隆時代的新學術風氣。

作為一個不拘於一經的通儒，他在《辯學》中曾經高倡「通覈」，所謂通覈，就是「主以全經，貫以百氏，協其文辭，揆以道理。人之所蔽，獨得其間，可以別是非、化拘滯，相授以意，各慊其衷」（《雕菰樓集》卷八）。因此，除了上面談

到的《易》、《論》、《孟》以及《三禮》之外，他對《詩經》也甚為精通，這方面的著作有《毛詩補疏》五卷（收入《續修四庫全書》第六十五冊）、《毛詩草木鳥獸蟲魚釋》十二卷（收入《續修四庫全書》第六十五至六十六冊）以及《毛詩要義》、《毛詩物名釋》等等。賴貴三《焦循手批本〈詩經注疏〉鈔釋》指出，他曾經以崇禎年間汲古閣本《詩經注疏》為底本，有相當詳細的批評（載《國文學報》二十八期，臺北，一九九九；一九一七二頁），可見他對《詩經》也用力甚勤。其中《毛詩地理釋》四卷，為其未刊稿本，故學者多聞其名而未見其書，如梁啟超《清代學術概論》雖曾提及此書，但恐怕未曾確實寓目，而《書目答問》雖載有其目，但范氏《補正》中則說「此書未詳」。（參看劉建臻《焦循著述新證》，北京，社會科學文獻出版社，二〇〇五）

此稿自署《毛詩地理釋》，卷一下署有「里堂學【說】經記之四」，據卷首作者嘉慶八年二月春分日小序中說，這是他乾隆丁未在東城壽氏為館時，偶然看到王應麟《詩地理考》，覺得它「瑣雜無所融貫」，便加以重新考證，但一直沒有定稿，十七年後，「取舊稿刪其繁冗，錄為一冊」，纔刪定成書。

此書前三卷，主要以地理名詞為條目，並不標出《詩經》篇名，正如其小序所說，凡是《正義》所論述過的，就不再臚列。三卷中，解釋的範圍包括《毛詩》本文與傳、箋中所提及的各種古地名、河川名，多有他自己獨特的見解，例如卷一之「肥泉」一條（二五頁），乃釋《邶風·泉水》中「我思肥泉」一語，他先引《毛傳》「所出同，所歸異，為肥泉」，以及鄭《箋》曰「自衛而來所渡水」。然後，於其下引《釋名》「所出同，所歸異，曰肥泉。本同出時所浸潤，少所歸各枝散而多似肥也」。

肥，通於飛。」接下來便評論說，「《釋名》以枝散而多爲肥，取義於飛也。然則所謂『所歸異』者，非僅一原二流矣。《爾雅》：『泉歸異出同流，肥』。以《毛傳》及《釋名》證之，歸異即所歸異，同流即所出同。」并進一步批評犍爲舍人的說法，以及《水經注》關於馬溝水東南注入淇水爲肥泉的說法，指出，雖然《水經注》的說法與犍爲舍人的說法相合，但是，都偏離了《毛傳》和《爾雅》。

此書第四卷則轉爲解釋人物，第四卷卷首有嘉慶癸亥三月所作的小序，序中，他說明前三卷釋「地」，而後一卷則以杜預《春秋集解》爲例釋「人」，原因是「爲土地、名氏、族譜，以相經緯」，他認爲，《詩》與《春秋》是互爲「表裏」的，「釋其地，亦宜釋其人」。並且因爲「有地則有人，有人則有事，序、傳中有及於時事者，亦考而說之」，於是，下面一一解釋召伯、衛頃公、黎侯等人物以及歷史。但是，歷史與地理常常是有關聯的，例如卷四「留子國」一條（一六〇頁），《毛傳》僅釋「子國子嗟父」，焦氏則詳細解釋曰：「留與劉通」，引《春秋》、《左傳》、《公羊傳》以及《左傳》杜預注等等，解釋了古留國有二，一在楚，在宋之東，非鄭能及，一是陳留，是鄭邑，後爲陳所並，所以叫陳留，但是，它們都與緱氏之劉不同，而此處的「留」，當是「緱氏之劉」。這裏便「地」與「人」都解釋清楚了。

讀者尤其可以注意焦循補充寫在天頭上的眉批，往往多有意思，如一三頁對惠周惕《詩說》「衛之滅邶、鄘」爲「臆說」的批評，三八頁記載乾隆壬辰間彭芸楣督學江蘇，以「瞻彼淇奧」命題，五八—五九頁批評惠氏《詩說》，都可以作爲清代學術史上的資料。而有的眉批甚至長達數頁，如七一—七四頁關於在東周之東的「檜」的考證，除了引用《詩譜》之外，

焦循還引用了《潛夫論》、《逸周書》、《國語》及韋昭注、《史記·鄭世家》、《漢書·地理志》、惠棟《九經古義》等等，加以詳細辯證，可以作一考史札記看待。

毛詩地理釋卷一

江都焦循



里堂說經記
之四

乾隆丁未館於東城壽氏偶閱王伯厚詩地理考
苦其瑣雜無所融貫更為考之迄今十七年未及
成書今春家處取舊稿刪訂其錄冗錄為一冊凡
正義所已言者不復臚列於前讀之附
以氏族得四卷嘉慶八年癸亥二月春分日

周南台南晉周台省禹貢雍州岐山之陽地名今屬右
扶風美陽縣文王受命作邑于豐乃分岐邦周台之地為周公奭之采地
洲傳水中可居者曰洲
中谷傳中谷谷中也

施先生之教授
已將職之國

通按惠周陽詩從云
二云封在武王克殷
後崇祀昭渭成而
南四成而南國生陸王
成而分周公左各公名是
也史記晉世家載
封國始末不言文王惟
江漢四年有文王受命
台公維翰信鄭或據
是

崔嵬傳崔嵬土山之戴石者

循按爾雅釋山石戴土謂之崔嵬土戴石為礧與傳
相反戴東原謂毛傳轉寫誤江良庭謂爾雅轉寫誤江說
是也小雅漸之石維其卒矣傳云漸之山石高峻
箋云卒者崔嵬也謂山顛之末也釋山萃者厓厓崔
嵬厓厓音迥相通其義可相成戴者冒于上之謂山
之峻削者石破出露於顛頂而土繞其下是土山戴
石也山卑而平者土累其上石骨出於四旁是石山
戴土也故凡高峻皆謂之崔嵬說文云萃危高也厓
厓山顛也又云岵石戴土也阮石山戴土也兀山高

而上平也釋名云石載土曰岨：臚然也土載石曰崔嵬因形名之也皆與毛義相發明廣雅云但鈍也岨猶但石破出則銳土冒上則鈍矣

高岡傳山脊曰岡

礪傳石山戴土曰礪

南傳南之土也箋南土謂荆揚之域

汝墳傳汝水名也墳大防也

循按漢書地理志汝南郡定陵注云高陵山汝水出東南至新蔡入淮過郡四行千三百四十里潁川郡亦有定陵縣注云有東不羹莽曰定城南陽郡魯陽

縣注云。有魯山。滎水所出。東北至定陵入汝。又有昆
水東南至定陵入汝。續漢郡國志。潁川郡有定陵。汝
南郡無定陵。劉昭注補於潁川。定陵引地道記云。高
陵山。汝水所出。水經。滎水出南陽魯陽縣西之光山。
東北過潁川。定陵縣西北。又東過鄧縣南。東入于汝。
余因論之。汝南之定陵。即潁川之定陵。前漢有一縣
而分隸兩郡者。通典。汝南郡鄧城縣有漢定陵故城。
在縣西北。太平寰宇記。許州舞陽縣。引地理志。言定
陵城在縣北六十里。詩地理考。亦言定陵今潁昌府
舞陽縣。定陵在漢正當汝南潁川兩郡之間。故分屬。

之如。畱川國有劇縣。應劭曰。故紀國。今紀亭是。汲古閣本誤作
肥。北海郡亦有劇縣。後漢省畱川國入北海郡侯國。郡國志云。建武十三年於
北海郡劇有紀亭。古紀國。又如固始屬淮陽國。後屬
汝南。後漢并固始於汝南。此一縣分兩縣。而異
名者。其他同名分隸。大約其一多為侯國。光武時省
并為一。故僅存其一。若汝南潁川之定陵。後止存于
潁川是也。別詳于卷潁川定陵。至汝南新蔡。何以有四郡。余
又為論之。酈道元嘗為魯陽太守。親驗汝水源流。詳
于水經注中。言汝水西出魯陽縣之大盂山。蒙柏谷
西。即廬氏界也。其水東屈光山西嶺下。兩分一水東

遶堯山南為滢水。一水東北出為汝水。自鄆三說推滢
汝同出一源。滢亦汝也。班志于魯陽叙滢水至定陵
入汝。于定陵叙汝入淮。蓋定陵以西統汝于滢也。杜
預春秋釋例。郭璞山海經注。並云汝出南陽魯陽縣
大盂山東北至河南梁縣東南。經襄城潁川汝南至
汝陰。襄信縣入淮。晉書地理志。襄城郡。秦始二年置。
汝陰郡。魏置。在晉過郡六。在漢過郡四。班志言過郡
四。自魯陽滢水數之也。如會稽郡。錢唐志言武林水
東入海。行八百三十里。錢唐至海無此里數。前人疑
其誤。不知于太末縣下注云。穀水東北至錢唐入江。

入江者即合武林水也。八百三十里則自太末至海數之矣。又如荊州其川江漢。志于武都沮縣言沮水至沙羨入江。過郡五行四千里。荊州川此蒙武都縣東漢水而言。河水出河關積石山。至章武入海。過郡十六。自金城數之。凡過天水。武威。安定。北地。朔方。五原。雲中。定襄。雁門。西河。上郡。河東。馮翊。河南。河內。已得十六。河內接壤者。魏郡也。于魏郡鄴縣注云。故大河在東北入海。于館陶縣云。河水出為屯氏河。東北至章武入海。過郡四。又于溝洫志互見之云。於陶分為屯氏河。東北經魏郡清河信都勃海。以河內以