

人的生命，一头是生，一头是死，所以不见得人人属于先锋派人物，却实实在在，我们每个人都如杰克·凯鲁亚克所言，人人活『在路上』。这句话上，有多少时日，我们无法知道，但我知道梅里美的卡门有一句名言：『我一想起那一天，我就忘了还有第二天。』我以为，人生在世，其中一个重要因素，就是寻找『那一天』！

生死两论

史仲文

著

生死两论

史仲文 著

◎ 中国社会出版社

图书在版编目(CIP)数据

生死两论/史仲文著. —北京:中国社会出版社,2009.7

ISBN 978 - 7 - 5087 - 2696 - 0

I . 生… II . 史… III . ①生命哲学②死亡哲学

IV . B083B086

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 101844 号

书 名: 生死两论

著 者: 史仲文

责任编辑: 尤永弘

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电 话: (010)66080300 (010)66083600

(010)66085300 (010)66063678

邮购部: (010)66060275 电 传: (010)66051713

网 址: www. shcbs. com. cn

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 170mm × 240mm 1/16

印 张: 18.5

字 数: 270 千字

版 次: 2009 年 7 月第 1 版

印 次: 2009 年 7 月第 1 次印刷

定 价: 38.00 元

北方工业大学

《思想与文化研究丛书》

编委会

学术顾问:方克立 汤一介 乐黛云 杨叔子

[美]安乐哲 (Roger T. Ames)

主 编:王晓纯 吴晚云

副主编:罗学科 史仲文 张加才(执行)

特邀编委:(按姓氏笔画为序)

艾四林(清华大学教授、博士生导师)

白 奚(首都师范大学教授、博士生导师)

孙熙国(北京大学教授、博士生导师)

汪民安(北京外国语大学教授、博士生导师)

金惠敏(中国社会科学院文学所研究员、博士生导师)

单 纯(中国政法大学教授、博士生导师)

晏 辉(北京师范大学教授、博士生导师)

彭永捷(中国人民大学教授、博士生导师)

戴隆斌(中央编译局编审)

魏常海(北京大学教授、博士生导师)

编 委:(按姓氏笔画为序)

王文革 王德岩 李 肖 李志强 李 颖 刘喜珍 余东升

张 轶 张常年 赵妹明 郭 涛 袁本文 秦志勇 董树宝

在思想中诗意图地栖居

——《思想与文化研究丛书》序

王晓纯

思想，往往被视为令人神往而略显玄远的词汇，实际上，它是百姓日用而不知的寻常之物。人生活在一个意义的世界，只要去自觉其意义，就不会没有思想。马克思说：“理性向来就存在，只不过它不是永远以理性的形式出现而已。”思想无所不在。

有了思想，就会有对思想的思想，这便是反思。人类总是在不断反思：反思人之为人，反思美好生活；反思道德法则，反思精神信仰；反思经济活动，反思社会准则；反思审美，反思求真；反思人与自然，反思人我之间；反思理论的，反思实践的；反思本土的，反思域外的；反思传统的，反思现代的；反思推动科技昌明，反思科技的负面影响；反思资本主义，反思工业主义；反思理性，反思非理性。人类进步少不了反思，社会发展离不开思想。

思想赋予知识以活力，转识成智，豁然贯通，以利于先立其大者；思想赋予生命以意义，化腐朽为神奇，把平淡的生活变得意味深长。思想让我们小心谨慎，思想让我们雄心勃勃。一个民族、一个国家要绵延不绝，自立于世界民族之林，就不能没有理论思维；一个人、一个社会要提升精神气质，也需要思想的滋润。

思想既是一种结果，又是一个过程；既是一种产物，又是一种活动。我们向往自由，渴望洞察，期盼理解，追寻幸福。思想让我们遍尝跋涉的艰辛，也

给了我们知难而进的勇气和力量。思想者未必真能成为思想家,但却拥有一片崭新的天地。然而,曾几何时,我们被生活中的利益所牵引,因生命中的琐事而分神,整个社会失去的是思考的快乐、思想的激励和精神的慰藉。

道进乎技。爱因斯坦曾指出:“光有知识和技能并不能使人类过上幸福而优裕的生活,人类有充分理由把对高尚的道德准则和价值观念的赞美置于对客观真理的发现之上。”“只用专业知识教育人是很不够的,通过专业教育,他可以成为一种有用的机器,但是不能成为一个和谐发展的人,要使学生对人生价值有所了解,并且产生热烈的感情那是基本的。他必须获得对美和道德上的鲜明辨别力。否则,他运用他的专业知识只能像一条受过很好训练的狗,而不像一个和谐发展的人。”

这套“思想与文化研究丛书”,以“人文情怀、学术精神、赓续传统、面向未来”为主旨,以思想与文化研究为重点,以当代大学生为主要服务对象,力求熔思想品格、文化品性、艺术品位、科学品质和社会品行养成于一炉,使大学生在道德情操、人文情怀、艺术情调、科学情趣和社会情愫的陶冶上有所提升。当然,让这样一套丛书承载这样大的使命必然难以裕如,但无论如何,我们能以书为友,在思想中诗意地栖居。

是所望焉。

2009年5月21日

序

依例，一本书出版前，要做一个序的。

那么，“序”什么呢？

——叙叙为什么要写“生”与“死”。

为什么？

因为“生”与“死”——在我看来，是构成人类文明发展的基础性四大原动力之一。

这四大原动力是：

1. 文明与自然的矛盾动力

人类一方面是自然的产物，一方面又是文明的产物。自然与文明的两重基础构成了人类的两个最基础的属性，所以哲人才说，人是什么？一半是野兽，一半是天使。兽性代表了自然属性，天使代表了文明属性。

自然与文明，天生是矛盾的、冲突的，在矛盾中求和谐，在冲突中求发展。文明的产生既是对自然的升华，又是对自然的破坏。单从空间角度看，文明进一步，自然便退一步；文明的巨进，往往导致局部自然环境的毁灭。如我国的黄土高原，盛唐之前，应该还是一个草丰林茂的领域，后来便衰败了，荒芜了，树也少了，林也没了，水也黄了。中国古代都城从西迁到东，由北迁向南，自然环境的改变显然是一个重要的原因。由此观之，大唐王朝固然是中华历

史文明的一大骄傲,但在保护黄土高原的环境方面,却是一个失败者。要特别指出的是,古人的优越在于,一方自然环境破坏了,可以奔向他方;今日的现实局面是,一旦环境破坏了,已无地可迁。

2. 文明与文明的矛盾动力

文明不但与自然矛盾,而且与自身也矛盾。旧文明与新文明往往水火不兼容。那情形有如贾宝玉与贾政,林黛玉与王夫人的矛盾。

黑格尔所谓:构成悲剧的,并非好人杀死坏人,那是正剧;也非坏人杀死坏人,那是喜剧;又非坏人杀死好人,那是仇恨剧;而是好人杀死好人,那个才是悲剧。

原本你也是文明的一种,我也是文明的一种。然而文明固然文明,新、旧相对,却如仇人相见,分外眼红。虽然站在今天的角度看,这种矛盾形态十分复杂,往往你中有我,我中有你,且你变我也变,我变你也变,但从历史的长河看,新、旧文明的矛盾冲突,既是无可避免的,也是推动人类历史进步的原动力之一。如封建社会必定取代奴隶社会,市场经济终将取代小农经济。

3. 个体与群体的矛盾动力

个体概念清晰,群体则内容复杂,小到团体,大到人类,中间包括部落,包括企业,包括社区,包括民族,也包括国家。

这矛盾古已有之,但因历史的变化而定位不同。或许可以这样说,不同文明类型的一个典型标志,就是个体与群体的不同定位方式。例如,奴隶时代是一种定位方式,封建时代是一种定位方式,资本主义时代又是一种定位方式。

定位永无止境,正像文明进步之未有穷期。

4. 生与死的矛盾动力

人——凡人,总是要死的。有死必有生,有生必有死。从一个角度看,叫

做生生不已，从另一个角度看，叫做吐故纳新。

本书讨论的就是这四大基础动力的第四个动力及其精神支撑点。

以中国传统文化而论，我们的祖先最是重生而轻死的。子路问孔子关于死的问题，孔子回答：“未知生，焉知死？”

儒家既不喜欢言死，道家更不喜欢“死”这个命题。依汤一介先生的研究，世界上绝大多数宗教关心的都是“死后如何”，而我们中国的道家——道教关心的却是“如何不死”。

死，是多么可悲、可哀又可惊、可畏的事情，我们的道教不研究这个，他们要超脱一步，研究用什么方式告别死亡，最好是肉体成圣，羽化登仙。

佛教在我国影响亦深亦远，最有影响的派别，是禅宗与净土宗。因为这两“宗”与我们中国人的传统观念，尤其是在生与死的层面颇为恰合，甚是相通。禅宗不重视定、慧双修，特色是它的禅机，禅机即智慧，智慧即障碍，打破禅机便可解脱，一语通禅，四大皆空。

净土宗也不强调定、慧双修。它宣扬极乐世界。它的独特之处在于，只要念佛，便可成佛。所谓放下屠刀，立地成佛。西方极乐世界本不在远，你只消高颂佛号，那极乐之门便向你时时开放着。

中国文化重生轻死，这是一个好传统。而且我们中华民族无疑是人类历史上最为勤劳，最不怕吃苦，最勇于吃苦，最具生存韧性与生存能力的民族。

我们不像西方基督教文明那样看待生死，更不像日本武士道那样去对待死亡。

然而，毕竟时代不同了。

生为现代中国人，对于生与死，显然应该具有开放的胸襟，具有现代的理念。

所谓开放的胸襟，即不但应了解自己的母文化，还要了解别人，了解别人的文化与文明。

所谓现代的理念，即生与死的观念要现代化。

以“生”而论，重生轻死固然不是坏事，但“生”也要讲一个“生”法。

中国传统文化，对生是重视的，甚至是珍视的，但对个体生命显然是重视不够，对个体生命重视不够，常常为着某种集体的名义，便可以将个体生命置

之于不顾，甚至置之于死地，以至置之于死地而后快。例如，为一个礼教，便理直气壮地牺牲千千万万个个体的幸福、健康与生命。

孔夫子讲“君君臣臣父父子子”，作为弱者一方的生命就有些贬值。后来儒学以“三纲”“五常”为立国立身之本，那后果更不好了。人分九等，生命的价值也分九等。姚期的儿子打死了郭太师，这郭太师是皇帝的老丈人，据说是個佞臣，姚期绑了儿子上金殿请罪。他的夫人与他同行，他满意；他的义子随他同行，他更满意；他合府的仆人都自愿上绑随他请罪，他不但满意，而且大为感动。他说：“我死为忠，子死为孝，妻死为节，你们大家成全老夫一个‘义’字，来、来、来，受老夫一拜。”

如此种种，岂不荒唐！

文天祥所谓“孔曰成仁，孟曰取义。唯有义尽，所以仁至。尔今而后，庶几无愧”。站在今天的立场看，世间一切事物没有比人的生命更宝贵的。仁之所以为仁，在于认可珍视人的生命为第一准则；义之所以为义，因为它自觉捍卫珍视人的生命这个第一准则。且，既然珍视生命，珍视每一个生命便是题中应有之义，不可或缺之义。这其中当然包括弱者的生命，愚者的生命，贪者的生命，乃至垂死者的生命，犯罪者的生命，这样的文明，始可称之为现代文明。

不但重生——重生命的质量，而且重死——重死亡的文明。死亡其实也是生命的一部分。单单有漂亮的生存，在生命的结束处，还只能画一个“，”，甚至“？”；唯有也把死亡计划在内，不但生得漂亮，而且死得文明，那么，才可以在生命的终结处，画上一个“。”或者“！”。

中国古人对生死之事，议论也多，最有影响的一种，乃是“人固有一死，或重于泰山，或轻于鸿毛”。

这当然也是对的，而且既然人人必有一死，为什么不让自己死得重于泰山呢？！如果只有泰山和鸿毛两种选择的话，那么我想 10000 个人当中，怕有 10000 个人要毫不犹豫地选择泰山。

然而，我要补充的是，生命之价值，本身就重于泰山。生命之所在就是它自身的价值之所在。

因此，身为现代文明时空段的现代人，不能轻言去死。

为着某个物品去死,为着某种理念去死,甚至为着某种精神去死,若非时代性过错,也当慎重研究。

不但不能轻言去死,而且在将来的某一天,人类一定会集体约定废除死刑。此无它,因为人类终将接受这样的理念:人的生命是不可以被杀的。

不但废止死刑,一切导致人的生命非正常死亡的主导行为都将被废止。

侠要杀人,就要废侠;

礼要杀人,就要废礼;

法要杀人,就要变法;

战争要杀人,就要中止战争。

这自然是我们追求的未来目标,就今天而言,用一句话表示,即:不但要死得值,尤其要死得好。

死得好,即要确立临终关怀;即要善待每一个生命的终结;即要研究安乐死。

生得快乐,乃幸福中最好的幸福。

死得安乐,这生命才算有了一个幸福的结局。

当然,首要的还是生存得好,生活得好。

生活得好,包括从细节做起,包括从每一天做起,殊不知,一个好的细节,例如,涂上一支好的口红,都可能欢快一天;饮一杯好的咖啡,也可能回味一月。

人的生命,一头是生,一头是死,所以不见得人人属于先锋派人物,却实实在在,我们每个人都如杰克·凯鲁亚克所言,人人活“在路上”。

这路上,有多少时日,我们无法知道,但我知道梅里美的卡门有一句名言:“我一想起那一天,我就忘了还有第二天。”

我以为,人生在世,其中一个重要因素,就是寻找“那一天”!

史仲文

2006年12月7日于石景山北方工业大学寓所

目 录

序	(1)
---------	-----

上篇 生命:向传统提问

一 生命、生活与多样性	(3)
1. 生命,是生的第一时态	(4)
2. 生活,是生的第一选择	(10)
3. 多样性是生的第一要义	(14)
二 福与乐——从健康到健美	(22)
1. 人生百事,健康为先	(22)
2. 内涵考量灵与肉	(25)
三 快乐是人生的原创	(33)
1. 伦理之乐——快乐乃最大的喜	(34)
2. 工作之乐——我拼搏我收获,乐在其中矣	(38)
3. 竞争之乐——快字当头照	(42)
4. 艺术之乐——万种风情一趣通	(44)

四 生的理念表达式:自由心、求知心、幸福心	(50)
1. 有值无价自由心	(50)
2. 有境无边求知心	(63)
3. 有美无穷幸福心	(70)
五 全息自我,向美而生	(80)
1. 有素质,然后有快乐	(80)
2. 有青春,然后有靓丽风尚	(84)
3. 有品位,然后有发达与希望	(86)
4. 教育改革	(86)
六 弱势人群与边缘人群	(89)
1. 文明“木桶”的短木效应	(89)
2. 弱势人群与边缘人群之所指	(90)
3. 对弱势人群与边缘人群的认知误区与文化解读	(92)
4. 弱者的尊严,弱者的表达,弱者的权利	(96)
七 公民权利、社会保障及其他	(101)
1. 你是公民,你知道自己的权利吗	(102)
2. 你日益打拼,你知道该享有的权利吗	(105)
3. 你无私奉献,你享受的社会服务周到吗	(106)
4. 你热爱环境,你的生存环境安全吗	(108)
八 描述新人类:一种活法,一种形象,一种文化	(110)
1. 漫话古今新人类	(110)
2. 新人类特征描绘	(114)
3. 面对新人类:学点什么,说点什么	(138)

下篇 死亡面对新文明

一 向死而生,死亡赠予文明的5种启迪	(145)
1. 死亡使存在者升值	(146)
2. 死亡是解开人生奥秘的助进器	(147)
3. 死亡是科学的前提之一	(151)
4. 死亡是对生命潜能的终极检阅	(152)
5. 面对死亡,人类生生不已.....	(154)
二 死是一个谜——永远无解的谜	(156)
三 死的自觉乃是文明的开始	(163)
四 自杀及其死亡价值的询问	(167)
五 死的惩处与表彰	(174)
六 死亡中的宗教与文化	(179)
1. 中、日、西三方的传统死亡观	(180)
2. 中、日、西三方对战争伤亡的不同诠释	(186)
3. 中、日、西三方面对死亡的公共表现	(193)
4. 中、日、西三方死亡观念后面的宗教原因	(199)
七 传统死亡观念的文化批判	(212)
1. 传统死亡文化本质上属于等级文化	(212)
2. 强势者是神,弱势者是鬼	(217)
3. 厚葬的文化含义:规矩、面子与风水	(222)
八 死亡观念大转变(一)	(231)
1. 战争之外,唯有法律可以判处人的死刑	(234)
2. 伤人者必依法追究,错案者必依法赔偿	(234)
3. 匹夫兴亡,天下有责	(235)

4. 民大于法,法大于国——生命不可侮	(236)
5. 生命保护,需要多方合力	(239)
6. 为正义而献身也要作价值评估	(241)
7. 鄙视暴力,不屑暴力,让暴力远离生命	(245)
8. 人是不可以杀的——现代文明与废止死刑	(248)
九 死亡观念大转变(二)	(251)
1. 不但要死得值,尤其要死得好——怎样才能死得好	(251)
2. 与死亡竞争,与死神竞走	(266)
3. 自由权利与文明的悖论	(270)
后 记	(273)

上
篇

生命 : 向传统提问

