

文

化

中

国

边缘话题

主编◎刘士林 丁少伦



诗人帝王

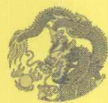
权力意志者的性情与意境

王振羽◎著

济 南 出 版 社



文 化 中 国



边缘
话题



诗人帝王

权力意志者的性情与意境

王振羽◎著

济 南 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

诗人帝王:权力意志者的性情与意境/王振羽著. —修订本. —济南:济南出版社,2008.4

(文化中国·边缘话题)

ISBN 978-7-80710-594-7

I. 诗… II. 王… III. ①帝王—人物研究—中国—古代②古典诗歌—文学研究—中国 IV. K827=2 I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 040758 号

策 划/丁少伦
责任编辑/侯 琪
装帧设计/朱赢椿

出版发行/济南出版社

地 址/山东省济南市经七路 251 号

邮 编/250001

电 话/0531-86131712(总编室) 86922073(发行部)

网 址/www.jnpub.com

印 刷/山东新华印刷厂

版 次/2008 年 4 月修订版

印 次/2008 年 4 月第 1 次印刷

开 本/787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张/14.5

字 数/190 千

定 价/29.00 元

(如有印装质量问题,请与出版社联系调换 电话:0531-86131736)

子曰：郁郁乎文哉。

中国文化之内容可谓不胜辨章钩沉，而于此所拈出边缘话题一说，其意何在，其作者又意欲何为，则是主事人首先需要向读者诸君加以交代的。所谓边缘，其义有二：一是指材料上的边缘，二是指用新眼光去看旧东西。前者重在对中国文献作新的发掘和重组，后者则旨在对中国文化精神作新的解读和阐释。其理想境界当然是两相结合，既有文献资源上的新发掘，又有对文化精神的新见解，以便为解读中国文化的真精神、探索中国民族的“旧邦之新命”提供一种具有别裁性质的文本和话语。

诗云：髣髴瓜瓞。

中国文明之历史亦可谓犹河汉之无极。昔人尝有语云：一部二十四史，从何说起！现代西哲则曰：“语言就是世界。”由是可知，如何解说中国文化，或者对此究竟能够说出什么，关键的问题则在于作者的话语本身，在“滔滔者天下皆是”的今时，边缘话题提倡一种“理在事中”的中国话语方式，它的对象是人物和



事件，是在“讲故事”中传达一种对中国文化的理性思考和现代意识。这个话语理想又分言为二：一是以学术研究为基础的“新知”，它注重提供对中国古典文化的新知识、新体验、新理解；二是以审美感受为基础的“美文”，在一种为中国读者所喜闻乐见的行文方式中力求思想、学术与趣味相统一。或云：虽不能至，固所愿也。

易云：其有忧患乎？

昔人尝有“死生亦大矣，而不得与之变”之慨叹，何况吾侪生于“秋风秋雨愁煞人”的全球化时代，又兼以传统和现代梳理不清的新仇旧恨，其安能对古圣贤“周虽旧邦，其命惟新”之语毫无会意之处。然君子和而不同，学人术业有专攻，文章亦各有其道，故边缘话题之忧患意识，亦自有其不可与常人共语处。今人于园林、昆曲有语云：

中国园林，以“雅”为主，“典雅”、“雅趣”、“雅致”、“雅淡”、“雅健”等等，莫不突出以“雅”。而昆曲之高者，所谓必

具书卷气，其本质一也，就是说，都要有文化，将文化具体表现在作品上。中国园林，有高低起伏，有藏有隐，有动观、静观，有节奏，宜欣赏，人游其间的那种悠闲情绪，是一首诗，一幅画，而不是匆匆而来，匆匆而去，走马观花，到此一游；而是宜坐，宜行，宜看，宜想。而昆曲呢？亦正为此，一唱三叹，曲终而味未尽，它不是那种“嘞嘞嘞”，而是十分婉转的节奏。今日有许多青年不爱看昆曲，原因是多方面的，我看是一方面文化水平差了，领会不够；另一方面，那悠然多韵味的音节适应不了“嘞嘞嘞”的急躁情绪，当然曲高和寡了。这不是昆曲本身不美，而正仿佛有些小朋友不爱吃橄榄一样，不知其味。我们有责任来提高他们，而不是降格迁就，要多做美学教育才是。（陈从周：《园林美与昆曲美》）

文化中国之边缘话题，也正是以展示中国文化此种意境与神韵为己任的。

鹤鸣于阴，其子和之。鹤鸣九皋，声闻于天。它既是主编人对本丛书的一个深切期待，更是希望和读者诸君共勉的一种文化理想。是为序。

2003年元月24日



目录

- 楔子 [001]
大风起兮云飞扬 [006]
风雨茂陵依旧在 [021]
秋风萧瑟天气凉 [040]
颉颃汉武一少年 [066]
南朝四百八十寺 [087]
锦帆应是到天涯 [099]
秋雨梧桐长生殿 [110]
雨打归舟泪万行 [123]
家山回首三千里 [145]
烟波声是到谁家 [181]
韶光脉脉春如海 [204]
跋 [222]



楔子

在历史的峰峦上登高远眺所拥有的历史感，不是一种单纯的观照，而是交织着痛苦和苍凉的思想历程。我的写作别无选择，只能在更深夜阑的午夜时分，在这样万籁俱寂的清冷和寂寞中，我常常禁不住问自己：在当下这样的氛围中，关注封建帝王这样的群体，是不是显得有点不合时宜？而在这些也许被神秘化、脸谱化了的人群中寻找他们的诗人风采，则更显得有点缘木求鱼、南辕北辙。帝王是一种近乎变态的政治动物，他们当中还会涌现什么像样的诗人吗？他们有这样的闲情逸致吗？他们具备诗人的浪漫情怀吗？即使有几句歪诗和狗屁文章还不是御用班子捉刀而成的应景之作？

中国经历了这么漫长的封建统治，在这些封建帝王们的淫威之下，我们的祖先们受尽了多少磨难和凌辱，经过多少志士仁人的前赴后继不屈不挠慷慨悲歌，才终于摆脱了封建帝王们梦魇一样的纠缠，毒蛇一样的侵蚀，大山一样的压榨。到了今天，大家都在热闹非凡地讨论全球化的时候，我们发现自己身上的负荷更多的还是封建的东西，这其中虽然包含有不少优秀的传统，但更多的还是沉重的包袱和羁绊。现在再来谈论什么诗人帝王不是有为他们招魂之嫌吗？记得曾经在一个场合谈到二月河的“皇帝小说”，一位很著名的教授一听我说清朝的皇帝比较敬业，马上表现出极大的反感和愤怒：你怎么能说皇帝的好话？皇帝这样的怪物实在是让中国人付出了怎样描述都不过分的惨重代价。我理解这位教授的强烈情绪。但是穿行于这些曾经活跃在历史丛林中的各色帝王之间，重新审视他们的命运遭际，梳理他们的志趣爱好，月旦他们的政海沉浮，我发现他

们的人生其实也有这样那样的烦恼，他们的命运也不是顺风顺水的一马平川，他们的欲望也不是演义中的那种随心所欲无所不能，他们的诗词歌赋也不全是秘书班子御用文人的捉刀代笔，于是选取一个侧面不作全面深入的学究式的索求，仅仅是兴之所至挂一漏万的采撷，发一点感慨，说一段兴亡，讲一段往事，应该不算是多余的吧——他们毕竟曾经是非常巨大的历史存在。

不说秦始皇以前的那些掌握百姓生杀予夺者的所谓三皇五帝，就是从秦始皇算起，大大小小的皇帝也有好几百人吧，有人说大概有四百多人，但是真正意义上的有一定影响的皇帝大概有一百多人吧？就是在这个一百多人的特殊群体中，他们的出身和背景，他们的行为和个性，他们的志趣和爱好，虽然有许多共同的地方，但还是有着这样那样的不同，这些皇帝们经常思考的是自己的权力能否巩固？自己的欲望能否满足，自己的疆土能否扩大，自己的下属是否温顺？什么诗词歌赋，不过是日理万机的余暇之后的一种点缀罢了。唐太宗坚决不允许自己身边的亲信们给他编定什么文集，觉得这样也许将来会贻笑大方，隋炀帝不就是前车之鉴吗？威震天下的有为君主往往是叱咤风云、攻城掠地建立所谓的丰功伟业。一代天骄成吉思汗纵横驰骋，率领自己的子孙们经过近百年的厮杀终于建立了横跨欧亚大陆的大帝国，金朝和宋朝再顽固的抵抗也没有逃脱被蒙古铁蹄蹂躏的命运。据说，一代天骄的统一大业使当时的中国死掉了将近7000万人！这个看似枯燥的数字背后有多少妻离子散的辛酸、家破人亡的灾难，可能不是金庸先生笔下的射雕英雄们那样的浪漫！

皇帝们超然于一切之上，“溥天之下，莫非王土，率土之滨，莫非王臣”，似乎威风八面神气十足，但是他们费尽心机之后的结局除了乾隆之外似乎都不是很美妙，甚至还很凄凉。汉高祖刘邦好像是很成功的一代帝王了，但是面对接班人问题，自己显得是那样被动和无奈。对于自己的老婆，刘邦也只能是睁一只眼闭一只眼。自己的子孙生活得幸福吗？曹操父子辛辛苦苦最后没有延续几代就被司

马懿家族取而代之。梁武帝萧衍也是经过一番风风雨雨当上了皇帝，但是最终又是在自己手中丢了宝座，后来凄凉地饿死在台城。这个皇帝不愧是诗人本色，觉得自己创造的东西又从自己手中丢掉，没有什么可遗憾的！隋炀帝挖空心思付出那样大的人格代价终于从自己哥哥手中获得了皇帝宝座。真正掌权之后，也很想有一番大的作为。我们从他的年号大业就可以看得出来。这样的皇帝并不纯粹是为了满足自己的享受欲望，到处巡视考察，营造东都，开凿大运河等等，儿子死了以后，培养自己的孙子接班，但是最后却落得人头落地死在异乡。赵匡胤陈桥兵变黄袍加身后意气风发地歼灭群雄，但是他考虑最多的还是自己皇权的巩固，杯酒释兵权被认为是平稳实现权力交接的杰作大手笔。但是赵匡胤没有想到自己遏制了藩镇割据的发生，却使宋朝一蹶不振边患频仍，最后自己的子孙在天寒地冻的北国作了金朝的亡国奴。朱元璋可算是春风得意的开国皇帝了，但是自己的儿子死了之后，苦心孤诣培养自己的孙子，临死之前还留下政治遗嘱要求大家全力支持自己孙子的工作，但是尸骨未寒，朱棣就跳将出来挑战权威，最后弄得血流成河，一片恐怖。迂腐的读书人方孝孺被诛灭九族，朱元璋的孙子仅仅当了四年皇帝就不知所终。这样的结局充满了戏剧性，也充满了荒诞和黑色幽默。据说曾经是皇子皇孙的人在国破家灭的时候不无惨痛地说，愿世世勿生帝王家，想来不是一种无病呻吟的牙疼话。

优越的条件，政治上的需要，一些帝王总要表现出偃武修文很有文化的样子。汉高祖这个当年仅仅被人唤做刘三的布衣草民，在自己后来的政治生涯中逐步磨炼出雄视千古气宇轩昂的帝王风范，他的《大风歌》被称为千古绝唱不算是溢美之词。汉武帝刘彻的《秋风辞》，曹操的《短歌行》，隋炀帝的《春江花月夜》，李后主的包括《虞美人》在内的不少词章，都是佳作。还有宋徽宗的才情，以及起于草莽的朱元璋，虽有几分野性，但是其诗文不乏帝王气概，甚至才气平平但是很勤奋的乾隆皇帝也有一些很不错的诗文。这些帝王的政治成就千差万别，有的是开国皇帝，有的是中兴之主，有

的是亡国之君，对于他们爱好诗文这一问题，历来众说纷纭，争论不休。有人却说这样的爱好可以提升帝王的执政能力，有人说这样的爱好往往成为亡国的前奏。受魏徵的影响，唐太宗就是这样的看法。亡国之君多才艺，隋炀帝之前的陈叔宝，还有诗思超拔的李煜，书画奇才的宋徽宗，无不如此。宋太祖当年得意洋洋地对自己的俘虏李煜说，你不是很会填词吗？你不是读了很多书吗？怎么来到汴梁成了我的“座上客”？李后主惭愧得面红耳赤无言以对，很后悔自己当年误杀有为大臣一味沉溺诗文。在汉宫里读书的王孙怎么会知道汉高祖当年创业的艰苦？明朝的嘉靖和万历皇帝绝对不会想到朱元璋当年在鄱阳湖大战陈友谅时的危险和在江淮河汉沿街乞讨的辛酸？赵匡胤又怎能想到自己的子孙最终会在遥远的北国成了金人的阶下囚？

也许是资料的限制，也许是眼光的短浅，我只是从这么多的皇帝中选择了十几个进行非常浮浅的解读。中国关于历史的读物汗牛充栋，关于帝王的出版物更是俯拾皆是。我这里所涉及的人物一概避免戏说，力求做到陈言务去，在浩如烟海的陈年旧事中，进行一点微不足道的管窥，不做翻案文章，没有惊人之语。刘邦的大风昂扬，汉武帝的雄才大略，曹操父子的建安风流，梁武帝萧衍父子的荒唐，拓拔宏及其家族的传奇，唐明皇的多情，李后主祖孙三代的文采斐然，靖康之变中徽宗父子的狼狈，朱元璋及其子孙的沉浮，康雍乾祖孙三代成就的勋业，这些纷纭的人物，我只是走马观花地流连其间。有人说中国没有彼得大帝，中国也没有华盛顿，我们有袁世凯的权术、孙中山的天真、雍正的阴险、朱元璋的残忍、隋炀帝的荒淫、刘邦的流氓嘴脸，但是二月河让我们发现中国还有康熙这样的少年英主。鲁迅说过，中国人在男女性交方面的想像力特别丰富，但是在这本书中，没有津津乐道汉家天子喜好男风的糜烂，隋炀帝在迷楼的荒淫，也没有曹操和蔡文姬所谓的勾肩搭背，唐明皇和杨贵妃的风流，朱元璋这样的和尚出身怎样妻妾成群，即使李后主和小姨子的恋情，宋徽宗与李师师的孽债，也尽量避免香艳。

逝去的岁月如缀满夜空的星斗，在微风中传来它们时断时续的声音。我想起跳水自杀的诗人朱湘的诗：我拿笔把星光浓蘸，在夜之纸上写下诗章，纸的四周愈加黑暗，诗的文采也分外辉煌。现在弥漫我全身的是一种孤独与重压的痛苦，当然还有期待，诚恳地等待着你的批评和指教，我所敬重的读者。是为序。

2003年2月18日

大风起兮云飞扬

经常有人把刘邦这样的皇帝和朱元璋相比，认为他们两个都是农民出身的开国帝王，身上有着浓烈的草莽气和流氓气。尤其是刘邦，身上的流氓气息似乎更重。但在秦汉之际，在纷乱的沧海横流之中，刘邦能够脱颖而出，在群雄逐鹿中崭露头角，可能不仅仅是由于他身上的流氓气。在楚汉战争期间，刘邦自己的亲生父亲被项羽捉去，当项羽威胁说要烹杀他父亲时，刘邦竟然要求分一杯肉汤给自己喝。说这样的话，真是有点没人性。还有的说，刘邦被项羽追杀得狼狈不堪千钧一发的时候，为了尽快摆脱敌人的追击，刘邦竟然把自己的孩子从车上扔下去。别人劝阻他，他还振振有词地说，危急时刻顾不了那么多了。这与其后人刘备相比似乎差得太远了。在《三国演义》中，刘备真是仁义得可以，刘备在听到自己的高级幕僚劝他丢掉追随自己的老百姓的时候，表示不愿意这样做。虽然这样的表态也许有作秀之嫌，但刘备毕竟有这样的政治姿态。而刘



汉高祖像

邦却连自己的亲骨肉都能够舍弃，也太狠心了。这样的印象最直接的原因可能是司马迁的《史记》中对刘邦的描述过于刻薄，谬种流传，影响深远。司马迁这样对刘邦笔下无情，有人说并不是太史公出于公心秉笔直书，而是由于汉武帝这个刘邦的曾孙子把司马迁的生殖器割掉的缘故，这样的说法多少有点以小人之心度君子之腹的味道。李国文先生

在其《中国文人的非正常死亡》一书中，对司马迁爱管闲事而被汉武帝处以腐刑进行了近乎夸张的描述，司马迁忍辱苟活只是为了靠自己的一支笔留下泣血文字让后世之人明白自己的良苦用心。但不管怎么说，刘邦能够成为中国历史真正意义上的大一统王朝的开国之君，没有一定的本事，肯定是玩不转的。刘邦恢弘的器度，容人的雅量，以及在与项羽较量中的种种策略和手段，应该说都是可圈可点令人叹为观止的。

刘邦的名字也非常有意思。也许好多人以为，刘邦的名字是其父母给起的，其实不然。刘邦在当上皇帝之前，似乎没有什么正规的名字，这倒不是因为像我们的革命前辈那样为了避免敌对势力对自己亲属的迫害，往往用化名的缘故。刘邦不是这样，因为排行老三，所以一直被呼作刘三。这样的称谓也足以说明刘邦出身的寒微平凡。至于他的母亲梦见什么东西之后怀孕的说法纯粹是一种无稽之谈。秦始皇正式称帝那一年，刘三已经36年了，而他正式揭竿而起的时候，已经48岁，至多算是一个正股级干部，这样的年龄在那个年头应该说很不年轻了。奇怪的是这一切都没有影响萧何等人死心塌地地追随他，这不能不说刘邦有过人的个人魅力。在太史公笔下似乎有一句漫不经心的话，是说刘邦“常徭咸阳”，这并不是说刘邦经常去咸阳服徭役。我们知道刘邦是一个不太安分的人，在家里游手好闲近乎村子里的二流子流氓无产者，爱管闲事，是个热心肠，有点穷光棍的味道。服徭役的人需要有点见识的人带队去当时的首都。在当时的徐州乡下，秦始皇居住的地方可能很少有人去过，那时的交通条件落后不说，能够摆脱土地的束缚有向往外面世界的意识就很不容易。带队长途跋涉看起来是苦差事，但是刘邦在这样长距离的行程中，不仅见识了山川形胜、巍峨宫墙，更重要的是开阔了视野，孕育了“问鼎中原”的雄心。这样的经历当时的萧何曹参似乎都没有，这也许是刘邦的眼界高于他们的原因。刘邦寿62岁，在刘邦六十多年的人生历程中，真正辉煌的岁月也就是在他50岁之后，可惜戎马生涯江山社稷弄坏了他的身体，并没有过几天安稳日

子，就抱憾而死了。他这样的年龄在今天还可以到人大政协过几天舒心清闲的日子。颇值得玩味的是他在平定英布的判乱之后，回到自己的家乡所留下的千古绝唱《大风歌》。据说英布是刘邦的女婿。这样的婚姻十有八九是一种政治婚姻。除了政治上的考量之外，我想他对英布肯定还有另外的原因——英布自身在当时的政治格局中的分量和自己所具备的素质也是一个重要因素。刘邦听说英布反叛，那种震惊和屈辱可以想见。御驾亲征的刘邦已经不年轻了，在这样的披坚执锐中，刘邦中了流矢，也就是冷箭，冷箭伤人，更伤了刘邦的心，自己戎马倥偬劳碌一生但最终的结局又是什么？自己贵为皇帝令天下臣民顶礼膜拜，但自己为什么没有了当年在咸阳看到秦始皇那样的威风八面时想取而代之的冲动？

印象中最为深刻的是太史公笔下的“鸿门宴”。鸿门宴如今已经成为妇孺皆知的词汇了。记得当年听父亲讲“鸿门宴”，情节的推进真是扣人心弦引人入胜。两边的人物各为其主神形兼备令人称绝。张良的老谋深算料事如神，樊哙的忠勇刚烈义薄云天；而最为可恨的则是项伯的成事不足败事有余，范增这样的人物在项羽面前空有满腹经纶文韬武略，但是面对项羽这样的志大才疏匹夫之勇天真幼稚也只能是徒唤奈何了。在这次较量中让人最为失望的人物当然是项羽了，我当时纳闷如此优柔寡断的人怎么会号令三军所向披靡？



项羽在长叹什么？

面对刘邦这样城府甚深的政治对手，项羽简直就是一个乳臭未干的弱智儿，对刘邦手足无措滥施忠厚，简直一点办法都没有。范增骂“竖子不足与谋”，有人说是骂项伯的。我倒愿意认为是范增情急之下的愤激之词，应该是骂项羽这样的在政治较量中的目光短浅妇人之仁。当然鸿门宴之后，项羽一方的局势并没有立即糟糕到哪里去，但从一个看似平常的宴会中，我们已经多少能够感

受到项羽自刎乌江的不祥信息，而刘邦的胜券在握似乎已经是毋庸置疑的了，虽然我们对这样的人物不是很喜欢。楚汉战争的复杂超出了我们的想像，在这样的金戈铁马中，既磨练了刘邦的雄才大略，也使刘邦身边云集了当时的精英人物如萧何、张良、韩信等人。刘邦有一段非常著名的话，经常为后人所引用。刘邦曾踌躇满志地问大家自己之所以得天下的原因，喜欢直言的王陵说：“陛下性情傲慢，喜欢侮辱人；项羽性情宽厚，注意爱护他人。但是陛下派人攻城略地，能与大家分享；项羽妒贤嫉能，不能够赏罚分明。”刘邦笑笑说：“公知其一，未知其二。夫运筹帷幄之中，决胜千里之外，我不如子房；镇国家，抚百姓，给馈饷，不绝粮道，我不如萧何；连百万之军，战必胜，攻必取，我不如韩信。此三者，皆人杰也，我能用之，此我所以取天下也。项羽有一范增而不能用，此所以为我擒也。”刘邦这段话应该说是一种非常透彻的政治见解。项羽的乌江自刎，引起后人无尽的感慨，而南宋李清照的“生当作人杰，死亦为鬼雄。至今思项羽，不肯过江东”，也许是最为著名的诗句了。项羽与虞姬在人生末路时的慷慨悲歌也算是一种英雄豪气的宣泄吧：

力拔山兮气盖世，
时不利兮骓不逝。
骓不逝兮可奈何，
虞兮虞兮奈若何！

虞姬也非等闲之辈，在政治上可能远远比不上吕雉，但是刚烈和才情不见得怎么差；虞姬见自己的丈夫这样悲伤为难，情不自禁，和而歌之：

汉兵已略地，四面楚歌声。
大王意气尽，贱妾何聊生。

歌罢自刎而死。后人在虞姬的坟前留下了这样的两行字：虞兮奈何自古红颜多薄命，姬也安在独留青冢向黄昏。



萧何像

有意思的是，那个时候的人们似乎感情都很充沛和外露，刘邦回故乡也是慷慨高歌手舞足蹈，项羽夫妇在穷途末路的时候也是以歌声来抒发自己的心中感伤和遗憾，而张良在瓦解项羽部队军心的时候，也是用楚歌起到了武力所难以达到的效果，张良的歌词是这样的：

九月深秋兮四野飞霜，天高水涸兮寒雁悲伤。
最苦戍边兮日夜彷徨，披甲持戟兮孤立沙岗。
离家十年兮父母生别，妻子何堪兮独宿空床。
白发倚门兮望穿秋水，稚子忆念兮泪断肝肠。
家有余田兮谁与执守？邻家酒热兮谁与之尝？
一旦交兵兮倒刃而死，骨肉为泥兮裹草蒿凉。
魂魄悠悠兮往之所以，壮士寥寥兮付之荒唐。
汉王有德兮降军不杀，指日擒羽兮玉石俱伤。
我歌岂诞兮天谴告汝，汝其知命兮勿为渺茫！

据说这种很具鼓动性的歌声，伴着张良的箫声在月色苍茫的旷野中回荡，让江东子弟无不肝肠寸断泪洒衣衫。项羽的手下哪见过这样的阵势，面对刘邦这样强大的攻心战术一筹莫展无计可施，也难怪项羽要在乌江边上走投无路了。

早在刘邦还是一个小吏的时候，他似乎很不安心，喜欢交游，作风还不太正派。但一次偶然的长安之行改变了他的一生。在长安，他刚好见到秦始皇出行时前呼后拥威风八面的壮观场面，直率的刘邦情不自禁地感叹道：“嗟乎，大丈夫当如是也！”刘邦为了取得江山，风风雨雨，艰辛倍尝，终于如愿以偿，登基称帝。但是，雄伟的人生目标实现之后，刘邦发现自己并没有多少胜利的喜悦。在自己执政八年的时间内，仍然是狼烟四起叛乱不断，仍然需要自己去冲锋陷阵拼命杀敌，在这样丝毫不比当年的峥嵘岁月轻松的日子里，刘邦的身体开始走下坡路了。面对一团乱麻的江山社稷，刘邦作为一代英主当然会考虑接班人的问题。据说他对太子刘盈不是太满意，但是在那样的年月废长立幼可不是一件简单的事情，虽然经过多次努力，刘邦发现来自方方面面的阻力太大，最终刘邦放弃了这样的

打算。据说他还不无伤感的向自己心爱的戚夫人做过一首诗《鸿鹄》：

鸿鹄高习，一举千里；
羽翼已就，横绝四海；
横绝四海，又可奈何？
虽有觚缴，尚所安施？

敏感的人们认为这是刘邦对吕雉势力的膨胀和坐大无可奈何的哀鸣。这样的解读也许有点夸张，但是公平地说，吕雉与刘邦也算是患难夫妻了。想当年，吕雉的爸爸还是很有战略眼光的，不顾周围人的反对，力排众议，把自己的宝贝女儿嫁给当时不名一文的刘三。在战火纷飞激情燃烧的岁月，吕雉还是有不少功劳的，即使在打下江山之后，吕雉也积极参与决策，做了不少大事情。司马迁在《吕太后本纪》中说，吕后为人刚毅，佐高祖定天下，所诛大臣多吕后力，韩信和彭越都是吕后果断处理的。记得小时候在乡间无书可读，很偶然的机会看到配合当时政治形势的连环画，主要是讲吕后如何作恶多端篡权胡来的，这样的借古喻今古为今用已经成为中国人的习惯性思维。当时觉得吕后真是十恶不赦红颜祸水，也很自然的把吕后与现实中的某位名女人联系起来，幼小的心灵中觉得周勃实在是一个顶天立地的大英雄。后来随着岁月流逝阅历渐长，才似乎明白历史并非那样简单。吕后以得天独厚的优势长期处在权力中心，又拥有皇帝老婆这样独特的政治资源，并且参加“革命”也比较早，在碭山打游击的时候自己就已经出生入死了，这样的经历在汉朝的开国元勋眼里也是很有分量的。刘邦对吕后的感觉肯定很复杂，我们当然不能认同有些导演的大胆解读，让刘邦与虞姬胡搞，吕雉真爱的人是项羽这样的男子汉，但刘邦在自己的最后岁月不太放心吕雉则是可以肯定的。

刘邦当了皇帝之后最为头疼的是如何巩固自己的政权。虽然拥有了君临天下的绝对权力，但是一些异姓王还是让他很不放心，自己健在他们也也许会老实，但是自己死后可就难说了，刘盈看起来又