

贺敬之研究文选

HEJINGZHI YANJIU WENXUAN

陆 华 / 编
上 册



文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

1206.7-53
H314

贺敬之研究文选

HEJINGZHI YANJIU WENXUAN

陆 华 / 编
上册

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House



1987年于泰山

前 言

作为中国现当代文学史上一位杰出的作家、诗人、文艺理论家，贺敬之的许多优秀作品都在现当代文坛上产生过深远宏大的历史影响，受到广大读者的喜爱，如以他为主要执笔人创作的歌剧《白毛女》，政治抒情诗《回延安》、《放声歌唱》、《桂林山水歌》、《雷锋之歌》等。这些作品饱蘸着他对革命、对人民、对生活的强烈激情，以鲜明的主题和艺术个性被载入我国文学史册，成为现当代文学史上的经典名篇，其中歌剧《白毛女》不仅被改编成京剧、芭蕾舞剧、电影、交响乐、地方戏、鼓词、连环画等多种艺术形式，而且被译成俄日等多国文字在许多国家上演和流传。由他创作歌词的《七枝花》、《南泥湾》、《翻身道情》、《平汉路小唱》等，唱遍了大江南北，拥有亿万忠实受众。伴随着他的作品问世，有关他的作品及其创作生平、文艺思想的研究，从上世纪40年代中叶就开始了，几十年来成果丰硕，特别是新时期以后，一些学者或撰写专题论文，或撰写综合论著，提出了许多有见地的思想观点，提供了一些非常有价值的考证资料。总的来看，研究领域不断拓宽，在研究深度和广度上，在运用各学科理论和新的评论方法上都有所拓展。这也说明，贺敬之和他在文学上取得的巨大成就，不仅在过去为人们所重视，现在依然是我国文学宝库中不可多得的珍贵财富。对于今天繁荣和发展我国社会主义文学仍然具有重大的历史意义和现实意义。

据我们现在查找到的资料，除去各类文学史中有关章节外，仅就专门研究评介他的研究专著就有七部、研究论文集四部、研究论文及评论介绍有七百余篇。参与的研究人员之多，评论涉及面之广都让人为之震撼。虽然我们尽了很大的努力希望将资料收集齐全，但是限于能力和条件，就在我们编辑这部书的过程中，仍不断发现有评介文章没有收集进来，因此，就目前收集到的资料只能说是尽了我们最大的努力，但尚不完全。

这本研究文选共收录了我们从各种报刊杂志、书籍上收集到的研究论文、重要讲话、报道等共一百多篇文章。这些文章不仅基本上反映了各时期的研究

状况，也反映了研究者对贺敬之作品认识的深化过程。为了方便读者查阅和研究，我们将全书分为了六个部分。

第一部分为贺敬之研讨会的报道、讲话、祝辞。2004年中国作协等单位联合举办的贺敬之文学生涯65周年暨文集出版研讨会，2005年华中师范大学等单位在武汉召开了贺敬之文学创作国际学术研讨会，众多来自全国各地以及来自日本、韩国、法国的专家、学者参加这两次会议。与会者高度评价了贺敬之所取得的成就。世界诗人大会主席罗斯玛丽·魏尔金申在致武汉大会的贺词里说：“贺敬之博士是中国的也是世界的！”金炳华在贺敬之文学生涯65周年暨文集出版研讨会上对于贺敬之在各个不同历史时期的创作从艺术形式到文艺思想内涵做了总体性评价，他说：“贺敬之同志成为人民大众喜爱和尊敬的诗人、作家，是因为他始终以人民为母亲，把为人民写作当作自己最高的创作追求；贺敬之同志成为有着长久艺术创造力的诗人，是因为他始终大力弘扬爱国主义、民族精神和时代精神，自觉担负起擎举民族精神火炬和吹响人民奋进号角的重重大使命；贺敬之同志不同时期的创作，总能够表达出人民的心声，奏响时代主旋律，是因为他始终自觉地贴近实际，贴近生活，贴近群众，实践文艺的大众化；贺敬之同志艺术生命保持旺盛的活力，是因为他在艺术上始终博采众长，汲取古今中外的优秀文艺成果，融会贯通，为我所用，创造出自己的风格。”金炳华的讲话代表了一大批研究学者的心声。

华中师范大学原校长王庆生在武汉会议开幕式上的讲话中说：“回顾总结贺敬之六十多年来所走过的创作道路，总结贺敬之在创作上所取得的卓越成就，探讨贺敬之的文学观和诗歌创作、戏剧文学创作的艺术风格，并以贺敬之为典型个案，研究文学与生活、文学与时代、文学与中外文学传统的关系，从而对处于全球化语境下的中国文学建设提供有益的借鉴，促进和推动新世纪中国文学的发展和繁荣。”这也是我们编辑这部研究文选的初衷所在。

第二部分为贺敬之诗作综合性研究。从这部分研究文章中人们可以看到研究者对于贺敬之各个不同历史时期的诗歌创作、歌词创作的总体性评价，研究者从多学科、多角度对贺敬之诗歌的思想内容、艺术表现形式、其历史作用、地位和现实意义进行了论述。

贺敬之诗歌中对“我”的描写和运用，曾在60年代引发了一次争论。有论者认为，贺敬之在诗中“我”字不但用得比较多，而且有时用到不尽恰当的程度。认为把自己的“我”架得过高，反会使思想格调降低。不同意此种观点的论者提出，首先，“艺术可以通过合理的虚构适当地夸张和典型化，把

握到和创造出生活真实所不能有的东西，或者比生活真实更真、更美和更高的东西，对于‘我’，也应当这样理解。”其次，“我”虽然有个人的“我”和集体的“我”的区分，但不能把二者截然分开和对立，没有个人的“我”也就没有集体的“我”，阶级的“我”、大“我”常常是通过小“我”来表现的。这是艺术的要求，真正的艺术必然是用个别表现一般，抒情诗不能例外。同时，大“我”和小“我”的划分标准是什么？不能认为凡大“我”皆好，凡小“我”皆坏，关键在于通过“我”抒发的是一种什么样性质的感情。

对贺敬之诗作中的“我”如何理解的问题，正如有的论者指出的那样：这关系到对这些作品如何评价的问题。大胆而恰当地表现自“我”，正确地处理“我”与时代、与人民的关系，恰恰是贺敬之作品的一大突出特点。贺敬之诗作中的“我”大体有两种情况，一种是许多诗人通常使用的“我”，即抒情主人公；另一种则是在一定意义上包含着诗人自己如看真实经历在内的“我”。这两种“我”都不存在把自己“架得过高”的问题。

新时期以后，又有人“指责贺敬之诗中的‘自我’是非人的、不真实的‘自我’，抒写的思想感情是‘假大空’、‘粉饰太平’，贺敬之这一类诗人的创作是‘意识形态’的写作”。对于如何认识贺敬之诗歌中的“我”的问题，张器友在《不可抗拒的传统》一文中进行了细致深入的分析。他指出：“这实际上主要不是诗中要不要‘我’的问题，而是诗人的这个‘我’是个什么样的‘我’的问题。换句话说，围绕着贺敬之及其同时代优秀诗人诗歌中‘自我’问题的分歧，实质上表明的是以启蒙主义为价值理想的自由主义‘自我观’与以社会主义—共产主义为价值理想的马克思主义‘自我观’的对立。”

对于应该如何认识诗中“我”的问题，贺敬之在多篇文章中都表明了自己的立场。他认为：“这是一个具有根本意义的道路问题。”诗歌是通过自我的主观世界，作为媒介去表现群众的、社会的客观世界，因此诗中必然带有诗人的感情、思想和认识，但是诗中的“我”绝不等同于“纯粹的自我表现”，更不能“脱离甚至排斥社会和人民”，把“大我”、“小我”完全对立起来。真正属于人民和时代的诗人，必定“要同人民结合，同时代结合”。

毋庸讳言，新时期以来，在各种新的思潮、新的话语不断涌来的浪潮中，文学逐渐出现了强调向内转和写作个人化、私语化的倾向。在这些思潮中，贺敬之作为十七年政治抒情诗的重要代表，遭到了一些人的扬弃。对于这种现象，许多作者都站在历史唯物主义的高度，将贺敬之的诗歌创作放在20世纪中国人民在中国共产党的领导下谋求解放和民族复兴，以及我国现代文学发展

历程的大背景下考察，特别是80年代中期发生的当代文学的转型，与主要发生在西方的后现代主义与我国“十七年文学”的并峙的情况下考察，对如何认识贺敬之诗歌的成就和价值等方面作了全面客观的研究论述，有力地批评了“新启蒙主义”、“新自由主义”对贺敬之及其他同时代优秀诗人诗歌的贬损和非议。

第三部分为具体诗作研究。这部分文章主要是贺敬之各个历史时期代表作品的评论。研究评论的重点主要集中在贺敬之的政治抒情诗。1956年，贺敬之写出了第一首政治抒情诗《回延安》，此后，他连续创作了《桂林山水歌》、《放声歌唱》、《雷锋之歌》、《西去列车的窗口》等一系列脍炙人口的政治抒情诗。他和郭小川一起，被誉为最优秀、最有代表性的中国政治抒情诗人。

贺敬之非常善于用生动的语言和鲜明的形象来表现时代精神，或者说他非常善于抓住生动的细节和事物的本质特征，把它放在广阔的时代背景中去表现，他的诗歌都是他真情实感的流露。在新诗歌形式的探索上他也取得了新的突破，评论文章较一致的看法是贺敬之这一阶段的诗歌创作，与早期的诗歌《乡村的夜》、《朝阳花开》有了很大的变化，从更多地运用现实主义的手法转变为更多地运用革命浪漫主义的手法。其政治抒情诗主要有两种形式，一种形式是创造性地把马雅科夫斯基的楼梯式和中国古典诗歌勾勒形象和再现意境的手法融为一体的“楼梯式”，如《放声歌唱》、《雷锋之歌》、《“八一”之歌》等，另一类形式借鉴了陕北信天游的手法，但又不拘泥于民歌体，这类诗歌有《回延安》、《桂林山水歌》、《西去列车的窗口》等。贺敬之立足当代，广泛借鉴古今中外诗歌的艺术手法，开创了独属于他的政治抒情诗的形式。由此进一步奠定了他在当代文学史上的地位。许多文学史都将贺敬之的政治抒情诗列为专章专节进行评论，指出了贺敬之在中国现当代文学史上的地位和作用。

第四部分为新古体诗研究。新时期以来不仅贺敬之的政治抒情诗继续受到人们的关注，而且他在新古体诗创作中取得的成就引起了研究者的极大兴趣。应该说，贺敬之对于新古体诗的创作，从60年代就开始了，但是当时并没有引起人们的广泛注意。新时期以后，对贺敬之新古体诗的研究成为一个新的亮点。出现了刘征的《“情动绳墨外，笔端起波澜”——读贺敬之〈富春江散歌〉》、吴奔星的《江山留韵律 日月寄诗魂——贺敬之“新古体诗”印象记》、何火任的《关于“新古体诗”的断想》、徐荣街的《余墨飘香见精神：贺敬之“新古体诗”略论》、丁正梁的《贺敬之新古体诗简论》等一批研究成果，指出贺敬之的新古体诗是对我国新的诗歌艺术探索的又一重要贡献。丁正梁说在

现代诗史上，写新古体诗是陈毅开其端，贺敬之继其后，他们是在郭沫若、毛泽东外走诗歌创作的第三条道路。贺敬之在诗体上的创新，其实反映了他在诗歌创作指导思想上的重大变化。一方面他在新古体诗中对党领导下的社会主义改革开放事业给予了热情的讴歌，一方面他对祖国前程和社会主义事业表达了深深的关切。可以说贺敬之的新古体诗是他政治抒情诗的继续，或者说新古体诗是又一种形式的政治抒情诗。

第五部分为歌剧《白毛女》研究。1945年以贺敬之为主笔的歌剧《白毛女》的创作演出后，反响空前强烈。丁玲曾在《延安文艺丛书〈总序〉》中专门描写过当时的情景：“每次演出都是满村空巷，扶老携幼，屋顶上是人，墙头上是人，树杈上是人，草垛上是人。凄凉的情节，悲壮的音乐激动着全场观众，有的泪流满面，有的掩面呜咽……”作为一种新的歌剧，《白毛女》的出现也引发了研究者对于新歌剧从内容到形式的广泛关注，郭沫若、茅盾、欧阳予倩、周而复、邵荃麟等许多作家评论家都专门写过文章。虽然在最初阶段有过争论，但是《白毛女》作为新歌剧的奠基作品，它的思想意义和艺术形式都得到了普遍认同。90年代以后，随着社会主义市场经济的发展，有些人竟认为杨白劳和黄世仁的关系是债务人和债权人的关系，混淆了不同历史时期的社会关系。对此不少文章给予了批评。

第六部分是贺敬之文艺思想研究。贺敬之曾两度担任中宣部副部长、文化部副部长、代部长，在长期的文学创作实践中和领导岗位上，他十分重视文艺理论的研究，发表了大量有远见卓识的论述。这些理论主张，凝聚了他对社会主义文艺本质的深入思考，也体现在他的作品中。不少论者都指出贺敬之是一位我国文艺战线上优秀领导，也是一位久经风雨考验的革命家、思想家，他坚持用毛泽东文艺思想解决实践中遇到的问题，从不回避。他既反对回到“左”的教条主义的老路上去，也反对那些全盘否定历史上进步文艺传统的文化虚无主义主张。新时期以后，他为宣传贯彻党在新时期文艺政策做了大量工作，为制定和完善党在社会主义文艺的总方针，发挥了具有深远的意义的重大作用。

几十年来优秀研究专著和论文很多，为了便于研究者和读者更好地把握这一研究论题及其动向，在中国艺术研究院院长王文章的热情倡议和领导下，我们编辑了此书。但是由于篇幅限制，我们不得不割爱很多，许多生平类及访谈类论文都未能收入。

在编选过程中我们尽量编选那些具有代表性观点的文章，期望能为读者和研究者提供一些有益的帮助。由于编选者的水平，也许一些具有代表性观点的

论文未能入选，为此我们在文选后面部分特别编辑了贺敬之研究索引，在此我们欢迎广大读者的指导和批评。

此书出版和编辑得益于中国艺术研究院院长王文章同志、马克思主义文艺理论研究所所长陈飞龙同志的关心和在人力、物力、财力上给予的大力支持和帮助，也得到了李正忠老师、张器友老师等许多同志热情指点和帮助，提出了许多有价值的建议和意见，祝东力同志在此书的前期编辑工作中做了大量基础性的工作，使得后来者受益匪浅，在此一并表示衷心的感谢；本书能与读者见面，还得益于文化艺术出版社的领导和编辑的鼎力相助，特别是张洪宇、蔡宛若同志为此书的策划、出版付出了辛勤的劳动；还要感谢文选作者的热情支持和帮助；中国艺术研究院图书馆在资料的查找过程中也给予了大力的协助。没有他们，此书难以和读者见面。

陆 华

2007年9月19日

目 录

一、研讨会的报道、讲话、祝辞（2004—2006）

- 中国作协举行贺敬之文学生涯 65 周年研讨会 (3)
- 贺敬之文学生涯 65 周年暨文集出版研讨会在京举行 (4)
- 致“贺敬之文学生涯 65 周年研讨会”的贺信 刘云山 (6)
- 在“贺敬之文学生涯 65 周年研讨会”上的讲话 金炳华 (7)
- 致“贺敬之文学创作国际学术研讨会”的贺信 孙家正 (11)
- 致“贺敬之文学创作国际学术研讨会”的贺辞 吉狄马加 (13)
- 致“贺敬之文学创作国际学术研讨会”的贺词
 罗斯玛丽·魏尔金申 (15)
- 致“贺敬之文学创作国际学术研讨会”的贺信
 湖北省人民政府 (16)
- 致“贺敬之文学创作国际学术研讨会”的贺辞 王文章 (17)
- 致“贺敬之文学创作国际学术研讨会”的贺信 卫建林 (19)
- 在“贺敬之文学创作国际学术研讨会”上的致辞 郑伯农 (21)

二、诗作综合性研究（1961—2008）

- 对抒情诗中“我”的几点理解 石 榕 (27)
- 学诗断想 臧克家 (34)
- “走向亿万人的心里……” 马畏安 于 皿 (39)
- 论马雅可夫斯基对贺敬之诗歌创作的影响 陈守成 (59)
- 论贺敬之的诗歌创作道路 段登捷 (71)
- 论贺敬之诗歌的时代精神 丁永淮 (91)
- 豪情如火气如虹 李元洛 (104)
- 不倦的探索和追求 尹在勤 孙光莹 (112)
- 论贺敬之诗歌的革命浪漫主义 郭久麟 (147)

贺敬之的诗歌艺术 吴开晋	(158)
贺敬之对古代积极浪漫主义诗歌传统的继承与超越 刘中项	(171)
之江报潮汛 壮怀读贺诗 贾 漫	(179)
如潮似火诉丹忱 艾 斐	(191)
作为诗体探索者的贺敬之 吕 进	(195)
不废江河万古流 诸葛树申	(200)
贺敬之的诗歌及其他 张 炯	(205)
黄钟大吕在耳边回响 马蓼伯	(209)
中国新诗库·贺敬之卷·卷首 周良沛	(222)
试论贺敬之诗歌的音乐美 詹 燕	(233)
贺敬之诗歌的历史价值和艺术魅力 翟泰丰	(241)
人民革命时代的杰出歌者 张 炯	(247)
从诗中寻找贺敬之 雁 翼	(251)
贺敬之诗歌创作的重大历史意义和现实意义 刘扬烈	(254)
智慧的风采 丁 宁	(258)
贺诗不朽之理由与启示 王久辛	(262)
战士式的诗人与战士型的诗 艾 斐	(266)
贺敬之：长青的文学大树 金绍任	(272)
毛泽东时代与贺敬之 丁 毅 刘志明	(282)
论艺术的失落与回归 段宝林	(298)
论贺敬之诗歌艺术的抒情特色 章亚昕	(308)
我从贺敬之的诗中学到了什么？ 纪 宇	(317)
贺敬之：诗友的守护神 刘 章	(323)
新诗浪漫主义的又一高峰 张永健	(325)
忘却他并不容易 李万武	(336)
迟到的敬礼 周良沛	(341)
大树长青 陈志昂	(346)
贺敬之与政治抒情诗 王途宾	(352)
贺敬之诗学品格论 黄曼君 李遇春	(359)
民族性与世界性 牛运清	(374)
一种新型的文学话语空间的开创 李遇春	(381)
时代的歌唱 苗得雨	(397)

人民的形象：从苦难走向新生 余岱宗	(401)
一代诗雄 赵国泰	(408)
“楼梯式”与敬之体 於可训	(420)
向时间与空间的摸索：贺敬之诗歌研究（摘要）	
[韩国] 申正浩	(429)
贺敬之诗歌的语言学解读 张卫中	(432)
简论贺敬之政治抒情诗的艺术贡献 谢克强	(441)
论贺敬之抒情短诗的审美特征和历史价值 文红霞	(451)
新时期贺敬之诗歌研究述评 蔡莉莉	(457)
贺敬之40年代歌词创作的文化取向及其表达 陈煜斓	(465)
独特诗味的魅力 蒋 风	(474)
贺敬之的诗 钱志富	(479)
革命浪漫主义的抒情 张器友	(497)
激情着您的激情 韩彦军	(513)

三、具体诗作研究（1956—2007）

论贺敬之早期的诗歌创作 徐荣街	(519)
论贺敬之叙事诗集《乡村的夜》 普丽华	(530)
从《乡村的夜》看贺敬之早期诗歌的现实主义精神 潘立文	(541)
“从来没有见过别人这样写！” 贾 漫	(549)
独特的一笔 贾 漫	(561)
挚情的、凝练的诗 闻 山	(564)
充满生命力的歌声 陈 思	(567)
《回延安》是充满感情的好诗 丁 力	(573)
一曲铭刻在人们心底的乐章 段登捷	(576)
不废江河万古流 刘 章	(583)
新的气派新的风格 丁 力	(585)
《三门峡——梳妆台》是一首好诗 刘家骥	(588)
谈贺敬之的《东风万里》 田 青	(597)
我爱《桂林山水歌》 苍洱星	(600)
美好的山水，美好的歌 谢 冕	(603)
《桂林山水歌》责编答问 宋 垒	(608)

真情实感和典型化	易 征	(613)
时代精神的个性化含义	章亚昕	(621)
读《雷锋之歌》	陶 阳	(629)
读贺敬之《雷锋之歌》	孙光莹 陆继椿 胡 川	(632)
伟大的战士 光辉的颂歌	高歌今 杨 因	(641)
革命激情的浪花	司马文	(648)
时代的列车	文 鹏 匡 满	(653)
想象丰富 构思奇妙	赵璧仁	(655)
借窗观景 物小蕴大	吴开有	(659)
激荡人心的《“八一”之歌》	晓 雪	(663)
这本诗绝不是只属于过去	尹在勤	(668)
析论贺敬之儿童诗《妈妈的眼睛真明亮》		
[台湾] 林文宝 孙艺泉		(674)

四、新古体诗研究 (1994—2008)

“情动绳墨外,笔端起波澜”	刘 征	(687)
江山留韵律 日月寄诗魂	吴奔星	(692)
关于“新古体诗”的断想	何火任	(695)
余墨飘香见精神	徐荣街	(699)
古体新裁面面新	张安民	(703)
谁更顶天写真诗	金绍任	(709)
贺敬之新古体诗简论	丁正梁	(715)

五、歌剧《白毛女》研究 (1945—2006)

鲁艺工作团演出《白毛女》		(729)
《白毛女》	李 楠	(731)
序《白毛女》	郭沫若	(735)
悲剧的解放	郭沫若	(737)
赞颂《白毛女》	茅 盾	(739)
《白毛女》演出的意义	荃 麟	(740)
捷克演出《白毛女》	郑韵琴	(742)
座谈歌剧《白毛女》的新演出	张 庚 萧 三 叶 林等	(745)

论《白毛女》中的喜儿 方欲晓	(761)
历史就是见证 张 庚	(773)
今朝更好看 李满天	(779)
批判“四人帮”发动的围攻歌剧《白毛女》的谬论 林志浩 ..	(784)
记歌剧《白毛女》在香港的演出 李 门	(800)
《白毛女》传统与当前歌剧创作 居其宏	(802)
从《白毛女》看艺术的继承与创新 李尔重	(815)
歌剧《白毛女》的历史贡献 李 刚	(817)
喜儿又扎上了红头绳 黎 辛	(821)
《白毛女》演变的启示 孟 悦	(824)
《白毛女》及其他 [台湾] 张 放	(840)
《白毛女》 李 扬	(843)
《白毛女》与贺敬之 何火任	(876)
歌剧《白毛女》俄译本序言 B. H. 罗戈夫 宋绍香译	(908)
《白毛女》：新阐释的误区及其可能性 何吉贤	(911)
《白毛女》在日本的传播和影响 [日] 山田晃三	(926)
《白毛女》的魅力 胡士平	(934)
《白毛女》质疑者的眼光 熊光明	(937)
《白毛女》的阐释空间 吴建波	(940)
歌剧《白毛女》的现代性价值 崔志远	(947)
白毛女与黄世仁的关系在 20 世纪的变化 熊元义	(955)
歌剧《白毛女》在延安进行创作的情况 李 刚	(959)
就歌剧《白毛女》创作过程中的若干问题访王昆同志 王 昆 陆 华	(969)

六、文艺思想研究 (1994—2006)

怎样认识贺敬之？ 刘润为	(977)
“我不是文艺理论家” 贾 漫	(988)
抗拒不了的传统 张器友	(998)
集诗人和文艺评论家于一身 马蓼伯	(1016)
作为马克思主义文艺理论批评家的贺敬之 梁胜明	(1026)
和时代同呼吸 和人民共命运 古远清	(1036)

建设共和国精神文明的主要支柱 严昭柱	(1043)
在意识形态领域坚持和发展马克思主义 黄力之	(1052)
别一种意义的浪漫 董学文	(1056)
闪耀着辩证法光芒的精彩诗论 杨志今	(1063)
读《贺敬之谈诗》 绿 原	(1065)
“谁是诗中疏凿手” 丁国成	(1067)
新时期党的文艺总方向制定与贺敬之的杰出贡献溯源 张其俊 ...	(1074)
贺敬之与毛泽东文艺思想 余 飘	(1082)

附录:

贺敬之研究资料索引	(1093)
-----------------	--------

一、研讨会的报道、讲话、祝辞
(2004—2006)

雜誌、書刊、報紙贈送卡 (2005--2006)