



书法 鉴赏

钟明善 著

/ 全 国 普 通 高 等 学 校 公 共 艺 术 课 程 教 材 /



高等教育出版社

书法鉴赏

全国普通高等学校公共艺术课程教材

钟明善 著

 高等教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

书法鉴赏/钟明善著. —北京: 高等教育出版社,
2009. 8

ISBN 978 - 7 - 04 - 027433 - 2

I. 书… II. 钟… III. 汉字 - 书法 - 鉴赏 - 中国 - 高等
学校 - 教材 IV. J292. 11

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 128810 号

策划编辑 姜兰志 张怀福
版式设计 宋新士

责任编辑 宋艳丽 姜兰志
责任校对 陈 莲

封面设计 张志奇
责任印制 尤 静

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
总 机 010 - 58581000

购书热线 010 - 58582141
网 址 <http://www.hepsd.cn>
<http://www.hep.com.cn>

印 刷 人民教育出版社印刷厂

开 本 787 × 1092 1/16
印 张 18
字 数 320 000

版 次 2009 年 8 月第 1 版
印 次 2009 年 8 月第 1 次印刷
定 价 28.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 27433 - 00

郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》，其行为人将承担相应的民事责任和行政责任，构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序，保护读者的合法权益，避免读者误用盗版书造成不良后果，我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人给予严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话：(010) 58581897/58581896/58581879

传 真：(010) 82086060

E - mail: dd@hep.com.cn

通信地址：北京市西城区德外大街4号

高等教育出版社打击盗版办公室

邮 编：100120

购书请拨打电话：(010) 58582135 58582141

前言

在世界各民族中，把应用文字的书写升华为独立观赏艺术的，首先是我们中华民族。今天，书法这一独特的艺术早已冲破汉字文化圈而走向世界。书法艺术，以应用汉字作为它的惟一载体；书法艺术，有着实用与观赏两重属性。这一艺术与中国画、音乐、舞蹈、雕刻、文学等姊妹艺术并列，独立存在，自成体系，成了中华民族值得骄傲的有最广泛群众基础的艺术门类。

书法艺术是以中国人特制的毛锥形毛笔书写汉字的艺术。它以点画、字形、章法为可视形象，表达着无限丰富的意蕴。清代大艺术评论家刘熙载在《艺概》中说：“圣人作易，立象以尽意。意，先天，书之本也；象，后天，书之用也。”“意象”，是中国书法艺术的本质特征，也是中国书法最深邃而又最简易的内涵。

人们常说汉字是象形字。在“近取诸身，远取诸物”的汉字萌芽、发展阶段，绝大部分汉字的确如此。虽然这种形象不是具象，而是以部分代全体，以简笔轮廓勾画去表示字意、词意的意象图画，但它毕竟有形示象，我们仍然可以称这类汉字为象形字。这类字就是从远古到秦代所应用的古文、大篆、小篆。但到秦汉之际，汉字发生了革命性变化——“隶变”之后，成了几千年来广泛应用的方块汉字，这时的汉字连最后在小篆中残留的一点点“随体诘曲”的象形意味也消失了。汉字成了“不象形的象形字”。纯符号化的汉字——隶书、楷书、行书、草书，在实用的同时，它的审美意义究竟何在呢？它又遵循着一种什么样的规律在发展呢？它的形式美是受什么样的观念支配呢？它又为什么能伴随中华民族从昨天走向今天呢？它是那样古老，六千年前我们的先民已创造并应用着它。新石器时代西安半坡人、山东大汶口人的符号就是实证；它又是那样年轻，今日中外书坛各种文化层次的人们都在如痴如醉地“求工于一笔之内”，寄情于点画之间，研究它，学习它，寻找属于自己时代的书法风貌，也寻找书法中的自我。

中国书法艺术，是全中华民族的艺术，它有着最广泛的群众基础。在寰宇之内，这一特殊的艺术连接着我们每一个炎黄子孙的心，也寄寓着每一个炎黄子孙的情。

中国书法艺术以其独具的魅力，使古往今来许多文化人为之倾倒。这一独特的艺术



也成全了历代灿若群星、成千上万的书法艺术家。这些艺术家又以自己的生命、激情创造了浩若烟海的书法艺术珍品，为中华文明，也为人类文明留下了无比丰富的具有永恒魅力的瑰宝。弘扬中华民族传统文化，继承书法艺术遗产，更是缔造现代精神文明建设的重要内容之一。把这份珍贵的文化遗产接过来，传下去，是今日我们炎黄子孙的责任。

本人从1960年大学毕业走上教师岗位，至今已经整整五十年了，全身心地投入书法研究与教育也三十年了。不敢说老马识途，但对书法总还有一点得到海内众多师友认同的理解，也有在学习、研究中的经验与教训。

2008年年底高等教育出版社邀我编写普通高校《书法鉴赏》教材，我按题作文并整理、增删旧稿，重新遴选厘定图例，斟酌字句，经数月始勉强交卷。我的书法史论研究生文学语言功力甚好的孙艳萍同学细心地帮我处理文字与附图，在成书之际我由衷地感谢她的帮助。

《书法鉴赏》也只是一家之言。如果能对同道、同学、同好有所启发、参考，我也就满足了。师友们的共鸣与批评更是我由衷的期盼。

钟明善

2009年4月26日于西安交通大学中国书法系

目 录

Contents



第一章 书法鉴赏的前提 /1

- (一) 书法鉴赏的两个层面1
- (二) 寻找相对统一的书法审美观8

第二章 中国书法艺术的基本特点 /12

- (一) 书法是什么12
- (二) 汉字书法成为独立观赏艺术的原因13
- (三) 中国书法的载体——汉字的形体与书体18
- (四) 中国书法与中国人36

第三章 从“意象”视角解读中国书法 /41

- (一) 意象思维论的提出41
- (二) 汉字的意象特征42
- (三) 中国书法是中华优秀传统文化思想最凝练的物化形态46

第四章 书法作品的形式美 /59

- (一) 笔法、笔势美59
- (二) 结字字势美77
- (三) 墨法美102
- (四) 章法构成与章法美108

第五章 中国书法意象层次的审美理念 /130

- (一) 温和典雅, 中和之气131
- (二) 雄强奇崛, 阳刚气盛135
- (三) 自然散逸, 高古旷达138
- (四) 探索取险, 墨艺种种143

第六章 书法与姊妹艺术 /150

- (一) 书法与中国画150
- (二) 书法与舞蹈155
- (三) 书法与雕刻156
- (四) 书法与篆刻159
- (五) 书法与建筑161
- (六) 书法与音乐162

第七章 中外书法比较 /164

第八章 现代书法鉴赏举例 /187

- (一) 于右任书法艺术管窥187
- (二) 毛泽东的书法艺术208
- (三) 刘自桢的书法艺术214
- (四) 潘受的书法艺术227

附 录 /235

第一章 书法鉴赏的前提

(一) 书法鉴赏的两个层面

在世界各民族中把应用文字的书写演化为独立观赏艺术的首先是我们中华民族。以汉字为载体，中国书法艺术成了人类文化艺术的奇葩，书法鉴赏也成了中华艺术美学体系中最具民族特色的一门学科。

“仁者见仁，智者见智。”人类作为欣赏主体对欣赏客体（欣赏对象）观察、研究、感悟、理解、分析时所得到的认识、结论受欣赏主体“仁”与“智”的制约，形成了结语的差异性。

书法鉴赏也是一个有着丰富内涵的课题。

从字面上讲，书法是我们要研究的客体，作为艺术本体的书法又由多重要素组成。只有相对清晰地认识了书法艺术的多重要素，从各个侧面剖析了作为艺术的书法，才可能进入鉴赏的层面。而从鉴赏角度讲，书法既有真伪问题，也有美丑问题。从书法鉴赏层面讲，最为突出的首先就是真伪之辨了。

如果讨论面世的书法作品，从严格的实事求是的态度出发，不能不先做一番去伪存真或稽古求真的学问。试想你对一件某古人的作品，结合书家本人禀赋、经历、学问、修养，连篇累牍从形式到意象倍加赞赏，说得天花乱坠，结果，人家研究之后说此作是伪作、赝品，这不是让人啼笑皆非的尴尬吗？比如直到现在不少人还认为现藏于辽宁省博物馆的《古诗四帖》是张旭所作。可不少专家发现《古诗四帖》前二首所写的是南朝梁庾信《步虚词》，后二首写南朝宋谢灵运《王子晋赞》与《岩下一老公四五少年赞》。但其中几个字却避了宋代皇帝的讳，倘真为张旭所书当不会有此忌讳之事。以此，《古诗四帖》虽为草书之佳作，但绝不可附会于张旭名下。此说尚待深究。同一作品，鉴定家谢稚柳先生，一方面承认为“是也非也，自明以来，也是论说纷纭。”一方面他由“山谷草书之源出于张旭，而《古诗四帖》从而也可以证明其为张旭所书。”^①由书法形态推

^① 谢稚柳：《鉴余杂稿》，上海：上海人民美术出版社，1979年版。

论而下结语，也是谢先生一家之言。

传世怀素《自叙帖》（现藏台北故宫博物院）是否是怀素真迹也是一个值得深究的问题。对此，本人从未有缘目睹墨迹，更未作过详细考证，多年来只是沿用旧说把他置于怀素名下，品评其书法艺术本身的价值。为了学习，2004年应邀参加了由中华书学会主办的台北“怀素自叙帖与唐代草书学术研讨会”。其目的就是看怀素《自叙帖》墨迹，听听对此真有考证的同道的高论。这两个目的都实现了，我很欣慰。结合同道高论，反复观赏，实在是一件快事。更让我久久不能忘怀的是，在研讨会前，收到了王裕民先生的大作《伪国宝与三流学者·怀素自叙帖研究续集》。王先生因故未亲自出席此会，但其大作以其翔实的资料为依据，清晰地阐述了自己的观点，令人由衷地佩服。他在大作的结论部分首先引用明王世贞《艺苑卮言》、范大澈《碑帖纪证》等判断“陆家藏本‘自叙帖’是‘跋真帖伪’的一件‘伪好物’。”从鉴定角度讲是“伪”，从艺术角度讲是“好物”。同时又引述朱家济先生、启功先生、徐邦达先生的考证结论以为怀素《自叙帖》不是怀素手迹，是“摹本”（启先生）、“临本”（徐先生），“宋人临本，跋有真有伪。”（徐先生语）“摹本”是“下真迹一等”的作品，“临本”也是有母本面目的作品，此作与怀素书法有多少关系值得继续廓清，然其书法神采飞扬，虽年龄小了一点，但仍然是一件真国宝，毋庸置疑。而谢稚柳先生定“《自叙》为怀素四十一岁时所书。”^①孰是孰非，确实值得继续深究。

书法作品真伪鉴定还要涉及古代碑帖。对此前人多称其为“黑老虎”，极言其鉴定之难。近人马子云先生有专著《碑帖鉴定浅说》一书，论之甚详。他以为“鉴定碑帖，如有文史、地理基础知识，学可加速而成。只要不怕困难，勤学多问，持之以恒，定有成就。”^②他提出要“能了解历史朝代年号”，“关于文字和书法演变方面的知识”，“对各家书法要有全面了解”，“研究刻石、碑、帖专门著作”，了解历代“碑帖用纸”、“碑帖传拓与墨色”，“以拓本为主要依据”，以“题跋、印章”为“辅助依据”，了解历代碑帖“翻刻与伪造”诸因素，综合研究，在长期目鉴中提高鉴定能力。马先生长期从事金石碑帖传拓，慧眼独具，他曾判断传世所谓东晋王献之《圣母帖》是伪品，唐《九成宫碑》翻刻多“达十余种”，北魏《崔敬邕墓志》有翻刻本，所谓汉《朱博残石》为伪品，汉《石经》有伪刻六十石，山东“宋氏曾伪造两汉碑三通，一为《李固碑》，一

① 谢稚柳：《鉴余杂稿》，上海：上海人民美术出版社，1979年版。

② 马子云：《碑帖鉴定浅说》，北京：紫禁城出版社，1992年版。



为《莒陵置社碑》”……至于历代阁帖传刻就更热闹了。

碑帖鉴定，无论真伪、时代、文字、书法都是一门学科之内容。实在不是一朝一夕可以学好的。幸好有宋至明清以来的诸家金石著录著作存世。历代刻石书法的真伪，在清王昶《金石萃编》、陆增祥《八琼室金石补正》、方若《校碑随笔》、孙常叙《碑帖叙录》中有所论述，之后的最晚近研究成果有马子云先生《碑帖鉴定浅说》，王壮弘先生对清代方若著录增补之《增补校碑随笔》等。只要有实事求是精神，严谨的治学态度，碑帖鉴定确实不是什么神秘学问。

对书法作品真伪的鉴定，徐邦达先生《古书画过眼要录》、启功先生《启功丛稿》、谢稚柳先生《鉴余杂稿》、杨仁恺先生《书画鉴定学稿》、王以坤先生《书画鉴定简述》等著作对宋元明清历代著录结合海内外现存作品重新审视、鉴定，虽对古代少数书法作品尚有歧议，然对绝大多数古代书作的鉴定已有共识，已是当代最具权威性的论定。给研究、学习书法的朋友提供了重要依据。

前辈大师们艰苦寂寞、繁琐、细致的考证工作，给后学提供了踩着巨人足迹前进的条件与基础。至于前辈研究、判断上的不同处，正是当代有志于从事考据之学的学者的学术空间之一。不断新发现或新出土的书法文物更为当代学者提供了可持续研究的对象，为书法考古提出了一个个新的课题。近年在陕西眉县出土的带铭文的青铜器群，汉城遗址出土的数千枚封泥，在长安、洛阳地区出土的大量北魏以至隋唐墓志，郭店出土的楚简等都使考古工作者、史学家和书法史家、书法家兴奋不已。其中带书家姓名的碑石更给书史提供了真实可靠的资料。长安韦应物、李商隐、韩择木、徐浩作品的新发现，河南颜真卿、张旭作品的新发现，不但弥补了书法历史的阙佚，同时也为我们更进一步认识古代书法大家的多种“心画”提供了最可靠的实证资料，也为现代书家法古开新提供了新的范本。

至于发现或新出土的碑石拓本，首先要弄清传承关系或出土地点，及时做出第一手著录，免得年深日久故事太多，是非不清，真伪莫辨。

近年出土名碑石举例见下页图。

书法鉴赏的“鉴”是一门独立的学科，也是书法学习与研究的第一道门槛。在这个课题面前我们现代人是很有福气的，书画考古界的前辈已为我们建立了庞大的数据库，可资借鉴、应用。特别是电子信息社会的当下，学术分工愈来愈细，我们每个人都不可能是什么都懂的“文化学者”。“术业”必须“有专工”，博中求精，就是我们必须明白现

朝請郎前京兆府右衛將軍兼京兆府右
金紫光祿大夫尚書右僕射同中書門下三品
祖銀青光祿大夫尚書右僕射同中書門下三品
過生小子前冀州府功曹參軍以應物舉河南
有子生尚書吏部郎外郎范之文吏部之長女
以為婦老於奉親嘗修理內事之長財諸讀
庚辰歲三月四日誕於相州黃次路大寶元
京兆之昭應中以大曆丙辰九月廿一日卒
臣舍永以即歲十一月五日補載於王系坊

韦应物书《元氏墓志》

賢院學士知父官事車述撰
子司業輕車都尉韓擇木書
聖帝之曾孫睿宗玄真
之第廿二女也演潢池之遠
姚嬈長而淑順矜莊蘊師氏之
稱物平施覆燾無偏子愛浹

韩择木书 《寿光公主墓志》



实对我们的高要求。正确、有选择地使用前人书画考古学术成果给了我们极大的方便。

面对前人不同观点的书画考古学术成果，甄别、选择使用本身就是对当代鉴赏者的眼光与认识、学术水平的测试。比如对怀素《自叙帖》、张旭《古诗四帖》、《兰亭序》、《中秋帖》等古人作品真伪的认识与判断的选择本身就是学术含量极高的学术行为，也是一件需要下一番考证功夫的严肃的学问。

20世纪60年代中期在中国学术界曾发生过一场非常热闹的学术论辩，这就是对《兰亭序》真伪的讨论。此讨论以郭沫若先生等人为一方，认为现在冯模本《兰亭序》是伪品；以商承祚先生、高二适先生等少数人为一方，认为是真品。当时《文物》杂志显然倾向于郭先生。相反意见发表都很困难。毛泽东在读了章士钊先生推荐的高二适先生文章后写信给郭沫若先生说：“笔墨官司，有比无好，未知尊意如何？”《文物》杂志后来将高先生文章连同手迹一同发表。后来文物出版社将两方论文集结，出版《兰亭论辩》一书，仍有扬郭抑商的意思。为此，我曾有小文《谈谈晋写本三国志的书体》参加国际书史论学术研讨会并发表。对《兰亭序》真伪及晋代已有楷书、行书做了考证，以回应郭先生认为晋代是隶书体时代的误说。^①

对古代流传至今的书法作品如何确认真伪，比如传褚遂良书《倪宽赞》、《阴符经》等作品现代有人说伪，治书法史时我们如何对待？为此，我曾向沙孟海先生请教。沙先生告诉我：对于许多古人说真的作品，如果我们没有充分理由证明其伪，我们还应把它当真的看。尊重古人，不随便怀疑更不妄加判断，这才是科学求实的治学态度。

1980年我去北京拜访启功先生时，启先生拿了米芾的帖与传为王献之的《中秋帖》对比时说，《中秋帖》是米芾临本。仔细对比，启先生说得真有理。具体分析笔法、笔势更是鉴定的要点。

书法鉴赏的第二层就是书法艺术作品的审美课题了。这里有三个前提条件：

1. 对基于中华优秀传统文化思想的书法审美理念的研究

找到被历代中国文化人认同的中国书法美学思想的基本理论框架与内涵，以之为我们欣赏书法美，分辨美丑的理论依据。千万不能用现代外域的所谓“新古典主义”、“后现代主义”、“表现主义”、“形式主义”、“唯美主义”之类形形色色的“主义”硬套中国书法。因为中国人建立起被历代文化人认同的书法艺术规律与审美理念时这些形形色色的“主义”的创立者都还没有出世，而中国人至今还以传统的中国人独具的美学思想

^① 参见《中日书法史论国际研讨会论文集》，北京：文物出版社，1994年版。

来确认书法作品的美与丑。直到今日临写行书，绝大多数人还是喜欢写《兰亭序》、《集王圣教序》，写颜真卿《祭侄稿》、《争座位帖》。五千多年过去了，古往今来中国人的书法审美理念还是有更多的超越时空的共识。中国书法艺术的永恒魅力正在这里。

2. 对历代文化人有共识的书法艺术经典作品有感性认识

中国书法艺术宝库中的经典作品是得到历代文化人认可的艺术瑰宝。这些作品的创造寄寓了古代书家的审美理想，是古代书法美学思想的物化形态。对这些作品的感性认知是书法欣赏、审美的基础、依据、必备条件。有对比才有鉴别。见过好的，见过符合中华民族传统审美标准的好作品，这一点十分重要。否则，就乱套了。比如唐史惟则书墓志篆盖与无名氏墓志篆盖、北魏始平公造像记与杨向绍造像记、唐柳公权书《玄秘塔碑》与《八品无名宫人墓志》。唐代宫廷书家李九皋写的《张美人墓志》十分精美，而无名宫人墓志就写得粗疏不堪入目。两相对比，一雅一俗，一精一粗，一美一丑，差异十分明显。



北魏《始平公造像记》



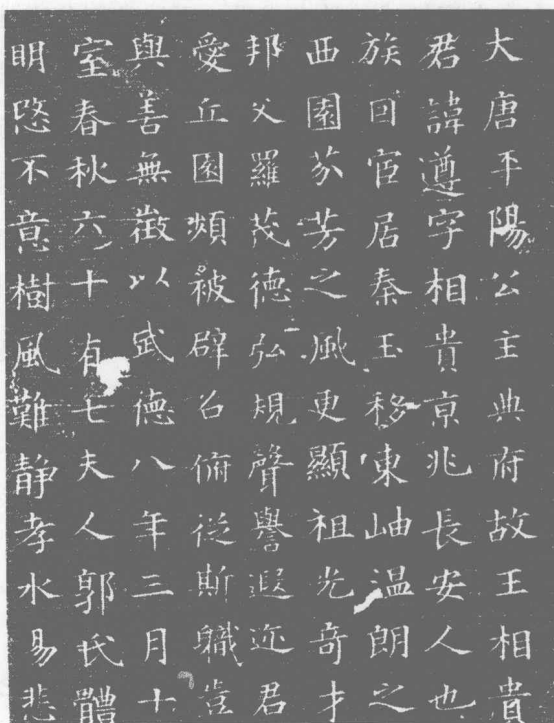
北朝《杨向绍造像记》



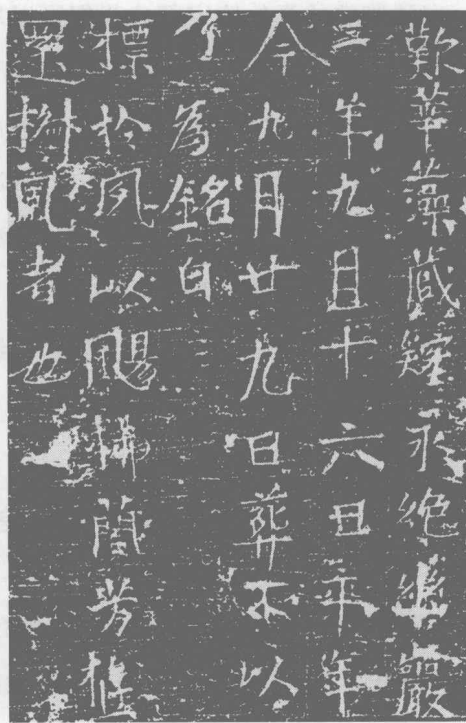
史惟则书《唐上都荐福寺临坛大戒德律师之碑》碑额



唐无名氏墓志篆盖



唐平阳公主典府《王相贵之铭》



唐《八品无名官人墓志》

3. 鉴赏者的素质构成中必须要有书法艺术实践

当代书法鉴赏者与古代文化人不同的是：古代文化人从读书认字起就用毛笔写字，由应用文字的书写转化为对书法艺术性的追寻，由技入道，是顺理成章的事；而当代文化人大都缺少这一基本训练，对书法艺术的初级阶段——写工整而有体的毛笔字——有着历史的缺失。因之，当代有兴趣研究书法欣赏的文化人必须补上这一书法基础课。必须研究、学习书法最基本的用笔方法，学习结字规律与字势，练习章法构成，只有对书法的“三要素”有了基础知识与基本训练，有了感性认识与技能技巧，理解了从技法层面对书法美的感性与理性相结合的认识与实践，才能真正由外行的欣赏升华为内行的鉴赏。20世纪80年代初期，西安美院老书画家陈瑶生先生曾说过：“画家有不懂画的，不画画的却懂画那才是怪事！”我想书法也是这样。没有书法艺术实践的人和书法艺术本身之间的距离应当说是相当遥远的。当代老一辈书画鉴定权威徐邦达先生要求他的学生一丝不苟地直接临摹清代名家绘画真迹，从临摹中研究古人线描、设色、构图、落款、用印规律。由感性认识开始锻炼“目鉴”眼光。这是极有见地的书画鉴定人才培养途径。书法鉴赏中培养自己对真伪、美丑的判断这仍然是最佳的选择。

书法鉴赏的真伪鉴定部分我们可以用古今专家权威的学术成果，而欣赏部分则是我们这个课程的具体任务。把书法艺术置于中华优秀传统文化思想的大背景下，置于中华民族传统的美学思想之中，把感性体悟与理性认识结合起来，以历代中国文化人认同的历代经典作品为研究对象，逐步寻绎中国书法美的艺术规律，建立符合中华民族认识论的书法美学思想框架，推陈出新沿着中国书法自己的道路发展当代书法艺术就是这门课程的使命了。进入书法鉴赏是艰辛复杂的，同时也是其乐无穷的。入门不难，高峰可攀。愿这个课程带给你慰悦，带给你兴奋，带给你民族亲和力与自豪感。让你与中华民族最具民族特点的书法艺术结下不解之缘。

(二) 寻找相对统一的书法审美观

书法作品的审美观念的分歧是古已有之的事。

东晋王羲之，历代尊为“书圣”。他的故事在中华大地家喻户晓。他的作品，无论楷书、行书、草书，被历代奉为典范法帖。《晋书本传》以为“羲之善隶书，为古今之冠”；南朝宋羊欣（王羲之外孙），以为“羲之贵越群品，古今莫二。兼摄众法，备成一



家”；梁武帝萧衍更赞美“羲之书字势雄逸，如龙跳天门，虎卧风阁”，从笔势的动、静两方面总结了王羲之的书法艺术的特点。唐太宗李世民酷爱王书，在他亲撰的《王羲之传论》中说：“所以详察古今，研精篆、隶，尽善尽美，其为王逸少乎！观其点曳之工，裁成之妙，烟霏露结，状若断而还连；凤翥龙蟠，势如斜而反直。玩之不觉为倦，览之莫识其端。心慕手追，此人而已；其余区区之类，何足论哉！”其后孙过庭、张怀瓘、李阳冰等无不称赞王羲之书法之美。然而就在唐代，作诗盛赞石鼓（《石鼓歌》）、著文盛称张旭（《送高闲上人序》）的大文学家、书论家韩愈却大声疾呼“羲之俗书趁姿媚”，斥右军书法为“俗书”。

对唐代大书法家颜真卿的书法，宋代苏东坡以为“鲁公书雄秀独出，一变古法。如杜子美诗，格力天纵，奄有汉魏晋宋以来风流，后之作者，殆难复措手”；黄庭坚以为“唐自欧虞后，能备八法者，独徐会稽与颜太师耳。然会稽多肉，太师多骨”，“奇伟秀拔，奄有魏晋隋唐以来风流气骨。回视欧虞褚薛辈，皆为法度所窘，岂如鲁公萧然出于绳墨之外，而卒与之合哉”。然而同时代四家之一的米芾却说：“真卿学褚遂良既成，自以挑踢名家。作用太多，无平淡天成之趣。大抵颜柳挑踢，为后世丑怪恶札之祖，从此古法荡无遗矣。”“颜行书可观，真便入俗品。”“争座位帖有篆籀气，为颜书第一。字相连属，诡异飞动，得于意外。”

对唐代另一大书法家柳公权的书法，苏东坡以为“柳少师书本出于颜而能自出新意，一字百金，非虚语也”；而米芾则以为“公权丑怪恶札之祖，从此古法荡无遗”。

对元代大书法家赵孟頫的书法，明代解缙以为“文敏神明英杰，仪凤冲霄，祥云捧日”、“天资英迈，积学功深，尽掩古人，超人魏晋”。明莫云卿却说：“胜国诸名流，众口皆推吴兴。世传七观、度人、道德、阴符诸经，其最得晋法者也。使置古帖间，正似褻贵俗子，衣冠而列儒雅缙绅中。语言面目，立见乖忤，盖矩只有余，而骨气未备，变化之际，难语无方。”解缙、莫云卿一褒一贬，简直是水火不容。明王世贞的说法是：“评者有奴书之诮，则太过；然直接右军，吾未敢信也。”“承旨可出宋人上。比之唐人，尚隔一舍。”至明末清初的傅山则将赵贬得更厉害，他说：“贫道二十岁左右，于先世所传晋唐楷书，无所不临，而不能略肖。偶得赵子昂《香光诗》墨迹，爱其圆转流丽，遂临之，不数过而遂欲乱真。此无他，即如学正人君子，只觉觚棱难近，降而与匪人游，神情不觉其日亲日密，而无尔我者然也。行大薄其为人，痛恶其书浅俗，如徐偃王之无骨，始复宗先人四五世所学之鲁公而苦为之。”