

可持续发展 县域经济的多维视角

KE CHIXU FAZHAN XIANYU JINGJI DE DUOWEI SHIJIAO

兰国良 赵国杰 著

河北人民出版社

201193365

可持续发展 县域经济的多维视角

兰国良 赵国杰 著

河北人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

可持续发展县域经济的多维视角 / 兰国良著. — 石家庄: 河北人民出版社, 2005.6

ISBN 7 - 202 - 03890 - 0

I. 可 ... II. 兰 ... III. 县 - 地区经济 - 可持续发展 - 研究 - 中国 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 052328 号

书 名	可持续发展县域经济的多维视角
著 者	兰国良 赵国杰
责任编辑	唐 丽
美术编辑	李 欣
责任校对	李 耘
出版发行	河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街 330 号)
印 刷	河北新华印刷二厂
开 本	850 × 1168 毫米 1/32
印 张	6.875
字 数	146000
版 次	2005 年 6 月第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷
印 数	1 - 1000
书 号	ISBN 7 - 202 - 03890 - 0/F·422
定 价	12.00 元
版权所有	翻印必究

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 全球和中国可持续发展的进程	(1)
第二节 中国可持续发展之路的一项探索:建立可持 续发展试验区	(4)
第三节 可持续发展监测评价指标体系	(12)
第二章 国外可持续发展指标体系研究	(20)
第一节 引言	(20)
第二节 发展指标研究的回顾	(23)
第三节 国际层次的可持续发展指标体系	(28)
第四节 国家层次的可持续发展指标体系	(42)
第五节 其他的可持续发展评价方法	(48)
第六节 本章结论	(51)
第三章 国内可持续发展评价指标体系研究	(53)
第一节 引言	(53)
第二节 国家层次的指标体系	(55)
第三节 省级层次的可持续发展指标体系	(58)
第四节 地方和部门层次的可持续发展指标体系	(65)
第五节 城镇层次的可持续发展指标体系	(68)
第六节 中国学者对可持续发展评价方法的探索	(69)
第七节 推动我国可持续发展指标体系研究的系统 思考	(72)

第四章 美国建构可持续发展指标体系的实践及其启示	
.....	(84)
第一节 引言	(84)
第二节 美国建构国家级可持续发展指标体系的实践	
.....	(85)
第三节 美国俄勒冈基准:美国建构州级发展指标的	
实践	(94)
第四节 “可持续的西雅图”:建构可持续发展社区	
指标的探索	(96)
第五节 美国实践的启示	(106)
第五章 城市可持续发展指标体系的建构与应用	(108)
第一节 引言	(108)
第二节 对哈尔滨市可持续发展指标体系与测评方法	
的剖析	(110)
第三节 城市可持续发展评价指标体系的建构	(122)
第四节 天津市可持续发展测评	(132)
第六章 可持续发展试验区评价指标体系的建构与	
应用	(139)
第一节 引言	(139)
第二节 可持续发展试验区测评问卷设计	(140)
第三节 测评可持续发展试验区的方法选择	(147)
第四节 正定县可持续发展试验区发展与示范效应	
测度	(155)
第五节 本章结论	(171)
第七章 结论与展望	(178)
参考文献	(191)

第一章 导论

第一节 全球和中国可持续发展的进程

社会和经济发展的可持续性是人类生存与发展的必然选择，从对环境问题研究而引发的唤醒公众环保意识的著作《寂静的春天》和《增长的极限》，到对人口问题研究而引发的唤醒人口危机的著作《人口爆炸》，可持续发展从理论到实践，越来越成为影响各国社会政治、经济发展的战略原则。许多国家不仅接受了可持续发展的理论，而且把可持续发展作为政治、经济、文化发展的目标和行动。

发达国家、尤其是北欧国家首先提出了可持续发展的观念。它的提出自有其深刻的历史、社会背景，也是工业化引起的资源、环境等问题恶化到一定程度的必然反应；是对旧的资源高消耗、环境高破坏工业化模式的否定和摒弃，充分体现了人类自我反思和改正错误的良知、智慧和勇气。

发展中国家有 140 多个，其内部差别很大。新加坡、韩国等新兴工业化国家的发展水平与发达国家很接近，阿联酋、沙特阿拉伯等石油高收入国家年人均收入在 10000 美元以上，

而最穷的发展中国家的人均收入却在 300 美元以下。

虽然这些国家的人均收入存在很大的差别，但是它们都在努力采取不同方式走可持续发展之路。例如新加坡和韩国十分重视科技的发展，不仅加大本国科研投入的力度，而且积极资助国际合作研究。与发达国家较单纯的污染问题不同，经济不发达国家普遍存在人口超载、生态环境恶化的问题，同时一些国家在工业化过程中的污染问题也十分严重。为了实现可持续发展，这些国家的首要任务是打破人口增长—生活贫困—环境破坏的恶性循环。

继 1972 年在瑞典斯德哥尔摩召开联合国第一次人类环境会议后，1992 年，在巴西里约热内卢召开了联合国第二次环境与发展大会，由各国政府首脑率团参加，号称世界环境与发展首脑会议，是至今为止级别最高的世界环境与发展会议。这次会议之所以产生非常广泛和深远的影响，不仅在于它的级别高，而且在于它在可持续发展史上是一座具有重要意义的里程碑。这次会议以可持续发展为指导方针，制定并通过了世界《21 世纪行动议程》和《里约宣言》等重要文件，号召各成员国制定本国的“可持续发展”战略与政策，并加强合作，以推动《21 世纪行动议程》的落实。

1992 年，中国政府向联合国环境与发展大会提交的《中华人民共和国环境与发展报告》，系统回顾了中国环境与发展过程与状况，同时阐述了中国关于可持续发展的基本立场和观点。1992 年 8 月，中国政府制定“中国环境与发展十大对策”，提出走可持续发展道路是中国当代以及未来的选择。1994 年中国政府制定完成并批准通过了《中国 21 世纪议程

——中国 21 世纪人口、环境与发展白皮书》，确立了中国 21 世纪可持续发展的总体战略框架和各个领域的主要目标。在此之后，国家有关部门和很多地方政府也相应地制定了部门和地方可持续发展实施行动计划。1996 年 3 月第八届全国人民代表大会第四次会议批准的《国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标纲要》，把可持续发展作为一条重要的指导方针和战略目标，并明确做出了中国今后在经济和社会发展中实施可持续发展战略的重大决策。“十五”计划还具体提出了可持续发展各领域的阶段目标，并专门编制和组织实施了生态建设和环境保护重点专项规划，社会和经济的其他领域也都全面地体现了可持续发展战略的要求。党的十六大报告提出了全面建设小康社会的宏伟目标，这是可持续发展在中国的最新理论与实践突破，对全球的可持续发展战略具有极其重要的意义。党的十六大将“可持续发展能力不断增强，生态环境得到改善，资源利用效率显著提高，促进人与自然的和谐，推动整个社会走上生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展之路”列为全面建设小康社会的四大目标之一。在党的十六届三中全会上，《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》中提出了按照“统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放”的原则，坚持以人为本，全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展。党中央、国务院的高度重视，无疑将进一步推进我国的可持续发展。与此同时，中国加强了可持续发展有关法律法规体系及管理体的建设工作。全国人大常委会专门成立了

环境与资源保护委员会，在法律起草、监督实施等方面发挥了重要作用。

第二节 中国可持续发展之路的一项探索： 建立可持续发展试验区

1986年，为在深化经济体制改革中，促进经济与社会协调发展，国家科委等国务院有关部委选择在江苏省常州市和锡山市华庄镇开始了城镇社会发展综合示范试点工作。1992年5月在广东省珠海市召开的“社会发展科技理论与实践研讨会”上，第一次提出在社会发展综合实验区加大改革内容和力度，进行政策性改革试验，把市场竞争机制引入社会发展之中，促进社会事业自我积累、自我发展。同年8月，国家科委与国家体改委共同发出了《关于建立社会发展综合实验区的若干意见》，决定会同国家计委等有关部门，在试点工作的基础上，逐步建立一批社会发展综合实验区。《意见》提出：充分发挥科学技术是第一生产力的作用，缓解人口、资源和环境对经济发展的制约；为城镇的改革和发展探索发展模式并提供示范。

随着《中国21世纪议程》的制定和实施，可持续发展已成为国家发展的基本战略。实验区工作已经作为在地方实施可持续发展战略的重要行动，成为实施《中国21世纪议程》的重要基地。

2001年底，全国已建立起国家可持续发展实验区40个，

省、市级实验区约有 60 个，实验区工作遍及全国 26 个省、直辖市。通过 10 余年的探索，形成了一批各具特色、提倡科学规划与管理、注重人与自然和谐共存的地区。在“以人为本”，提高人的综合素质，改善人的生活质量，创造良好的社会环境和生态环境，促进整个社会的文明进步等方面，取得了不同程度的可喜进展，走出了一条符合时代要求的社会经济可持续发展之路，为探索不同类型的具有中国特色的社会发展模式进行了有益的尝试。

（一）在已建立的国家级可持续发展实验区中，按其行政建制和发展类型可以分为：县级中小城市、城区型、城郊型和建制镇

1. 县级中小城市可持续发展实验区

这类实验区有：江苏省常州市，江苏省大丰市，黑龙江省肇东市，四川省广汉市，山东省长岛县，河北省正定县等。

（1）自然、经济特点。“区域”的特点很明显，它们因地理区位、经济结构、资源类型和社会文化的差异而形成不同的特点。此类实验区的人口规模在 50 万～100 万之间，具有独立的科技教育、社会文化、卫生医疗、邮电通讯、广播电视、公共安全、环境保护等专门服务机构，有利于综合改革和实验。

（2）发展类型。区域可持续发展。

（3）发展目标。加大社会配套改革力度，促进社会事业的全面发展。针对乡镇企业发展带来的环境污染，以及城市化带来的劳动力转移、就业压力和社会保障等问题，进行社

会发展领域的改革试验，不断改善社会发展基础设施条件；充分发挥中心城市对周围所辖乡镇的带动作用，加快农村城市化进程，缩小城乡差别，提高农村地区社会发展水平，为我国同类地区的发展积累经验并提供示范。

2. 城区型可持续发展实验区

这类实验区有：北京西城区和辽宁省沈阳市沈河区。实验区具有如下特点：

(1) 自然、经济特点。这类实验区建立在大城市或特大城市中的某一区域，具有很强的区位优势。在地域形态上全部为非农业建设用地，人口全部为非农业人口。城区工业主要以无污染的电子、轻纺、服装、高新技术产业、金融保险业等新型产业为主。实验区的科技、教育、文化、体育等社会事业发达。

(2) 发展类型。城市可持续发展。

(3) 发展目标。加大对社会事业的投入，大力发展第三产业，特别是新兴第三产业，促进经济发展向集约型现代化方向转变，加大城市综合开发力度，积极探索大城市的城区经济、社会、环境协调发展的模式和运行机制。

3. 城郊型可持续发展实验区

这类实验区有：安徽省合肥市郊区，四川省成都市金牛区，山东省烟台市牟平区，陕西省华阴市华山区。它们具有如下特点：

(1) 自然、经济特点。这类实验区位于城市周围的城乡过渡带，属于城乡结合部，是城区的主要农副产品基地，也是“三废”的主要排放区；其农业人口占有一定的比例，乡

镇企业作为经济的重要支柱，工业门类较多；流动人口量大，人员结构复杂。

(2) 发展类型。城乡协调发展。

(3) 发展目标。加强流动人口管理，探索把流动人口管理纳入当地有序管理之中；加大对资源综合利用和环境保护的投入；探索建立城郊型高效农业的模式和发展途径。在城市的影响与带动作用下，大力发展二、三产业，建立资源综合利用、环境保护、工业、农业、社会协调发展的模式。

4. 建制镇可持续发展实验区

这类实验区有：江苏省锡山市华庄镇，广东省顺德市桂洲镇，广东省东莞市清溪镇，浙江省临沂市罗庄镇，安徽省凤台县毛集镇等。它们具有如下特点：

(1) 自然、经济特点。镇是中国农村经济与社会发展的基本单位，经济的发展能够以超常规的速度迅速发展。各镇面积通常为几十平方千米，人口为几万到十几万，其中多数镇的非农业人口不超过 1 万人。在国内或省内有较高的知名度，乡镇企业普遍超常规发展，经济增长幅度高于同类地区。

(2) 发展类型。探索建立最小排放社区。

(3) 发展目标。以农业为基础，以乡镇企业为依托，大力发展经济，加强环境保护，推行清洁生产；实施“科教兴国”战略；加强基础设施建设，做好建制镇规划，推进农村城市化进程；在发展经济的同时使社会事业得到同步发展；加强计划生育和社会治安综合管理、精神文明建设、医疗卫生保健及教育与文化等方面的工作。

可持续发展实验区是全面实施《中国 21 世纪议程》、贯

彻中国可持续发展战略的基地，是探索新型发展模式、推进社会管理体制综合改革的示范区。示范性、综合性是可持续发展实验区的特点，其具体功能主要体现在如下几个方面。

(1) 机制转换。实验区工作重视职能转变，弱化政府具体管理经济的职能，强化它的社会管理职能，使政府对经济的管理从过去那种直接行政管理向以经济手段为主的宏观调控转变。政府的主要职责集中于推动社会发展和提高人的素质上，并在促进社会发展和资源环境保护方面发挥巨大的作用。

(2) 综合协调。加强部门之间的政策协调和工作协调，化解条块之间的矛盾，将原来由各部门制定的甚至是相互矛盾的政策通过实验区当地政府的协调形成合力，达到系统优化的目的。如光电、邮电、公安等部门通过统一规划，合理使用线路和分配利润，最大程度地节约资源及使用效力。

(3) 科技引导。依靠科技进步推进经济效益的提高和促进社会事业的发展，是解决社会经济持续协调发展的重要途径。在各个实验区经济发展中，一方面提高了科技进步对经济发展的贡献率，推动了经济增长方式的转变；另一方面，根据促进实验区管理和决策的科学化，不断提高实验区管理水平的要求。围绕综合提高全中国人民生活质量的目的，结合实施城镇基础设施建设及环境保护和生态建设，建立了若干项新技术综合应用示范工程，充分体现了科学技术推动社会发展的重要作用。

(4) 组织领导和操作程序。根据国家科技部和原国家体改委文件要求，在实验区所在地设有由党政主要负责同志任

组长的领导小组和实验区管理办公室，协调解决实验区建设中所遇到的主要难题。实验区实行项目管理制度，要求每个试验项目都必须有完整的试验方案、清晰的试验思路和明确的试验期限，做到项目到部门，责任到人，精心组织和务求实效。

(二) 实验区可持续发展能力的评价标准

实验区是围绕“提高认识，提高能力，形成机制”三方面开展工作的，提高认识和形成机制要在提高能力上体现出来。因此，实验区可持续发展能力建设是重点领域。对这些重点领域的发展进程需要予以科学的评价，对此，国家科技部也有明确的要求。

1. 要评价经济可持续发展能力

(1) 经济规模。经济规模总量的增长是地方经济实力和经济增长速度的综合指标，能够从总的方面体现地方经济对于可持续发展的支撑能力。经济规模问题的代表性指标是国民生产总值，它是综合反映国民经济活动的指标之一。

(2) 经济增长质量。经济增长是由地方进行统计的，但是经济增长的承担者是企业。地方经济增长的质量集中体现为地方企业经济发展的技术含量，主要考核指标：①科学技术在经济增长中的贡献份额；②高新技术产业在工业产品销售额中所占的比重。

(3) 经济整体素质。经济整体素质主要表现在以下三方面：①工业体系规模和名优产品率及其市场占有率，是否已经形成支柱产业；②产业结构比重；③城乡关系协调程度。

(4) 产业结构调整。第三产业的产值占 GNP 的比值一般被认为是衡量一个国家社会事业发展程度的重要指标。我国第三产业如环保、医药、住宅等社会发展相关产业在国民生产总值中所占的比例低，与国民经济发展的速度不相称，其发展亟待加强。

(5) 经济效益。地区经济效益是一个综合概念，分析时要注意各项指标之间的关系，不仅要注意了解地区拥有的经济效益总量，而且还要了解经济效益在地区各部门之间的分布。

2. 要评价社会可持续发展能力

(1) 社会发展的规模总量。硬件标志是具有高水平的社会文化事业标志工程，硬件建设既是精神文明的物化形态，又是精神文明建设的重要载体。软件标志是制度建设及操作程序规范化，是社会事业设施使当地群众受益率的量化统计和结构分析。

(2) 社会事业发展质量。其评价指标一是社会事业项目的功能效用和管理，地区人力资本的提高是否能有力地推动经济发展；二是城市规划，市区是否面积扩大，人口密度是否降低，是否使城市逐步向分散组团式布局结构和绿色敞开式空间的方向发展，为改善城市生活环境质量创造条件。要把城乡居住区建设成为规划布局合理、配套设施齐全、有利工作、方便生活、环境清洁、优美、安静、居住条件舒适的人类居住区。

(3) 整体素质。首先是看是否树立了以人为本的经济与社会协调运行的科学发展观；其次是看是否通过开放型的社

会事业项目建设锻炼了一批干部队伍；再次是看是否形成了比较有效的、实业化的社会事业项目管理和积累机制。

(4) 社会效益。地区社会事业的发展得益于在提高认识水平基础上，内部实行有效配置机制，对外积极增强吸纳能力，一方面开发资源，另一方面制定了有自我积累持续能力的资源使用规则，使经济发展获得了社会事业的有效支撑，人民群众得到了实惠。在对可持续发展的规划和项目实施上是否形成了有效的组织领导机制，在可持续发展的引导方面是否形成了一个价值与行动、激励与约束相结合的整体。

3. 要评价环境资源可持续发展能力

实验区是否从中长期的经济增长所需要的条件来制定资源 and 环境保护战略，也即是否以经济建设为中心，依靠经济、社会、人口、资源和环境的协调发展推动经济建设，实现资源的综合和持续利用，不断改善环境质量，通过改变生产方式和生活方式，重新确立人与自然和谐共处的关系，在经济发展进程中带动解决人口、资源和环境问题，建立新的社会文明。

国家可持续发展战略的目标与任务通过实验区落实到基层，落到实处。实验区通过可持续发展规划，把区域经济发展与人口、资源、环境、社会有机地结合起来，探索促进可持续发展的社会管理机制，提高社会管理的效率和水平，大幅度降低社会管理成本，并形成良好的示范效果。实验区根据不同地区、不同生态环境、不同经济类型进行有侧重的可持续发展实验，在促进地方经济与社会的协调发展、深化政府社会事业管理职能的改革等方面探索出一条路子，提供了

理论指导和典型示范。促进地方可持续发展能力建设，通过体制、机制改革和制度建设，促进了政府职能的转变，政府在履行推动社会进步、提高人的素质、促进社会事业发展和资源环境保护等方面强化了政府的社会管理职能，使社会事业发展与经济发展之间形成相互促进的内在联系。社会事业逐步实现自我积累、良性发展。地方可持续发展能力明显增强。在保护和合理利用资源、治理环境污染、完善社会安全和保障体系、实验区针对制约经济社会发展的突出问题，选择一批关键技术进行“中小城市垃圾处理”、“水资源保护与合理利用”、“污染物总量控制”、“县域可持续发展管理信息系统”等工程示范，取得良好的经济、社会和生态效益。实验区人居环境、医疗卫生、文化教育、社会保障、社会治安等方面取得了长足的进步。城市社区不断完善，社会进步步伐加快；广大群众的科技文化素质显著提高，人民群众从综合协调发展中得到实惠。实验区工作在国际上产生了良好的影响。联合国 UNDP、UNEP、APEC 等国际组织表示愿意在实验区工作上与中国政府合作。国际上正在推进的可持续发展城市计划认为，中国的实验区已经走在世界的前列。实验区已经成为展示我国可持续发展战略、提高人民生活质量、促进公众参与社会活动等成就的一个形象窗口。

第三节 可持续发展监测评价指标体系

监测评价和衡量可持续发展进程具有重要意义，其最基