

中国中古文学史讲义 刘师培◎著

中国近三百年学术史论 刘师培◎著

老 北 大 讲 义



因为有了这套讲义，才促生了中华教育的圣地；
因为有了这套讲义，才规范了中华学子的心路；
因为有了这套讲义，才强化了中华学术的骨骼；
因为有了这套讲义，才延续了中华文化的血脉！

重访老北大·敬聆大师言

中国中古文学史讲义

刘师培◎著

时代文艺出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

中国中古文学史讲义/刘师培 著. —长春: 时代文艺出版社, 2009. 1

(老北大讲义)

ISBN 978-7-5387-2556-8

I. 中... II. 刘... III. 文学史—中国—汉代~魏晋南北朝时代 IV. I209.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 196689 号

中国中古文学史讲义 中国近三百年学术史论

作 者	刘师培 著
出 品 人	张四季
选题策划	张四季
责任编辑	陈 琛
特约编辑	秦千里 苗欣宇
出 版 社	时代文艺出版社
地 址	长春市泰来街 1825 号 吉林出版集团时代文艺出版社 邮编: 130062
电 话	总编办: 0431-86012726 发行科: 0431-86012939
网 址	www.shidaichina.com
印 刷	北京同文印刷有限责任公司
发 行	时代文艺出版社
开 本	787 × 1092 毫米 1/16
字 数	230 千字
印 张	20.5
版 次	2009 年 5 月第 1 版
印 次	2009 年 5 月第 1 次印刷
定 价	23.00 元

版权所有 翻印必究

《老北大讲义》出版说明

自1898年建校以来，北京大学作为中国第一所国立大学，当仁不让地成为一座重镇。我们很难在“重镇”的前面加上合适的定语，如果挂一漏万地勉强做一下尝试，那么，如下关键词应该无法忽略：教育、学术、思想、文化传承；如果再在这些严肃的字眼前做个补充，我们应该谨慎地加上——心目中。

因此，这句话完整地表述出来，或许是这个样子的——北大是我们心目中一座教育、学术、思想和文化传承的重镇。

从语法的角度来看，离中心词越远的形容词，它的定语功能越弱，因此，这个“心目中”的限定作用其实很让人怀疑——难道事实不是这样吗？难道北大只是无数人在心中塑造的神圣殿堂吗？

确实如此，在我们没有条件走入北大的课堂，在我们没有聆听教授们的传道、授业、解惑，甚至在我们没有阅读这套《老北大讲义》之前，它只不过存在于我们渴求学业、探求人文理想的心目中。如今的我们很难跨越时空触摸“五四”时期的红楼，也再无可能听到黄侃挤兑胡适的精彩言辞——但好在，校址课堂可以变换，教授先生可以逝去，但这套《老北大讲义》，仍然使这座学术思想的重镇触手可及般呈现在我们的面前，而不仅仅再让我们于心目中憧憬和描摹。事实上，又有什么比文字著述能流传得更远更久，同时又能连缀百年与今日、先贤与遗产呢？

这套《老北大讲义》，就是这样与我们“心目中”的那座殿堂如此接近，它来自于塑造这座重镇所需的基石——现在我们依然无法用准确的词汇总结出给神殿做基石所必要的成分。好在北大建校百年后的大洋彼岸，美国斯坦福大学明确拒绝了国务卿赖斯重回母校任职的申请。一位教授这样阐述他的理由：赖斯为之服务的政府破坏了正义、科学、专

业、正直等基本的学术价值观，斯坦福不应该再让她回来。美国人在现代文明中体会到“学校”的本质精神，而早在百年前社会思想纷杂的乱世中，北大的学者便在这个基础上加上了“勇气”二字，因为，他们面对的是启蒙。

正是基于勇气之下的正义、科学、专业、正直，老北大的讲义直到如今，依然在现代学术和思想史上具有无可替代的价值。原因似乎很简单：它只为良知负责，而不掺杂任何功利；原因却也很复杂：能够做到这一点，并不是仅有愿望和坚持那么容易。因此，我们很难想像，这套《老北大讲义》，是如何能够穿越百年风云，在思想的多次变革和社会的动荡过后，依然能够熠熠闪光。

或许所有的答案早在蔡元培先生的一句话中：“循思想自由原则，取兼容并包之义。”这是北大的立校之基，是北大的教育准绳。但是，如果我们抛开了学校与教育的因素，就会清晰地看到现代学术与思想发轫的源头。正是本着这种精神，这套《老北大讲义》呈现出大多数人意想不到的面貌：

其一，它涵盖了文学、史学、艺术、哲学甚至更多的边缘学科。而我们大概很难想到那些目前几近符号化定格的先贤竟会如此“跨学科”，在某个非专项的细小考证上侃侃而谈；

其二，在同类学术问题的思考上，各教授的观点未必一致甚或相左。课堂上也经常有明讥暗讽、互相贬低之类的掌故。但这并不妨碍落了下风的一方以独立的精神和学术的品格坚持自己；

其三，在当时的情况下，教授们对西方现代哲学思想或历史观念的了解并不很深，哪怕对本国正在发生的白话文运动也多有不成熟的看法，但这并不妨碍以客观踏实的精神大胆探求；

其四，即或放在今天，我们依然看到著述中鲜活的思路和治学原则。或许其所述内容业已陈旧，但其字里行间跳动的思想却是今天的所谓巨著中缺少的灵魂。

正因为如此，《老北大讲义》不仅仅是小小课堂的教学工具，更是现代学术和思想发轫的第一媒介。因为有了李大钊的《史学要论》，才有了马克思主义唯物史观的首次公开而正式的传播；因为有了胡适的西方哲学讲义，才有了对西方文明尤其是现代思潮的进一步了解；因为有了钱玄同和刘半农的汉语研究，才有了推动白话文运动的基本依据……

当我们无法亲临北大课堂，当我们无法回到那个大师辈出的年代时，这套《老北大讲义》像是一座桥梁沟通了时空，轻易地在我们脚下

搭建了一条通往中国学养源头的路。

然而，对这些珍贵思想文化遗产的整理和推广，看似轻易简单，实则困难重重。在首批推出的著述中，我们不得不仔细考虑作者的成就与影响，也不得不考量每一本书的内容价值，甚至还得兼顾品种的丰富性和学科的完整性，因此，难免有遗珠之憾。

此外，有些影响较广的著述，此前亦有各种单行本见于市面。编者虽然力求呈现出更多的新品种，填补文化传承上的空白，但考虑到这是国内首次完整地以“老北大讲义”的概念进行编纂出版，所以，我们也在严谨衡量的基础上推出了这类“旧作”。

而其中最大的困难，在于很多著述仅有存目，出版本十分罕见。但让我们十分快慰的是，在编选的过程中找到了很多孤本，不日将陆续付梓——在兴奋与欣喜之余，我们也不免惧怕，如果再不出版，它们，这些一流学者的毕生心血与思想学术的经典，恐怕后人再难读到了。

正因如此，我们希望这套书的出版，能够延续我们“心目中”的那座殿堂，否则，很难说再过百年后，北大是不是一座空中楼阁，会不会只是个在口头传颂的一段传奇。

编 者

2009年3月

关于本书与作者

《中国中古文学史讲义》是1917年刘师培在北京大学国文门讲授文学史课时的讲义，被誉为近现代中古文学史研究领域的开山之作。

刘师培（1884~1919），字申叔，别号左庵，出生于江苏仪征经学世家。1903年结识章太炎、蔡元培、陈独秀等人，1905年秋加入光复会，次年转入同盟会，从此从事革命活动多年。后与章太炎等因思想分歧而反目，并投靠清廷两江总督端方。民国初年，参与发起成立“筹安会”，为袁世凯复辟帝制鼓吹。帝制破产后，流落天津。

为了“使之（刘师培）讲学而不论政”，1917年，蔡元培聘他为北京大学教授。他讲授的课程有：1917至1918学年，《中国文学》、《中国古代文学史》；1918至1919学年，《中古文学史》、《文（中国文学）》；1919至1920学年，《文学史》、《文（中国文学）》。

此时的刘师培“病瘵已深，不能高声讲演”，所以，他编著了这本《中国中古文学史讲义》，依此向学生授课。这却正好发挥了他在词章和学问上的优势，冯友兰先生回忆，“他上课既不带书，也不带卡片，随便谈起来，就头头是道。援引资料，都是随口背诵。当时学生都很佩服”，杨亮功也说其“上课时总是两手空空，不携带片纸只字……他最怕在黑板上写字，不得已时偶尔写一两个字，多是残缺不全”。这与老北大哲学门教授陈黻宸的教学情形相比，便很是有趣，陈因为不能说普通话，只能用讲义和板书来代替演讲，但仍深受学生欢迎。北大当年学术上的宽容精神于此可见一斑。

1919年初冬，刘师培一病不起，据传临终前曾悔恨说“我一生当论学而不该问政，一念之差，悔已莫追”，他急召黄侃于榻前，授以一本手抄的《音韵学》，直言“这是我毕生研究得来的，此学非公莫传，算是我临终的一点自贖的心愿吧”。黄侃会意，不再拘于年龄班辈，于

榻前行了拜师礼。两人生前同在北大执教，临终却成为师生，一时传为佳话。

蔡元培在《刘君申叔事略》中评价他说：“向使君委身学术，不为外缘所扰，以康强其身而尽瘁于著述，其所成就宁可限量？惜哉！”痛惜他早年投身政治而无心治学，更痛惜他年仅 36 岁便撒手人寰。即使这样，据蔡元培的统计，他在 15 年中，撰成经学及小学（即中国传统语言学，如音韵学、训诂学等）著作 22 种，论学术及文辞著作 13 种，群书校释著作 24 种以及诗文集 4 种、读书记 5 种、学校教本 6 种，可谓“著作等身”。

这本《中国中古文学史讲义》以魏晋南北朝文学为研究对象，今北大博士生导师钱志熙教授评价它“不是一个普通的讲义，而是近现代中古文学史研究领域的开山之作”，是“旧学之殿军，新学之开山”。钱玄同对刘师培的治学生涯，以 1908 年为界分为前后两期，评其为“前期趋于革新，后期趋于循旧”，这个划分比较准确，它说明了刘师培为什么能够成为一位贯通古今的大师，也说明了这本《中国中古文学史讲义》为什么在新学旧学领域中都会占据无法取代的地位。

按照钱玄同的观点，早在刘师培治“新学”的 1905 年，他就在《国学发微》中对魏晋玄学进行了较为全面的论述，而当时的学术界，除章太炎外，都对魏晋玄学相当陌生，连梁启超也认为这一时期是“中国数千年学术思想最衰落之时代”。此时，刘师培却说魏晋南北朝时期“较周末诸子之自成一家言者岂有殊哉”，魏晋玄学“撷佛老之精华，弃儒家之糟粕”，“不可谓非哲学大昌之时代”，对魏晋玄学给予了充分的肯定。

而在 1917 年，在他治“旧学”十年后写成的这本讲义，融汇古今学术思想则实属必然。

在这一点上，钱志熙教授的评论表达得十分清楚，他说，“（刘师培）英年学成，不同于老师宿儒之守旧，对吸取新的学术观念、使用新的治学方法表现得相当积极。撰写《中国中古文学史讲义》时刘氏的思想已趋于保守沉滞，本书所据以立论的文学观念如文笔观、大文学观，也都是传统的。其研究文学的方法，则深受钟嵘、刘勰等古代文学史家的影响。这与他那些喜欢比附新观念、运用新名词的早期论著相比，似乎完全是回归旧学了。但是，从体系的构筑到材料的搜集、运用，仍然能看得出新学的规模。”

同时，这本著述作为课堂讲义，其研究方法也促使了北大国文门文

学史教学思想的成熟，因为 1918 年北大国文门教授会的课程说明中，明确规定文学史课的授课目的是“使学者（指学生）知各代文学之变迁及其派别”，而刘师培在此之前便开始了探讨文学渊源流变的研究方法，从这个意义上说，他亦是近现代学术体系中的文学史学科的奠基者之一。

这本讲义在 1917 年由北京大学出版部印行，它对推动六朝文学研究之风气有很大的贡献。鲁迅说，它“对于我们的研究有很大的帮助，能使我们看出这时代的文学的确有点异彩”，鲁迅在《魏晋风度及文章与药及酒之关系》中的对魏晋文学的推崇，以及他的“文学的自觉”的理论，还有后来宗白华把魏晋南北朝时期的艺术独立创造精神与欧洲文艺复兴相提并论，显然都是受了刘师培的影响。

为全面体现刘师培的学术思想与成就，本书也编排了《汉魏六朝专家文研究》、《经学教科书》、《两汉学术发微论》等三种著作。

目 录



中国中古文学史讲义

- 第一课 概论/3
- 第二课 文学辨体/5
- 第三课 论汉魏之际文学变迁/8
- 第四课 魏晋文学之变迁/26
- 第五课 宋齐梁陈文学概略/54

汉魏六朝专家文研究

- 一、绪论/85
- 二、各家总论/87
- 三、学文四忌/90
- 四、论谋篇之术/93
- 五、论文章之转折与贯串/95
- 六、论文章之音节/97
- 七、论文章有生死之别/99
- 八、史汉之句读/101
- 九、蔡邕精雅与陆机清新/102
- 十、论各家文章与经子之关系/104

- 十一、论文章有主观客观之别/107
- 十二、神似与形似/109
- 十三、文质与显晦/110
- 十四、文章变化与文体迁讹/111
- 十五、汉魏六朝之写实文学/113
- 十六、论研究文学不可为地理及时代之见所囿/115
- 十七、论各家文章之得失应以当时人之批评为准/117
- 十八、洁与整/118
- 十九、论记事文之夹叙夹议及传赞碑铭之繁简有当/119
- 二十、轻滑与蹇涩/121
- 二十一、论文章宜调称/123

经学教科书

- 序例/127
- 第一课 经学总述/129
- 第二课 经字之定义/130
- 第三课 古代之六经/131
- 第四课 西周之六经/132
- 第五课 孔子定六经/133
- 第六课 孔子弟子之传经(上)/134
- 第七课 孔子弟子之传经(下)/136
- 第八课 尊崇六经之原因/137
- 第九课 两汉《易》学之传授/138
- 第十课 两汉《尚书》学之传授/139
- 第十一课 两汉《诗》学之传授/140
- 第十二课 两汉《春秋》学之传授/141
- 第十三课 两汉《礼》学之传授/142
- 第十四课 两汉《论语》之传授/143

- 第十五课 两汉《孝经》之传授/144
- 第十六课 三国南北朝隋唐之《易》学/145
- 第十七课 三国南北朝隋唐之《书》学/146
- 第十八课 三国南北朝隋唐之《诗》学/147
- 第十九课 三国南北朝隋唐之《春秋》学/148
- 第二十课 三国南北朝隋唐之《礼》学/149
- 第二十一课 三国南北朝隋唐《论语》学/150
- 第二十二课 三国南北朝隋唐《孝经》学/151
- 第二十三课 宋元明之《易》学/152
- 第二十四课 宋元明之《书》学/153
- 第二十五课 宋元明之《诗》学/154
- 第二十六课 宋元明之《春秋》学/155
- 第二十七课 宋元明之《礼》学/156
- 第二十八课 宋元明之《论语》学/157
- 第二十九课 宋元明之《孝经》学/158
- 第三十课 近儒之《易》学/159
- 第三十一课 近儒之《书》学/160
- 第三十二课 近儒之《诗》学/161
- 第三十三课 近儒之《春秋》学/162
- 第三十四课 近儒之《礼》学/163
- 第三十五课 近儒之《论语》学/164
- 第三十六课 近儒之《孝经》学/165

两汉学术发微论

总序/169

两汉政治学发微论/170

两汉种族学发微论/174

两汉伦理学发微论/181

中国近三百年学术史论

近儒学术统系论/191

清儒得失论/197

近代汉学变迁论/205

论近世文学之变迁/207

汉宋学术异同论/211

南北学派不同论·南北考证学不同论/225

近儒之《易》学/234

近儒之《书》学/235

近儒之《诗》学/236

近儒之《春秋》学/237

近儒之《礼》学/238

近儒之《论语》学(附《孟子》、《学》、《庸》)/239

近儒之《孝经》学(附《尔雅》)/240

六儒颂序/241

近儒学案序/242

习斋学案序/245

幽蓟颜门学案序/247

并青雍豫颜门学案序/248

东原学案序/250

王艮传/261

刘永澄传/266

孙兰传/273

徐石麒传/277

蔡廷治传/280

颜、李二先生传/283

朱泽沅传/286



汪绂传/290
全祖望传/294
戴震传/298
崔述传/303
田宝臣传/307
戴望传/310

【老北大讲义】

系列丛书

LAOBIDAJIANYI



中国中古文学史讲义

第一课 概论

物成而丽，交错发形；分动而明，刚柔判象：在物金然，文亦犹之。惟是捺欲通嘽，纛挺实同；偶类齐音，中邦臻极。何则？准声署字，修短揆均，字必单音，所施斯适。远国异人，书违韵、诵，翰藻弗殊，侔均斯逊。是则音泮轻轩，象昭明两，比物丑类，混跻从齐，切响浮声，引同协异，乃禹域所独然，殊方所未有也。

此一则明俪文律诗为诸夏所独有；今与外域文学竞长，惟资斯体。

《易大传》曰：“物相杂故曰文。”《论语》曰：“郁郁乎文哉。”由《易》之说，则青白相比、玄黄厝杂之谓也；由《语》之说，则会集众彩、含物化光之谓也。嗣则较长说文，诂遣相詮；成国释名，即绣为辟。准萌造字之基，顾误正名之指，文匪一端，殊途同归。必重明丽正，致饰尽亨，缀兆舒疾，周旋矩规，然后考命物以极情性，观形容以况物宜，故能光明上下，劈措万类，未有志白贲而诮翰如，执素功以该绩事者也。

此一则申明文诂，俾学者顾名思义，非偶词俪语，弗足言文。

文区科臬，流行万殊：董、贾摛词，未均羨绌；彦和综律，始阐音和。清浊周疏，间世斯审；后贤所闾，古或未昭。何则？人性之能，别声被色而已。声弗过五，而生变比音，弗可胜奏；色弗过五，而成文不乱，不可胜宣。故舞佻在庭，方员自形；蕤宾孔和，林钟遐应：因物而作，或秉自然。至若龙璫齐晖，上下异昭；笙镛节律，间代而鸣；彰彩谐音，率繇世巧。由是而言，前哲因情以纬文，后贤截文以适轨。故沈思翰藻，今古斯同；而美媲黄裳，六朝臻极。挽近论文，恒以后弗承前为诟。然六爻之位，皆繇左右；剪偶隆奇，曷云成列？况周冕玉藻，前后邃延，骤易夏收，必乖俯仰。至于律吕宫商，虽基沈论：然铉鸾失和，虽有金辂樊纓，未由昭其度；双璜错鸣，虽有缦鞞幽衡，未由俯其