

經義考

二十七

經義考卷一百五十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記 十四

漢中庸說

漢志二篇

佚

孔叢子于思年十六適宋宋大夫樂朔與之言學焉朔曰
尚書虞夏數四篇善也下此以訖於秦費效堯舜之言爾
殊不知也于思答曰事變有極正自當耳假令周公堯舜
不更時異處其書同矣樂朔曰凡書之作欲以喻民也簡
易爲上而乃故作難知之辭不亦繁乎于思曰書之意兼

復深奧訓誥成義古人所以爲典雅也昔魯委巷亦有似
君之言者伋答之曰道爲知者傳苟非其人道不傳矣今
君何似之甚也樂朔不悅而退曰孺子辱我其徒曰魯雖
以宋爲舊然世有讐焉請攻之遂圍子思宋君聞之不待
駕而救子思子思旣免曰文王困於牖里作周易祖君屈
於陳蔡作春秋吾困於宋可無作乎於是撰中庸之書四
十九篇

顏師古曰今禮記有中庸一篇亦非本禮經蓋此之流
羅從彥曰中庸之書聖學淵源六經奧旨也

何異孫曰子思子憂道學之失其傳而作中庸孔叢子穆
公謂子思曰子之書記夫子之言或者謂子之辭子思無
他書可見是必中庸也

蔡立武曰經之作至中庸止矣故中庸者羣經之統會樞要也

王禕曰中庸古有二篇見漢藝文志而在禮記中者一篇而已朱子爲章句因其一篇者分爲三十三章而古所謂二篇者後世不可見矣今宜因朱子所定以第一章至第二十章爲上篇以第二十一章至三十三章爲下篇上篇以中庸爲綱領其下諸章推言智仁勇皆以明中庸之義也下篇以誠明爲綱領其後諸章詳言天道人道皆以著誠明之道也如是旣不失古今之體又不悖朱子之旨魯齋王氏蓋主此說云

戴氏

闕

禮記中庸傳

隋志二卷

佚

梁武帝中庸講疏

隋志一卷

佚

私記制旨中庸義

隋志五卷

佚

玉海大同十年張綰朱昇賀琛述制旨禮記中庸義

陸深曰中庸雜出戴記至二程始尊信而表章之今獨行
與六經並然晉戴顒嘗傳中庸梁武帝作中庸講疏已知
重中庸矣非但始於宋也

李氏

翱中庸說

未見

黃震曰中庸至李翱始爲之說

胡氏

瑗

中庸義

宋志一卷

未見

宋史盛喬纂集

晁說之曰小人之中庸也王肅本之下有反字胡先生溫

公明道皆云然

陳氏

襄

中庸講義

一卷

存

按陳氏中庸義載古靈集中自首章至道其不行

矣夫而止

余氏象中庸大義

一卷

佚

閩書仙游人慶歷中進士歷官禮部郎中

喬氏執中中庸義

采志一卷

佚

司馬氏光中庸廣義

一卷

未見一齋書目有

張氏方平中庸論

三篇

存 載樂全先生集

姚氏

子張

中庸說

佚

按子張未詳其名晁以道輯中庸傳所取十三家之說子張與焉其於至誠之道可以前知一節子

張疑之

范氏

祖禹

中庸論

一卷

存

凡五篇載集中

蘇氏

軾

中庸論

三篇

存

程子

顯

中庸解

宋志作義

宋志一卷

存

晁公武曰明道中庸解陳瓘得之江濤濤得之曾天隱天
隱得之傅才儒云李丙所藏也

楊萬里曰世傳大程子中庸之書非大程子之爲也呂子
大臨之爲也

康紹宗曰昭德讀書志有明道中庸解一卷伊川大全集
亦載此卷竊嘗考之中庸明道不及爲書伊川雖言已成
中庸之書自以不滿其意已火之矣反復此解其卽朱子

所辨藍田呂氏講堂之初本改本無疑矣

呂氏 大臨 中庸解

一卷

存 疑卽二程全書中所載本

胡宏序曰靖康元年河南門人河東侯仲良師聖自三川
避亂來荊州某兄弟得從之遊議論聖學必以中庸爲至
有張燾者攜所藏明道先生中庸解以示之師聖笑曰何
傳之誤此呂與叔晚年所爲也燾亦笑曰燾得之江濤家
其子弟云然按河南夫子侯氏之甥而師聖又夫子猶子
人也師聖少孤養於夫子家至於成立兩夫子之屬續皆
在其左右其從夫子最久而知夫子文章爲最詳其爲人
守道義重然諾不妄可信後十年某兄弟奉親南止衡山

大梁向沈又出所傳明道先生解有瑩中陳公所記亦云
此書得之濤某反覆究觀詞氣大類橫渠正蒙書而與叔
乃橫渠門人之肖者徵往日師聖之言信以今日己之所
見此書與叔所著無可疑明甚惜乎瑩中不知其詳而有
疑於行狀所載覺斯人明之書皆未及之語耳雖然道一
而已言之是雖陽虎之言孟軻氏猶有取焉況與叔亦遊
河南之門大本不異者乎尊信誦習不敢須臾忘勇哉瑩
中之志某雖愚請從而後

中庸後解

宋志一卷

佚

大臨自序曰中庸之書學者所以進德之要本末具備矣

既以淺陋之學爲諸君道之抑又有所以告諸君者古者
憲老而不乞言憲者儀刑其德而已無所事於問也其次
則有問有答問答之間然猶不憤則不啟不悱則不發又
其次有講有聽講者不待問也聽者不至問也學至於有
講有聽則師益勤而道益輕學者之功益不進矣又其講
而未必聽有講而未必聽則無講可也然朝廷建學設官
職事有不得已者此不肖今日爲諸君強言之也諸君果
有聽乎無聽乎孔子曰古之學者爲己今之學者爲人爲
己者必存乎德行而無意於功名爲人者必存乎功名而
未及乎德行若後世學者有未及乎爲人而濟其私欲者
多矣今學聖人之道而先以私欲害之則語之而不入道
之而不行如是則教者亦何望哉聖人立教以示來世未

嘗使學者如是也朝廷建官設科以取天下之士亦未嘗
使學者如是也學者亦何必舍此而趨彼哉聖人之學不
使人過不使人不及喜怒哀樂之前以爲之本使學者擇
善而固執之其學固有序矣學者亦用心於此乎則義禮
必明德行必修師友必稱鄉黨必譽仰而上古可以不負
聖人之傳付達於當今可以不負朝廷之教養世之有道
君子樂得而親之王公大人樂聞而取之與夫自輕其身
涉獵無本微幸一旦之利者果何如哉諸君有意乎今日
之講猶有望焉無意則不肖今日自譏諸無益不幾乎侮
聖言者乎諸君其亦念之哉

按宋志又有大臨及程叔子游氏楊氏四先生中

庸講義一卷

晁氏說之中庸傳

一卷

存

說之跋曰近世學者以中庸爲二事其說是書皆穿鑿而貳之於是本諸先生長者之論作傳是書本四十七篇小戴取以記之猶大戴取之夏小正曾子之類也顧惟收拾煨燼之末簡編不倫文字混淆回舛惜哉漢藝文志禮家有中庸說二篇今莫知其爲何書也

晁公武曰叔父詹事公撰近世學者以中庸爲二事雖程正叔亦然故說是書者皆穿鑿而二之於是本諸胡先生司馬溫公程明道張橫渠王肅鄭玄作是傳焉

按晁氏中庸傳取孔氏正義胡氏講義分宋黃以

識之又以墨識已說其分節與今本有異附識於

後天命之謂性節率性之謂道節修道之謂教節

道也者至非道也節是故君子至不聞節莫見乎

隱至慎其獨也節喜怒哀樂之未發謂之中節發

而皆中節謂之和節中也者至達道也節致中和

至育焉節仲尼曰至忌憚也節子曰中庸至久矣

節子曰道之至行矣夫節子曰舜其至舜乎節子

曰人皆至守也節子曰回之至失之矣節子曰天

下至能也節子路問強至強故矯節子曰素隱至

費而隱節夫婦之愚至不能焉節天地之大至破

焉節詩云鳶飛至察乎天地節子曰道不至勿施

於人節君子之道四至先施之未能也節庸德之

行至慥慥爾節君子素至自得焉節在上位至微

幸節子曰射有至自卑節詩曰妻子至順矣乎節

子曰鬼神至如此夫節子曰舜其至其壽節故天

之至覆之節詩曰嘉樂至必受命節子曰無憂至

子述之節武王纘至保之節武王末至一也節子

曰武王至至也節郊社至掌乎節哀公問政至禮

所生也節在下位至治矣節故君子至知天節天

下之達至一也節或生而至一也節或安而至一

也節子曰好學至國家矣節凡為天下至所以懷

諸侯也節凡為天下至不窮節在下位至身矣節

誠者天之至人之道也節誠者不勉至聖人也節

誠之者至必強節自誠明至明則誠矣節唯天下

至誠

至

參矣

節

其次

至

能化

節

至誠

至

如神

節

誠

者自成

至

道也

節

誠者物之

至

爲貴

節

誠者非自

至宜也

節

故至誠

至

不測

節

天地之道博也

至

純

亦不已

節

大哉聖人

至

凝焉

節

故君子尊

至

崇禮

節是故居上

至

之謂與

節

子曰愚而

至

其身者也

節非天子

至

亦不敢作禮樂焉

節

子曰吾說

至

寡

過矣乎

節

上焉者

至

弗從

節

故君子之道

至

知人

也

節

是故君子

至

天下者也

節

仲尼

至

大也

節

唯

天下至聖

至

配天

節

唯天下至誠

至

之化育

節

夫

焉有

至

能知之

節

詩曰衣錦

至

日亡

節

君子之道

至入德矣

節

詩云潛雖

至

於志

節

君子之所

至

屋

漏

節

故君子不動

至

有爭

節

是故君子不賞

至

刑