

# 《马克思主义著作选读》 释义

周志炎 主编

重庆出版社

# 《馬克思主义著作选讀》释义

主 编 周志炎  
副主编 何 贵

重 庆 出 版 社

1990年重庆

责任编辑 黄长军  
封面设计 张 旭  
技术设计 忠 凤

周志炎 主编

**《马克思主义著作选读》释义**

重庆出版社出版、发行(重庆长江二路205号)

重 庆 通 信 学 院 印 刷 厂

\*

开本850×1168 1/32 印张9.375 插页2 字数232 千

1990年3月第一版 1990年3月第一版第一次印刷

印数: 1-6,300

\*

ISBN 7-5366-1373-3/A·4

定价: 3.75元

## 序

成都军区副政委 艾维仁

马列主义、毛泽东思想是指导我们思想的理论基础，是我们党制定路线、方针、政策的理论依据。中国革命的胜利，社会主义建设的发展，都是在马列主义、毛泽东思想的指引下取得的。在新的历史时期，小平同志多次告诫全党，要加强马克思主义理论的学习。这对于我们全面坚持党的基本路线，具有极其重大而深远的意义。回顾1989年春夏之际北京发生的反革命动乱，联系当前东欧急剧变化的形势，更使我们清醒地看到：这些年来，对马克思主义理论的学习不是加强了，而是严重地削弱了。搞资产阶级自由化的人，利用各种理论与舆论阵地，攻击和诽谤马克思主义，妄图否定马克思主义的指导地位，动摇我们对马克思主义的信念，而我们对资本主义“和平演变”的战略，对资产阶级自由化的进攻，缺乏应有的政治警觉，尤其是没有用马克思主义的理论组织和武装自己的队伍，对他们的斗争软弱无力，结果，思想理论战线是非混淆，正不压邪，宣传和坚持马克思主义的，被视为僵化保守；攻击、篡改马克思主义的，被吹捧为“精英”。以致酿成北京的反革命暴乱。沉痛的教训告诉我们，理论上的模糊，必然导致思想上的混乱，政治上的动摇。思想理论阵地历来是政治斗争的前沿阵地。思想领域从来没有“真空地带”，马克思主义不去占领，资产阶级思想必然去占领。我们必须把马克思主义理论的学习，提高到政治斗争和思想斗争的高度来认识，坚持不懈

地学习和运用马克思主义，理直气壮地宣传和捍卫马克思主义，牢牢地占领这个阵地。只有切实加强马克思主义理论的学习，才能掌握批判资产阶级自由化的思想武器，在斗争中立于不败之地；才能在建设有中国特色的社会主义过程中，自觉地坚持党的一个中心、两个基本点的基本路线，保持改革开放的正确方向；才能从根本加强党的建设，增强党的凝聚力、吸引力和战斗力；才能用先进的思想教育引导青年，培养和造就一大批社会主义“四有”新人；才能把我军真正建设成为人民的军队、党的军队、社会主义国家的军队，保证军队在政治上永远合格。正是为适应这个需要，重庆地区军队院校协作中心的同志，根据解放军总政治部印发的《马克思主义著作选读》，编写了《马克思主义著作选读释义》一书。我认为这本书，在众多的同类著作中体现了自己的风格和特点。

第一，《释义》体现了马克思主义科学体系的完整性，为读者学习马克思主义基本理论提供了一个轮廓。《释义》中关于马克思、恩格斯、列宁、毛泽东的24篇经典著作，不仅涉及马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义等方面的主要内容，而且也综合性地涵盖了整个马克思主义理论的主要内容；不仅从横的方面阐明了马克思主义的基本理论观点，而且从纵的方面展示了马克思主义是在实践中不断发展的学说，有助于我们对原著的理解。

第二，《释义》坚持了理论和实际相结合的学风，为读者学习马克思主义基本理论提供了正确的方法。马克思主义是认识世界和改造世界的普遍真理，是领导我们事业走向胜利的科学。我们学习马克思主义的目的完全是为了应用。马克思主义本身生命力的源泉也在于实践。正是基于这个根本点，《释义》对马克思主义中那些最有现实意义和应用价值的理论，则密切联系我国社会主义现代化建设的实际加以说明，以增强读者学习马克思主义

的应用性的认识，从而进一步提高读者运用马克思主义立场、观点和方法认识问题和解决问题的能力。

第三，《释义》反映了科学性、思想性和社会性相统一的原则，是帮助读者学习马克思主义基本理论的好读物。《释义》不仅体例新颖、内容系统丰富、观点周密鲜明、论析有据，而且文字简练、深入浅出，使马克思主义基本理论达到通俗化的程度，同时又有很强的现实感和针对性。所以，这本书对于学习宣传马克思主义的基本理论有较大的参考价值。

重庆地区军队院校协作中心的同志们抓紧时间、刻苦攻关、鼎力合作，编写了《马克思主义著作选读释义》这本书，这的确是一件值得称颂的事情。我相信，在党中央关于学习马克思主义基本理论的号召下，在全党、全军、全国人民进一步需要用科学理论武装头脑的时候，这本书是一定能够受到欢迎的。

1990·2 于成都

# 目 录

|                                   |         |
|-----------------------------------|---------|
| 序.....                            | ( 1 )   |
| 马克思《关于费尔巴哈的提纲》释义.....             | ( 1 )   |
| 马克思和恩格斯《共产党宣言》(节选)释义.....         | ( 13 )  |
| 马克思《政治经济学批判》序言(节选)释义.....         | ( 27 )  |
| 恩格斯《论权威》释义.....                   | ( 39 )  |
| 马克思《哥达纲领批判》(节选)释义.....            | ( 45 )  |
| 恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》<br>(节选)释义..... | ( 62 )  |
| 马克思恩格斯《关于历史唯物主义的部分书信》<br>释义.....  | ( 84 )  |
| 列宁《马克思主义的三个来源和三个组成部分》<br>释义.....  | ( 100 ) |
| 列宁《谈谈辩证法问题》释义.....                | ( 112 ) |
| 列宁《帝国主义是资本主义的最高阶段》<br>(节选)释义..... | ( 136 ) |
| 列宁《国家与革命》(节选)释义.....              | ( 151 ) |
| 列宁《共产国际第一次代表大会文献》(节选)<br>释义.....  | ( 168 ) |
| 列宁《青年团的任务》释义.....                 | ( 175 ) |
| 列宁《新经济政策和政治教育委员会的任务》<br>释义.....   | ( 184 ) |

|                           |         |
|---------------------------|---------|
| 列宁《论我国革命》释义·····          | ( 197 ) |
| 毛泽东《实践论》释义·····           | ( 203 ) |
| 毛泽东《矛盾论》释义·····           | ( 211 ) |
| 毛泽东《中国共产党在民族战争中的地位》       |         |
| (节选)释义·····               | ( 225 ) |
| 毛泽东《自由是必然的认识和世界的改造》释义···  | ( 233 ) |
| 毛泽东《论人民民主专政》释义·····       | ( 240 ) |
| 毛泽东《同音乐工作者的谈话》释义·····     | ( 254 ) |
| 毛泽东《关于正确处理人民内部矛盾的问题》      |         |
| (节选)释义·····               | ( 265 ) |
| 毛泽东《坚持艰苦奋斗，密切联系群众》释义····· | ( 277 ) |
| 毛泽东《人的正确思想是从哪里来的?》释义····· | ( 284 ) |
| 后记·····                   | ( 292 ) |



# 马克思《关于费尔巴哈的提纲》释义

## 一、历史背景

《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》),是马克思于1845年春在布鲁塞尔写成的。马克思生前没有发表。1888年,恩格斯把《提纲》作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书的附录,第一次公诸于世。

马克思在1845年写作这个提纲,是适应了当时阶级斗争迫切需要的。19世纪上半叶,英、法等欧洲一些先进的资本主义国家,不仅建立了资本主义制度,而且完成了工业革命。大机器生产使小生产者破产,无产阶级队伍扩大,无产阶级和资产阶级之间的矛盾愈来愈尖锐,不断掀起了反对资产阶级的斗争。在英国,工人阶级为了争取普选权,在19世纪30到40年代举行了规模巨大的宪章运动。在法国,工人阶级为了反对资产阶级的残酷压迫和剥削,于1831年和1834年举行了著名的里昂工人两次大起义。在德国,于1844年爆发了西里西亚纺织工人的武装起义。这些工人阶级的革命斗争虽然在反动政府的镇压下失败了,但是,它表明工人阶级已经作为一支独立的政治力量登上了历史舞台。

工人阶级的革命斗争的发展,迫切要求革命的理论给予指导。但是,当时没有真正的社会科学。在哲学方面,占统治地位的则是费尔巴哈的唯物主义。它虽然批判了黑格尔的唯心主义,恢复了唯物主义的权威,但是,它没有克服18世纪唯物主义的机械性、形而上学性和唯心史观。因此,摆在马克思面前迫切的任务

就是，在理论上批判和克服费尔巴哈唯物主义的缺点，吸取前人的优秀文化成果，总结工人阶级的斗争实践经验，创立辩证唯物主义和历史唯物主义。马克思的《提纲》正是为了完成这一任务而写的。

## 二、主要内容

《提纲》着重指明了实践的社会意义及其在认识世界和改造世界中的决定作用，通过对包括费尔巴哈在内的旧唯物主义局限性的揭露和批判，指出了马克思主义哲学的一系列基本思想。《提纲》是马克思世界观的一个雏形。正如恩格斯指出：“它是包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的。”<sup>①</sup>

《提纲》共十一条。具体可分为三部分。第一部分（一、二条）是马克思的总观点，分析批判了旧唯物主义哲学不懂实践意义的缺点，第一次把实践纳入了认识论。第二部分（三——九条）是用实践观点批判旧唯物主义的主要缺点，阐明了历史唯物主义的一些基本原理。第三部分（十、十一条）是总结、阐明马克思主义哲学和旧唯物主义哲学的根本区别。

（一）批判旧唯物主义离开了人的社会实践认识事物的错误，科学地阐明了实践是检验真理的唯一标准的原理。

1. 揭露从前一切唯物主义在认识论方面的主要缺点，就在于它们只把客观世界看成认识的对象，而不是首先把它看成实践的对象、改造的对象，把人的认识世界和改造世界的过程完全割裂开来，看成是毫不相干的两回事。旧唯物主义把认识的对象看成是客观的，认识是对客观世界的反映，这是对的。但它“对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解”。在费尔巴哈的著作里，“事物、现实、感性”三个词说的

---

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第203—209页。

是一回事，就是指能够被人感觉到的客观事物、客观世界，也包括客观存在着的人。费尔巴哈对事物只从“客体的”形式或“直观的形式去理解”，就是说，把事物、人、现实社会等等当作同人的实践活动毫无联系的纯客观的对象去理解，或者离开实践把人本身只看成是用消极的感性直观去认识对象的感受主体，对对象无所作为。他对事物不是“从主观方面去理解”，也就是说，他不是把现实事物当作实践的对象，并在实践过程中有目的地能动地去改造它和理解它。因此，它把人对客观世界的关系只看作反映和被反映的关系，不看作改造和被改造的关系。旧唯物主义者根本不懂得人是在变革现实的实践中去认识世界，不懂得主观对客观的反作用。这样，旧唯物主义就只能把认识看成是消极直观的反映，结果能动的方面就被唯心主义抽象地发展了。不过，“唯心主义当然是不知道真正现实的、感性的活动本身的。”唯心主义是在断定意识第一性、物质第二性的这个前提下，片面地强调人的主观能动性，错误地把思想看成是决定一切的基础。在它看来，人的能动性是人的意识活动，而不是我们所说的现实的感性的实践活动。所以马克思说，能动性只是被唯心主义“抽象地发展了”。接着，马克思批判费尔巴哈对于实践的错误看法。马克思说：“费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为主观的活动。”<sup>①</sup>这就是说，费尔巴哈坚决抛弃黑格尔的唯心主义，反对把神秘的绝对观念这种“思想客观”作为研究对象，主张把自然界和人这种“感性客体”作为研究对象，这当然是对的，是应该肯定的。但是，他不是把人的活动看作改造世界的客观的物质活动，而是仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，他不是把人的活动看作社会实

---

<sup>①</sup> 《马克思主义著作选读》第1页；《马克思恩格斯选集》第1卷，第16页。

践活动，而是看作单个人的活动；他不是把人的活动看作革命的实践活动，而是看作犹太人的利己主义活动。他在《基督教的本质》一书中说：“直到今天，犹太人还不变其特性。他们的原则，他们的上帝，乃是最实践的处世原则，是利己主义，……”他不能把认识和实践联系起来，所以马克思说：“他不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义。”

## 2. 科学地阐明了实践是检验真理的唯一标准原理。

一切唯心主义者，都把真理标准看成是主观的东西。旧唯物主义者，虽然承认真理的客观性，但在真理标准问题上，却往往把主观的东西作为检验真理的标准。这是旧唯物主义不彻底性的一种表现。费尔巴哈也是如此。马克思指出：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。”这就是说，某种认识是否是真理，任何理论都不能证实，只有实践才是检验真理的标准。因此，马克思接着指出：“人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。”<sup>①</sup>这就是说，人应该在实践中证明自己思维能够如实地反映客观事物，证明自己思维具有正确反映现实事物的能力，而且只有通过实践，才能使我们的正确思维发挥改造现实世界的作用，使正确思想变成伟大的物质力量。这里所说的“思维的此岸性”，是借用康德的一个哲学术语。康德认为，人的认识能力，只能达到“自在之物”作用于人的感官所引起的“现象”。他认为“自在之物”是远离现实世界的彼岸，人的思维只能停留在“现象”的此岸，而不能达到彼岸，即只能认识事物的现象，而不能认识事物的本质。马克思认为客观世界根本不存在什么彼岸，他在这里借用这一术语，是为了证明思维能够透过现象认识事物的本质。马克思还批判了过去旧哲学离开实

---

<sup>①</sup> 《马克思主义著作选读》第2页；《马克思恩格斯选集》第1卷，第16页。

践来争论人的思维是否具有真理性的错误，他说：“关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。”<sup>①</sup>

(二) 马克思揭露了旧唯物论只承认人是环境和教育的产物，而否认革命实践的意义的错误。指明了改造主观世界和改造客观世界的一致性，而这个一致性的基础就是革命的实践。

1. 批判旧唯物论只承认人是环境和教育的产物，而不承认革命实践对环境和教育的作用的错误。旧唯物论认为，人的思想和行动是由环境和教育决定的。有什么样的环境和教育，就有什么样的人；环境和教育变了，人才能够变。他们认为人在客观环境面前是完全被动的，环境能作用于人，而人则不能反作用于环境。马克思指出，这个观点是片面的，它忘记了“环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。”<sup>②</sup>这就是说，旧唯物论只承认人的思想是被环境决定的，没有看作人可以通过实践而能动地改造客观环境，旧唯物论认为人是教育的产物，而没有看到教育是被人们的实践决定的，教育者必须首先受教育，他们的知识和才能归根结底只能来自人民群众的实践活动。这样，旧唯物论主张人是环境和教育的产物，但不了解实践活动的意义，由此必然得出英雄创造历史的唯心论结论。因为，旧唯物论在自己的哲学中排除了革命的实践，必然把社会上的人分为两部分：一部分人是天生的教育者，“天才”人物，一部分人是天生的被教育者，人民群众。这些“天才”是高出社会之上的，他们的知识，才能不是来自社会的实践，而是先天就有并用来改造社会和改造别人的。

另外，旧唯物论认为，人的性格也是由环境造成的，因此必

---

<sup>①②</sup> 《马克思主义著作选读》第2页；《马克思恩格斯选集》第1卷，第16、17页。

须使环境成为合乎人性的环境。而所谓合乎人性的环境，就是从“理性”和“正义”的原则出发，在他看来，人民群众自己不能解放自己，只有他和他的学说才能“拯救”人民。

马克思科学地说明了环境改变和人的活动的关系。为什么新、旧唯物论对人和环境、人和教育关系的理解如此不同呢？这主要是因为旧唯物论不了解实践活动的意义，而马克思的唯物论则把实践应用于历史。人们在革命实践活动中，不仅改造了“环境”，而且改造了自己，不仅改造了客观世界，而且改造了主观世界，这是一个统一的过程，而统一的基础是革命实践。马克思说：“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”<sup>①</sup>

2. 批评费尔巴哈对宗教批判的不彻底性，阐明了宗教产生的阶级根源和消灭宗教的正确途径。

马克思指出：“费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。”马克思说的“自我异化”、“世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界”，就是指一切宗教都把世界分成两个：一个是宗教上所想象的天国，神仙世界，另一个是现实的人间世界，也叫世俗世界。费尔巴哈对宗教的批判，就是从宗教的这种实际情况出发的。他的做法是“致力于把宗教世界归结于它的世俗基础”。就是说，费尔巴哈认为宗教的世界是根本不存在的，而是神学家根据人们的现实世界创造出来的虚幻世界。但是，费尔巴哈对宗教的批判却到此止步了：它仅仅揭露了宗教的神秘外衣，并没有揭露宗教产生的阶级根源和消灭宗教的途径。所以马克思指出：“他没有注意到，在做完这一工作之后，主要的事情还没有做哪。”<sup>②</sup>

接着，马克思揭示了宗教产生的阶级根源和指明了消灭宗教

---

①② 《马克思主义著作选读》第2页；《马克思恩格斯选集》第1卷，第17页。

的正确途径。马克思指出：“世俗的基础使自己和自身分离，并使自己转入云霄，成为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。”<sup>①</sup>这就是说，有神论者从人间的世界想象出一个天堂的世界，并使两者对立起来，这种情况，只能从人类社会分裂为阶级和阶级剥削、压迫那种情况来说明。因为在剥削阶级占统治地位的社会里，被剥削阶级没有认识到自己的力量，不能说明自己受剥削受压迫的原因，因而就把求解放、争取过幸福生活的理想，寄托于来世，寄托于上帝。而更重要的是反动的统治阶级为了统治劳动人民，不仅需要用反革命暴力来镇压，而且还利用宗教迷信作为麻痹人民思想的工具。要消灭宗教，就要“对世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除这种矛盾的方法在实践中使之革命化。”这就是说，要消灭宗教，首先要了解人类社会本身的矛盾，即生产力和生产关系，经济基础和上层建筑的矛盾以及它们怎样表现为阶级矛盾，然后用革命的手段去消灭阶级矛盾以及产生阶级矛盾的人剥削人的制度，即“在实践中使之革命化”。同时，马克思给我们指出了同宗教作斗争的原则，即反对宗教的斗争应该服从于消灭产生宗教的旧制度的政治斗争。马克思指出：自从在世俗家庭中发现了神圣家族的秘密之后，世俗家庭本身就应当在理论上受到批判，并在实践中受到革命改造。”<sup>②</sup>宗教是一种意识形态，它之所以能在阶级社会中长期存在并成为统治阶级麻痹人民革命意志的工具，归根到底是由于人剥削人的制度存在。我们宣传无神论是必要的，但如果不在实践上消灭产生宗教的社会制度，那末宗教是不能消灭的。因为意识的一切形式和产物不是可以用精神的批判来消灭，只能实际地推翻宗教以及一切唯心主义的谬论所由产生的现实的社会关系，才能把它消灭。

---

①② 《马克思主义著作选读》第3页；《马克思恩格斯选集》第1卷，第17页。

3. 马克思进一步揭露了费尔巴哈唯物论的主要缺点，即不懂得革命实践的意义。

马克思说：“费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观”。<sup>①</sup> 费尔巴哈最初是黑格尔哲学的信徒。黑格尔哲学的对象不是现实的自然界，而是抽象的“绝对观念”。后来，费尔巴哈逐渐不满意于这种以抽象的思维为对象的唯心论哲学，抛开黑格尔而走上唯物论的道路。他认为哲学应以自然界为自己的研究对象，揭示自然的秘密的不是黑格尔的抽象思辨，而是现实的人的感性的直观。感性的直观给人以真理。费尔巴哈由于坚持唯物论，因而揭露了宗教的“世俗基础”，剥掉了宗教的神秘外衣。但是费尔巴哈是个形而上学唯物论者，不了解实践活动的意义。

“……他把感性不是看作实践的、人类感性的活动。”这里所说的人类感性的活动，是针对抽象的思维活动而言的，就是指的实践活动。马克思的意思是说，费尔巴哈抛弃抽象的思维，而诉诸于人的感性，这是个进步。但费尔巴哈把“感性”只了解为人对自然界的静止观察，而没有把人的实践活动也包括在“感性”之内。因而不能说明宗教产生的社会根源和消灭宗教的正确途径。他是一个形而上学唯物论者和历史唯心论者，这就是问题的根子所在。

4. 批判了费尔巴哈对人的本质的错误看法，提出了马克思主义在这一问题上的基本观点。

费尔巴哈把宗教的本质归结为人的本质，但是他所说的人和人的本质都是抽象的。马克思指出：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”<sup>②</sup> 马克思这个著名论断，批判了那种把人的本质看作是每个人生来就有的抽象的属性的错误看法，指出作为现实的人，其本质是

---

<sup>①②</sup> 《马克思主义著作选读》第3页；《马克思恩格斯选集》第1卷，第17、18页。



“一切社会关系的总和”。人在生产实践中必须结成一定的生产关系，并在此基础上结成一定的政治的、思想的关系。正是这些关系的总和决定了人的本质。阶级社会中，社会关系表现为阶级关系，人的本质就是阶级的本质，没有什么超阶级的、抽象的人的本质。

由于费尔巴哈不懂得社会实践的意义，对人的本质作了抽象的理解，所以必然导致两个错误：第一，他不是全面地、历史地去考察人的本质。马克思说费尔巴哈“撇开历史的进程，孤立地观察宗教感情，并假定出一种抽象的——孤立的——人类个体”。<sup>①</sup>所谓宗教感情，在费尔巴哈看来，就是每个人生来就有的理智、意志、感情等等，就是人的友谊和爱情，也就是人的本质。为了证明这一点，费尔巴哈又假定出一个能够代表人类这种抽象本质的标本，即“人类个体”。他所假定的这个“人”是抽象的、孤立的，不属于任何社会，也不属于任何阶级，除了抽象的理智、意志、感情和肉体之外，什么也没有。这是他的唯心史观的表现。第二，他不把人当作社会的人去加以说明，而是当作自然界一般的生物去说明。马克思说：“他只能把人的本质理解为‘类’，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性。”<sup>②</sup>在费尔巴哈看来，人与一般动物之所以不同，只不过是因为它具有理性、意志、感情等共同性而已。人类的这种“共同性”是“内在的”，即人生来在内心中就具有的，是不受任何社会历史条件决定和影响的；人类的这种“共同性”是“无声的”，即是抽象的、捉摸不定的；人类的这种“共同性”是“把许多人纯粹自然地联系起来的”，即是人们在纯粹生物学意义上的共同特点，而不是人的社会和阶级性，“所以，费尔巴哈没有看到‘宗教感情’本身是社会的产物，而他所分析的抽象

<sup>①②</sup> 《马克思主义著作选读》第3页；《马克思恩格斯选集》第1卷，第18页。