

聪明才智

来自人民群众的实践



辽宁人民出版社

聪明才智
来自人民群众的实践

辽宁人民出版社出版
辽宁省新华书店发行
沈阳新华印刷厂印刷

1972年1月第1版
1972年1月第1次印刷

书号 3090·157 每册 0.97 元

目 录

学习鲁迅，坚持马克思主义的认识论

——批判刘少奇一类骗子借纪念鲁迅之名

贩卖“先验论”的罪行

……………辽宁师范学院中文系革命大批判写作组（1）

人民是创造世界历史的动力……………沈彤红（9）

才能从哪里来？

——记某部修理所批判唯心论的先验论的一次讨论会

……………（14）

“聪明”和“愚笨”不是天生的

……………沈阳部队某部战士 邹春江（20）

群众的实践是知识的泉源……………某部副团长 耿成德（22）

从来就没有什么救世主

——学习《国际歌》，批判刘少奇一类骗子

所鼓吹的反动的唯心史观

……………北京卫戍部队 警 兵（25）

学 习 鲁 迅

坚持马克思主义的认识论

——批判刘少奇一类骗子借纪念鲁迅之名
贩卖“先验论”的罪行

伟大领袖毛主席在三十一年以前指出：“鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和伟大的革命家。”鲁迅的光辉实践和不朽功勋，使他在中国人民心目中享有崇高的声誉，成为无产阶级革命战士学习的榜样。

正是因为这个缘故，当年疯狂地围攻鲁迅的刘少奇一类骗子，在鲁迅逝世以后，也打出纪念鲁迅的旗号，胡说鲁迅是凭着“聪明才力”而成了“伟大的先知”的，“鲁迅的话”“完全保持着”“先知的光芒”。妄图把鲁迅描绘成没有马克思列宁主义、毛泽东思想的领导，脱离群众的革命斗争而自生自长的“天才”人物，达到他们不可告人的目的。对于他们这一反革命罪行，必须彻底揭露批判。

是脱离斗争实践的“先知”，
还是冲锋陷阵的革命战士？

人的知识（才能也是属于知识的范畴）是先天就有的，还是后天才有的？这两种对立的认识论决定了对鲁迅的两种

截然不同的评价。

伟大领袖毛主席指出：“鲁迅的骨头是最硬的，他没有丝毫的奴颜和媚骨，这是殖民地半殖民地人民最可宝贵的性格。鲁迅是在文化战线上，代表全民族的大多数，向着敌人冲锋陷阵的最正确、最勇敢、最坚决、最忠实、最热忱的空前的民族英雄。”但是，刘少奇、周扬一类骗子，公然对抗毛主席的这个马克思主义的评价，胡说鲁迅“究竟不是政治活动家”，“他不在革命漩涡的中心”，妄图一笔抹煞伟大鲁迅的革命实践。

革命斗争，无论是夺取政权还是巩固政权，都要有文武两个战线。鲁迅究竟是不是“政治活动家”？有他在文化战线的历史功绩为证。他在不在“革命漩涡的中心”？有他数十年跟随革命形势转战南北的事实为证。一九一九年，鲁迅战斗在“五四”运动发源地的北京；第一次国内革命战争时期，鲁迅经厦门转战于北伐根据地广州；十年内战中，鲁迅更坚决地战斗在文化革命深入的重要战场上海。鲁迅的一生，都“和革命共同着生命”，坚韧地反抗着、呼啸着前进。他在文化战线上所经历的斗争是多方面的。鲁迅说：“敌人是不足惧的，最可怕的是自己营垒里的蛀虫，许多事都败在他们手里。”国民党的禁令、通缉，特务密探的盯梢、暗害，反动文人的“笔尖的围剿”，特别是叛徒、内奸、政治骗子的明枪暗箭，一系列“武力征伐”和“文力征伐”，都没有使鲁迅屈服。而是在这种复杂的环境中，在斗争的熔炉里，锻炼了鲁迅的远见卓识和革命的硬骨。我们要问刘少奇一类骗子们，你们说鲁迅“不是政治活动家”，那么，当你们鼓吹卖国主义的“国防文学”的时候，是谁坚决执

行和捍卫毛主席的革命路线，高举“民族革命战争的大众文学”的旗帜，向敌人冲锋陷阵的呢？是谁“投一光辉”，就使你们这些“伏在大纛荫下的群魔嘴脸毕现”呢？

鲁迅十分注重把马克思主义的理论同革命实际相结合，他反对任何理论脱离实际的倾向。他说：“关在房子里，最容易高谈彻底的主义，然而也最容易‘右倾’”，“倘不明白革命的实际情形，也容易变成‘右翼’”。在艰难曲折的斗争中，鲁迅认真地总结正反两方面的经验，用马列主义、毛泽东思想这个政治上的望远镜和显微镜观察社会，识别各色人物的嘴脸。他的狠打落水狗的彻底革命精神，“壕堑战”的策略思想，等等，都是在长期的斗争实践中学习马列主义、毛泽东思想的宝贵经验。他的浩瀚的著作，特别是他的战斗杂文，丝毫没有那种脱离政治的“纯学术”气味，也没有那种无聊文人吟风弄月的低级趣味，而是中国人民同自己敌人血战的生动记实，是极可宝贵的革命财富。鲁迅说：我那有什么天才，我是把别人喝咖啡的时间都用在工作上的。这是对刘少奇一类骗子的“唯天才论”的极其有力的回击。

是自恃“聪明才力”的“宇宙伟人”， 还是无产阶级和人民大众的“牛”？

人们熟知鲁迅有“横眉冷对千夫指，俯首甘为孺子牛”这样著名的诗句。他不仅是这样说，而且完全是这样做的。伟大领袖毛主席号召我们：“一切共产党员，一切革命家，一切革命的文艺工作者，都应该学鲁迅的榜样，做无产阶级和人民大众的‘牛’，鞠躬尽瘁，死而后已。”

但是，刘少奇、周扬一类骗子却要把他们反动的唯心历史观硬栽到鲁迅的头上，胡说鲁迅的成就是由于个人的“聪明才力”，诬蔑鲁迅对待人民群众是“哀其不幸，怒其不争”。这不仅是对鲁迅的莫大侮辱，而且完全是颠倒历史。

是英雄创造历史，还是奴隶们创造历史？这是唯心历史观和唯物历史观的根本分歧。鲁迅历来反对把认识与千百万群众的革命实践对立起来的荒谬主张，他说：“天才并不是自生自长在深林荒野里的怪物，是由可以使天才生长的民众产生、长育出来的，所以没有这种民众，就没有天才。”劳动人民不仅创造了社会的物质财富，而且，“一切文物，都是历来的无名氏所逐渐的造成。”我国历史上那些“埋头苦干”、“拼命硬干”的劳动群众，“就是中国的脊梁”。因此，他每次都以满腔热忱歌颂人民群众的革命运动；善于随时把革命志士的崇高气节和劳动人民的优秀品质做为自己的借鉴，从一场血战，乃至一个车夫、一个农民的“一件小事”之中，吸取同反动的传统观念彻底决裂的勇气和力量。鲁迅非常尊重人民群众的无限的创造力。他要求文艺要从民间创作中吸取“刚健清新”的丰富的养料；史学也不要迷信为帝王将相立家谱的“正史”，而要从劳动群众的“笔记”中发现历史的真相。他虚心向工农学习，向自己的学生学习，同自己文章的读者平等地商量问题。他的每一篇杂文都象匕首和投枪一样，刺向人民的敌人，但从来“不曾嘲笑和攻击革命人民和革命政党”。

鲁迅对那些自恃清高、瞧不起工农的知识分子经常地给以无情的揭露和批判。他说：“所谓‘大师’‘学者’之

流，则一味自吹自捧，绝不可靠”，“老百姓虽然不懂诗书，不明史法，不解在瑜中求瑕，屎里觅道，但能从大概上看，明黑白，辨是非，往往有决非清高通达的士大夫所可几及之处的。”他告诫文艺工作者，不要以为自己的工作“比一切工作都高贵”，梦想革命成功后“劳动阶级一定从丰报酬，特别优待，请他坐特等车，吃特等饭”，而要把“臭架子打得粉碎”，无条件地为工农大众服务。他把自己比作“一只牛”，“吃的是草，挤出来的是牛奶，血”，表现了完全、彻底为大多数人谋利益的革命精神。

“是一个假马克思主义者还是一个真马克思主义者，只要看他和广大的工农群众的关系如何，就完全清楚了。”试把鲁迅的伟大思想和他为无产阶级、人民大众解放事业奋斗终生的光辉实践，同那些自封“天才理论家”、狂妄地要当“宇宙间之伟人”的资产阶级野心家、阴谋家的所作所为相比较，谁是真革命，谁是假革命，不是清清楚楚了吗？

**是“完全保持着”“先知的光芒”，
还是捍卫毛主席革命路线的高度自觉？**

刘少奇、周扬一类骗子从唯心论的先验论出发，竭力把鲁迅歪曲为个人奋斗的“英雄”，胡说鲁迅的政治远见是在没有党的领导下，靠着自己的“先知先觉”“摸索”出来的。他们甚至狂妄地叫嚣：“不要怕这样写了以后，有人会提意见：党的影响不够呀，毛主席没有提到呀等等。”请看，他们反党、反毛泽东思想的反革命气焰是何等的嚣张！

但是，谣言和诡辩绝对掩盖不了历史的真相。

鲁迅生在半封建、半殖民地的旧中国。他早年确曾在黑暗中“摸索”过救国救民的真理，但是行不通，理想总是不能实现。只是在伟大的十月革命之后，马克思列宁主义在中国传播，才使他“看出一种薄明的天色，便是新世纪的曙光”。鲁迅总结亲身战斗的经验，认识到：“革命要成功，单凭党员英勇、革命者不怕流血牺牲，还是不够的；还要有正确的领导！”鲁迅的一生，特别是在他的晚年，对于中国共产党、对于中国人民的伟大领袖毛主席表现了由衷拥护的无产阶级感情。当他知道我党在遵义会议上确立了伟大领袖毛主席的正确领导的时候，心情十分高兴，坚决表示要在毛主席的领导下，做一个“小兵”，以笔作刀枪，参加战斗。当反革命托派分子进行挑拨离间，写信给鲁迅攻击我们伟大领袖毛主席的时候，鲁迅无比愤慨，当即给以回击。他在《答托洛茨基派的信》中说：“你们的‘理论’确比毛泽东先生们高超得多，……无奈这高超又恰恰为日本侵略者所欢迎”，“那切切实实，足踏在地上，为着现在中国人的生存而流血奋斗者，我得引为同志，是自以为光荣的。”

坚持党的领导，就是坚持毛泽东思想的领导，坚持毛主席的无产阶级革命路线。一九三六年，在以毛主席为代表的无产阶级革命路线和以王明为代表的右倾机会主义路线，围绕着关于建立抗日民族统一战线问题，展开激烈斗争的紧要关头，鲁迅坚决站在毛主席革命路线一边，提出了“民族革命战争的大众文学”这一无产阶级的文学口号，同周扬之流鼓吹的投降卖国的“国防文学”，作了针锋相对的斗争，勇敢坚定地捍卫了毛主席的革命路线。他庄严地表示：“中国目

前的革命的政党向全国人民所提出的抗日统一战线的政策，我是看见的，我是拥护的，我无条件地加入这战线”。事实雄辩地证明，鲁迅不但没有脱离党的领导，恰恰是在文化战线上坚持毛泽东思想的领导、捍卫毛主席革命路线的模范。共产主义者鲁迅的这种高度的无产阶级党性同那些“得意时在党之上，失意时在党之外”的反党野心家不是有着天渊之别吗？

鲁迅之所以在复杂的斗争中始终保持着坚定正确的政治方向，永远朝气蓬勃地前进，绝不是因为他是什么“先知”，而是在斗争中刻苦地学习马列主义、毛泽东思想，努力改造世界观的结果。鲁迅从一九二四年就读马、列的书。一九二七年大革命失败后，在国民党统治区的白色恐怖下，他仍然“几乎每天手不释卷的翻看这方面的著作”。鲁迅反对读死书，主张“必须和实社会接触，使所读的书活起来”。他善于用马克思主义研究阶级斗争的形势，分析事物的矛盾，用以改造客观世界和主观世界。鲁迅把自己看作是“旧垒中来”的，要“反戈一击”，制强敌于死命。他说：“革命者决不怕批判自己”，“我的确时时解剖别人，然而更多的是更无情地解剖我自己。”由于鲁迅坚持不懈地用马克思列宁主义、毛泽东思想武装自己的头脑，自觉地改造世界观，积极地投身于革命实践，这就使他的思想不断前进，越到晚年越表现出更年青的力量。鲁迅所走过的道路表明，马克思主义决不能在人们的头脑里自发的产生；要成为自觉的无产阶级革命战士，就必须刻苦地学习革命理论，用马克思列宁主义、毛泽东思想统帅自己的行动，自觉地服从党的领导，执行党的路线，把理论和实践、改造客观世界和改造主观世界统一

起来。那种世界观改造的“自发论”，是毫无根据的。

鲁迅逝世已经整整三十五年了。但是，他一直活在每一个共产党员、每一个革命战士的心中。我们学习鲁迅，首要的问题是正确地认识鲁迅所走过的光辉道路，认清共产主义者的鲁迅和假马克思主义者的根本分界究竟在哪里？必须遵照伟大领袖毛主席的指示，“认真看书学习，弄通马克思主义”，坚持理论同实践相结合的原则，坚持马克思主义的认识论。这样，才能象鲁迅那样，在复杂的斗争中，洞察阶级斗争的风云，认清真假马克思主义的面目，提高执行毛主席革命路线的自觉性，始终站在毛主席革命路线的一边，做无产阶级专政下继续革命的先锋战士。

辽宁师范学院中文系革命大批判写作组

（原载一九七一年十月十九日《辽宁日报》）

人民是创造世界历史的动力

长期以来，叛徒、内奸、工贼刘少奇一类骗子，大肆鼓吹“唯天才论”，用谣言和诡辩迷惑群众。他们鼓吹这种“唯天才论”的险恶用心何在？“唯天才论”的反动实质又是什么？只要我们用马克思列宁主义、毛泽东思想这个洞察一切的“望远镜”和“显微镜”一透视，就会一目了然。

“唯天才论”是一种唯心论的先验论，它否认人的认识来源于社会实践，否认劳动群众创造人类世界的伟大真理，把知识、才能、理论等等说成是先于实践、先于经验而存在的东西。刘少奇一类骗子怀着不可告人的政治目的，竭力强调“天资”、“天赋”，宣扬“先知先觉”，还把他们自己打扮成“天才”、“超天才”人物，完全暴露了他们是一伙马克思主义的叛徒，是辩证唯物论和历史唯物论的科学世界观的死敌。

伟大领袖毛主席教导我们：“辩证唯物论的认识论把实践提到第一的地位，认为人的认识一点也不能离开实践”。人的知识（才能也是属于知识的范畴）不是先天就有，而是靠社会实践获得的。离开了社会实践，无论任何人具有何等“发达”的头脑，也不能产生正确的思想，不可能有任何知识。世界上从来没有什麼“先知先觉”的人。

无产阶级的革命导师们所以都有非常渊博的革命知识和经验，所以能够领导无产阶级和人民群众夺取革命的胜利，主要的不是由于个人天赋很高，而是由于他们的革命实践。马克思和恩格斯之所以能够创造科学共产主义的理论，是因

为他们生活在无产阶级已经登上政治舞台的那个时代，对哲学、政治经济学和社会主义学说做了大量的科学研究工作，特别是领导了当时无产阶级的革命斗争。列宁之所以能进一步洞察帝国主义时代的某些特异的规律，发展了马克思主义，是因为他生活在帝国主义这个资本主义最后阶段已经到来的时代，用马克思主义对垄断资本主义的许多特点进行了研究，同第二国际的机会主义作了长期的斗争，特别是直接领导了俄国无产阶级的革命斗争。毛主席继承、捍卫和发展了马克思列宁主义，解决了我国民主革命和社会主义革命的一系列理论和策略问题，以及无产阶级夺取政权后如何巩固政权，把社会主义革命进行到底的问题。这是因为毛主席领导我们进行了民主革命和社会主义革命，不断地同“左”右倾机会主义进行坚决的斗争，不断地总结国际无产阶级专政正反两方面的经验，并正在领导我们把无产阶级专政下的继续革命进行到底。毛主席明确指出：“马克思、恩格斯、列宁、斯大林之所以能够作出他们的理论，除了他们的天才条件之外，主要地是他们亲自参加了当时的阶级斗争和科学实验的实践，没有这后一个条件，任何天才也是不能成功的。”这是对刘少奇一类骗子的“唯天才论”的最有力的驳斥。

“唯天才论”在历史观上也必然是唯心的，必然站在唯物史观的反面。刘少奇一类骗子一贯否定人民群众是历史的创造者，鼓吹“英雄创造历史”，胡说什么历史的进化只有少数有天才、有远见的人才看得到，而人民群众不过是愚昧无知的“阿斗”，听人摆布的“群氓”。这是对人民群众的极大仇视和污蔑，是对历史的极大颠倒和歪曲！

《国际歌》唱道：“从来就没有什么救世主，也不靠神

仙皇帝。”人类社会的一切物质、精神财富，都是劳动人民创造的。翻一翻历史，从火的应用到蒸气机的发明，以及我国南京长江大桥的建成和原子弹、人造卫星的试验成功，哪一个成就不是劳动群众集体智慧的结晶？竖看几千年的社会发展史，哪一个历史进程，不是由人民群众的革命斗争所推动？正如毛主席所指出的：“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”毛主席的这个英明论断，把一切反动统治阶级所颠倒了的历史又重新颠倒过来，彻底地批判了刘少奇一类骗子所鼓吹的唯心史观。

马克思主义的历史唯物论在肯定人民群众是历史创造者的同时，也承认革命领袖在历史上的伟大作用。然而，正如伟大领袖毛主席深刻指出的：“革命的政治家们，懂得革命的政治科学或政治艺术的政治专门家们，他们只是千千万万的群众政治家的领袖，他们的任务在于把群众政治家的意见集中起来，加以提炼，再使之回到群众中去，为群众所接受，所实践，而不是闭门造车，自作聪明，只此一家，别无分店的那种贵族式的所谓‘政治家’，——这是无产阶级政治家同腐朽了的资产阶级政治家的原则区别。”这就是说，革命领袖在历史上能够起到伟大作用，就在于他们高度重视人民群众创造历史的能动作用和革命的首创精神，善于集中和总结群众的智慧和经验。只有王明、刘少奇一类假马克思主义的骗子，才自作聪明，把人民看成“群氓”，以为凭“个人天赋”就可以当什么“政治家”，而人民是永远也不需要这种“政治家”的。

哲学从来就是为政治服务的。刘少奇一类骗子鼓吹“唯天才论”，为的就是推行反革命修正主义路线，实现其篡党篡政的政治野心。

这伙人，无论是政治上和生活上都腐朽透顶。他们既不学习马、列，又不接触群众，根本不可能有什么革命的才能和知识，有的只是搞阴谋的本领。拿什么去招摇撞骗呢，只有“唯天才论”这种破烂货。其实，他们称别人天才是假，要人们承认他们“天才”是真；他们“大树特树”别人也是假，“大树特树”自己才是真。他们说要把最伟大的天才选为领袖，就是要把他们那伙所谓“天才”选为领袖。真是野心勃勃，不可一世！

这伙人打着“唯天才论”的破旗，大搞主观唯心主义，一贯凭自己的反动的主观随意性发号施令，办事可以不从实际出发，而“从主观到客观”，“从思想和感觉到物”。这样，他们所推行的路线，也就必然是一条以主观和客观相分裂、以认识和实践相脱离为特征的机会主义路线。他们一时鼓吹单干，发展资本主义，一时又主张在农村取消自留地，大刮“共产风”；一时鼓吹自由市场、自由价格、自由竞争，一时又要消灭商品生产，否定价值规律；一时以军事否定政治，一时又以政治代替军事……。总之，他们一会儿右得要命，一会儿又“左”得出奇、形“左”实右，其目的只有一个，就是用机会主义路线来干扰、对抗毛主席的革命路线，妄图复辟资本主义。

当然，这只是他们的痴心妄想。在毛主席的革命路线指引下，广大革命人民运用马克思列宁主义、毛泽东思想这个锐利武器，狠批唯心论的先验论，狠揭刘少奇一类骗子鼓吹“唯天才论”的险恶用心，把他们一伙及其反动谬论一齐扫进历史的垃圾堆。这是他们必然的可耻下场！

沈彤红

（原载一九七一年十二月三日《解放军报》）

才能从哪里来？

——记某部修理所批判唯心论的
先验论的一次讨论会

不久前，北京部队某部修理所学习兄弟单位的先进经验，把汽车行进中的蒸饭器进行了改革。在解决“烟筒抽力太大，火苗热量不能充分利用”这个关键问题时，战士何新仁建议在烟筒口加一块半圆形铁片，使这次改革获得了成功。这时，一个战士竖起大拇指连声称赞：“小何脑袋里真有货，主意一个接一个。”另一个战士接着说：“人家脑瓜子聪明来得快嘛！”

这话被站在一旁的副所长樊玉江听到了。他心想：光凭脑瓜子灵，就能出主意，这不是刘少奇一类骗子散布的唯心论的先验论的流毒吗？应该结合这件事，对全所同志进行一次唯物论的反映论的教育。这样，一次“才能从哪里来”的讨论会便开始了。

话题首先围绕着“主意究竟怎么来的”这个问题展开。和小何一块进行改革试验的战士徐光明第一个谈了他的看法——

主意只能从实践中来

徐光明说了这样一件事。

接到改革试验的任务时，小何和大家一样，连蒸饭器里有些什么名堂都不知道。工作的头一天，要把二毫米厚的铁板弯成圆桶状。这在一些工厂里，只要机器一压就成了，可是在试验小组里，既没有设备，又缺乏经验，几个人使劲弯了半天也没弯动，一上来就给难住了。有的同志担心说：

“咱们谁也不知怎样闹，刚起步就被小小河沟挡了道，往后多少大江大海怎么过呢？”小何却半点也没有气馁，他说：

“大伙先别犯难。毛主席一再教导我们，‘一切真知都是从直接经验发源的。’不会，咱们可以在干中学嘛。我国针刺麻醉的医疗技术，并不是人的脑子里一开始就有的，而是医务人员在实践中摸索出来的；兄弟部队制造蒸饭器成功，也是他们多次试验的结果；就拿我们修理汽车来说吧，一开始谁也不会，经过大家的反复实践，现在不是也可以进行中修和大修了吗！”他这一番话说得大家心头热乎乎的。小何他是这样认识的，行动上也是这么做的。这一天，他蹲在铁板旁边看边想，在看到铁板上一个自然碰的坑的时候，他头脑里产生了一个设想：要是在铁板上多砸一些坑，把坑连起来不就把铁板弯过来了吗。他把自己的想法向大家一说，同志们都说这个办法好。说干就干，大家用蚂蚁啃骨头的精神，一锤一锤地果然砸弯了四块大铁板。

徐光明讲完这件事，同志们便你一言、我一语地议论起来了。大家说，小何原来不知铁板怎样弯，是因为他没干过。没有前边的失败，他就没有对铁板本身的认识；没有发现坑的过程，也想不起用锤子砸的办法。他这个主意产生的过程，一点也没有离开实践。接着，大家又列举了一些不亲身参加实践，坐在屋子里想点子，结果碰了壁的事例。同志