

楊開道著

# 農村社會

世界書局印行

中華民國十九年十一月初版  
中華民國廿一年五月版

農村社會（全一冊）

〔每冊定價銀六角〕

外埠酌加郵費匯費

不准翻印

著者 楊開道

出版者 世界書局

印刷者 世界書局

發行所 上海各書局  
世界書局

## 自序

農村問題，近來注意的人很多；農村研究，在那裏實施的人也不少。但是這許多的人，不是講農村經濟——尤其是農村合作和農民銀行——便是講農村教育；不是講農村教育，便是講農村自治。甚至於農村宗教，農村衛生，農村娛樂，農村文學，都有人在那裏研究，在那樣提倡。農村社會的全體，因為他的包含太廣，印象大空，反倒沒有人去注意他，研究他。本來局部的研究，就要比全體的研究容易，何況經濟、教育、宗教、……的本體便十分豐富，方法也還適用，移到農村來借用一下，當然是十分自然的事情，順手的事情。社會學的方法，還是十分幼稚。尤其是一班農村社會學家，他們多半從農學家，教育學家，經濟學家出身，對於這種綜合的研究，簡直是不知所措。所以無論那一本農村社會學書本，拿去普通社會學和農村經濟，農村教育，農村宗教，農村娛樂，……那些專門材料，剩餘下來的真正農

村社會學資料，可以說是少而又少。社會學本來是一種綜合的研究，要想有一種真正的農村社會學，非把農村社會全體去解剖不可，去考察不可，他的內容怎樣，他的外觀怎樣，他的構造怎麼，他的功用怎麼？不過在沒有實地研究，實行解剖以前，應該有一個假設 Working Hypothesis，拿個人的考察，已有的研究，去解釋農村社會。事實的研究，應該依着假設所指出的要點，所不能解決的疑問，去搜尋事實的證據，才不至浪費時間，空勞往返。本書就是作者就個人所見以及參考所得的一個假設，在最近二三年內，也許有一個很好的機會，到農村裏去實地研究。假使能得同志的幫助，農民的合作，我們希望可以得到充分的材料，去證實或否證我們這裏所講的話。三五年以後，也許有一部真正的農村社會——不是假設的農村社會——出來，和讀者諸君相見了。

十八年秋楊開道序於中大農學院

## 目次

|                 |    |
|-----------------|----|
| 第一章 農村社會的研究     | 一  |
| 第二章 農村社會的意義     | 一二 |
| 第三章 農村社會的人口基礎   | 二七 |
| 第四章 農村社會的地域基礎   | 四〇 |
| 第五章 農村社會的心理基礎   | 五三 |
| 第六章 農村社會的文化基礎   | 六五 |
| 第七章 結論——農村社會的特徵 | 七八 |
| 附錄——農村社會參考書     | 八五 |

# 農村社會

## 第一章 農村社會的研究

農村社會的研究，在最古的時候，是惟一的社會研究。因為農業初發明以後，方法簡陋，出產不多，人們的目光，都是注射在供給衣食的農業，農業生產要素的土地與人工，和這些農民所在地的農村。在村落社會時代，這個現象十分顯著；就是在封建制度下面，也還有幾分注意。那知道城市一天一天的發展，工商業一天一天的進步，人們的目光，自然也會一天一天的從農村移到城市去了。到了最近的工業革命，霹靂一聲，把工商業提高到九霄雲裏，人們的腦海裏只有城市而沒有農村了。不過盛極必衰，衰極必盛，農村受了工業革命的影響，經濟方面，生活方面，都非常的衰落。那知道衰落的結果，反倒引起一班人們的注意和研究了。城市的居民

，怕食糧發生問題；工商業的老板，怕原料發生問題；政府的有司，怕農民發生反動，所以都翻過他們的面孔，來看這個社會進化的落伍者了。第一步的研究，其實值不得叫他研究，多半是宣傳工作，農業如何重要？農民如何重要？食糧如何重要？原料如何重要？去改良農業，去改良農村，到田間去，到鄉下去，一片吶喊的聲音。過了這一陣風，才有人去搜求理由，去作合理的討論。不過空口討論，也是沒有用的；沒有事實的根據，不能有價值的討論。所以最近作農村社會研究的人，不再去玄想，不再去搜書，只親自到農村裏去收集可靠的事實。農村社會調查，倒成了一個很時髦的研究。

但是從前的人和現在的人，爲甚麼要去研究那個交通阻隔，生活枯寂的農村社會呢？從農村自身上着想，當然自身的研究，是一件不可少的事情。診病的醫士，必需明白人體的生理和構造，才能判斷所患的病症，才能施行醫治的方法。農村衰落這個病症，好像是一個多年的慢性虛弱症，形成病患的因子非常的多而且雜。沒有

一個很詳細，很真確的解剖，誰能決定他的病因，誰敢開寫他的藥方呢？喊幾句口號，貼幾張標語，雖然像嗎啡針一樣，可以刺激幾下子，結果又有甚麼用呢！就是洋洋萬言的大文章，濟濟一堂的大會議，也只能號召一時，對於農村社會的進步，農村問題的解決，是沒有多大希望的。要想改良農村社會，一定先了解農村社會，不去實地研究，怎麼能真正了解呢？

從城市方面去看，農村社會的研究，也是一件不可少的事情，一個人要是在一個環境裏習慣了，很不容易分別青黃皂白，那個是好，那個是壞，就是芝蘭的香，鮑魚的臭，習久了也就不聞不覺了。城市的許多弱點，普通沒有人感覺到（除了社會的領袖，感覺特別敏捷的），自然更沒有人去改正他。假使他們去研究農村社會，馬上可以發見農村和城市的異同，以及農村和城市的優劣。當然這種比較研究，是雙方的，單去研究農村，不見得能發露城市的弱點，一定要農村和城市同時研究，才能得到有價值的推論。所以不惟城市的人們應該研究農村的情形，農村的人們尤



其應該研究城市的情形。農村不惟是城市的敵體，可以收比較研究的功效；並且是城市的前身，可以從進化<sup>過程</sup>上得到不少的材料。世界最初的文明，只是農業的文明，農村的文明，後來因為政治武力的集中，經濟財力的集中，城市文明才逐漸發達，占據了社會的重心。到了二十世紀的世界，農村還是在那裏不斷地城市化，一個一個的慢慢加入那城市的行列。所以城市的人們從歷史方面、進化方面，也應當了解農村，研究農村。城市是一個碩大錯雜的地方共同社會，要去研究他們的共同生活，實在不是一件容易的事。農村社會也是一個地方共同社會，雖然職業上，人口裏有許多差別，但是共同生活的原理，地域的關係，是和城市差不多的。農村研究得來的原理，發明的方法，可以應用到城市方面去的非常的多。農村研究既這麼簡單，這麼容易，爲甚麼不先去研究農村，等到有了相當的根基，再去研究城市呢？研究人體心理和生理的生物學家，就不死板板釘在人的身上，反到高等動物那裏去作預備工作，基本工作。研究城市的人們，也未嘗不可採用那個方法。至於農村

爲城市人口的來源，食糧的來源，以及原料的來源，差不多是操縱城市的死命，城市的人們，還能不去理他，不去管他嗎？

從全社會方面去看，農村社會的研究，也是一件不可少的事情。無論在甚麼國家（除了英倫三島），農民的數目，總是比任何一種職業的人民爲多。普通總是一半以上，在農業爲主的國家，農民的比例，差不多高到百分之八十五。我們老大的中國，就是那樣。依照民主的原理，人民的權力，不是拿他的地作標準，也不是拿他的錢作標準，是拿他的人作標準。一人一權，一人一票，就是民權主義的精髓。在民權主義統治下，人權主義統治下，大多數的人民，便是全民的統治者。百分之八十的農民，還能不算是太多數嗎？還能忽略他們不去理會嗎？農民不惟因人數衆多而見重於社會，他那中和的地位，平正的態度，在這二十世紀勞資衝突的世界，尤其站在中流砥柱的地位。勞方說社會價值是勞力造成的，資方說資本是生產的母親；一方要維持他們的優勢，一方要爭奪他們的人權，把一個方與柔艾的城市，弄得

四分五裂，就是社會的全體，也有不可終日的趨勢。農民固然是一個勞動份子，親手耕種農地，但是多數的農民，同時也佔有他們耕種的土地，供給他們工作的器具。雖然許多沒有土地的佃戶，和他們的地主中間，難免沒有一點爭執，不過比較起來，農村的內部，是要和平多了。所以許多的社會領袖，都竭力主張扶助農民的利益，間接的去維持社會的和平。

從科學方面着想，從社會學方面着想，農村社會的研究，尤其是十分重要。要研究社會現象，推求社會原理，一定要有一個研究的單位，實體的材料，紙上談兵，是沒有甚麼用的。空泛的說起來，一個羣體 Group 便是我們研究的單位和材料，但是羣體那麼多，又去選擇那一個呢？愛爾烏德 Ellwood 在他研究社會實體問題的開始，便覺得非選擇一個相當的羣體，比較自然的，穩固的，簡單的，有組織的，而且十分重要的，不能得到真確的事實，根本的原理。他覺得一個國家太大了，太雜了；一個隣落又沒有組織，不能顯出社會的起原和進化，不能作為研究的單位。結

果他選定了家庭作爲研究的起點，因爲他是一個自然的羣體，穩固的羣體，有組織的羣體，關係重要的羣體。（註一）不過他同時也感覺到共同社會 Community 的重要地位，因爲共同社會也是很自然的、穩固的，並且包括一切的共同生活。所以他說共同社會對於社會學者有特別的興趣，並且說社會學的別義，就是研究共同社會生活的問題。（註二）這個主張——社會學是研究共同社會生活的——他自己雖然沒有實行，但是馬岐味教授 Prof. Mac Iver 的名著共同社會 Community: A Sociological Study，已經是發揮得淋漓盡致了。不過麥氏的研究，還是偏重理論的研究，心理的解釋。因爲共同社會的種類太多了，小而至於農村社會，大而至於全世界，都是一樣共同社會，所以共同社會的研究，只能普普通通，空空洞洞去討論，去爭辯，不能有實在的結果。農村社會是一種最小的共同社會，裏面所有的人口，不過幾百千餘；所占的地面，不過幾里見方；所有的組織，不過幾個；研究起來，易於考查全體的動作，改變的程序，並且所費的精神和金錢，還是有限得很。農村人口分子

比較單純 Homogeneous，生活也比較安定，是一種絕好的研究資料。研究農村的時候，不惟可以研究全社會的情形，共同生活的情形，孤單的農莊 Singlefarmstead，三五成羣的小村 Hamlet，聚居的村落 Village，以及村心 Community City 村野 Open Country 合組的農村社會 Rural Community，都在研究的範圍裏面。再加上中等的城市，碩大的名城，省、縣、國家政治的區劃，以及全世界的社會 World Community，便完成了社會學的研究，共同生活的研究。因為農村社會和他內部分子比較簡單，所以社會學研究，共同生活研究，當然從他下手。並且他一個社會裏面，包含有許多重要的羣體，所以他的研究，是社會學一大部分的研究。自從加爾賓氏 Galpin的農村解剖發表以後，農村的實地研究，好像春芽怒發，一日千里，而城市裏面，除了 Mac Kenzie, Park, Burgess 三幾個人的研究以外，差不多是毫無所聞。農村實地研究已有成績的，要算 Kolb, Morgan, Sanderson, Taylor, Zimmerman, Hawthord 幾個人，加爾賓那位領袖，更不用說了。（註三）加以最近（一九二五）美國國

會通過農村研究補助案，和社會宗教研究所 Institute of Social and Religious Research 的努力，將來的農村研究，不惟對於農村改良，有具體的貢獻，就是社會科學，也會有不少的發現的。

至於研究的方法，當然是以實地研究為主，因為實地研究，才能得着真正的事實。現在最流行的實地研究，是農村調查；調查的方法或是派調查員到農村去調查，或是委託農村領袖代為調查。一個外來的調查員，對於本村的風俗人情，歷史環境，完全不懂，要想本地人民告訴他的真話，已是千難萬難，要去作一個適當的解釋或推論，簡直是一件不可能的事情。委託本地領袖代為調查，也是十分的危險。假使他們對於調查的用意，充分了解，肯熱心的合作，當然不成甚麼問題。不過他們對於社會的知識，往往太低，他們只能看見表面的現象，不能看見內部的真情。並且他們是本地人，難免沒有一點隱藏，難免沒有一點偏私，報告的正確程度，就不可得而知了。其實最好的辦法，是一個有學識，有經驗的社會學者，親身去調查，

不惟是調查，並且是加入農民的生活，才能夠從他們的言語，他們的情緒，他們的動作，找出真正的生活情形，生活原理。不過這個方法非常遲慢，一個村子就要一個專家的三五年光陰，要想研究普及全國，是很不容易的。一個挽救的方法，是專家與地方人士合作，專家可以輪流到八個十個村子去考察，去研究，不過真正的研究工作，還要村民自己擔負。因為農村調查，是對於本村的改進，有莫大的助力。全村的人民，應該繼續地去搜集各種的事實，交給專家去整理。當然搜集的目的，搜集的方法，應該受專家的指導；搜集的材料也應該交給專家去整理，去解釋。專家有了調查的事實，有了親身的考察，當然也可以去整理，解釋所有的材料。計劃和整理的工作，需要充分的訓練和經驗，是普通人民所不能做到的；收集材料，需要了解地方的情形，擁有地方人士的信仰，也是外來的專家所不能作的。專家的學識，輔以地方領袖的知識和信仰，才能得到最真實的事實，最妥當的事實。

—— 註二 前著第七十六頁及七十七頁

註三 他們的研究，可從下面幾本書和專刊裏面找去。

—

1. Mc Kenzie, Neighborhood, University of Chicago Press.

著

2. Park and Burgess, The City, University of Chicago Press.

1

3. Burgess, The Urban Community, University of Chicago Press.

4. Galpin, Rural Life, Century.

5. Kolb, Rural Primary Groups, University of Wisconsin, Agricultural Experiment Station Research Bulletin No 51.

6. Morgan & Howells, Rural Population Groups, University of Missouri Agricultural Experiment Station Research Bulletin No. 74.

7. Sanderson & Thompson, The Social Areas of Otsego County, Cornell University Agricultural Experiment Station Bulletin No. 422.



8. Taylor, E. A. & Yoder F. R., Rural Social Organization in Whitman County, Washington Agricultural Experiment Station Bulletin No. 203.

9. Zimmerman, C. C. & Taylor C. C., Rural Organization, North Carolina Agricultural Experiment Station Bulletin No. 245.

## 第二章 農村社會的意義

農村社會是社會的一種，在沒有知道農村社會以前，當然應該知道社會的意義，然後再去研究農村社會是那一種的社會，以及農村社會特殊的意義。中文的社會這一個名詞，在英文裏面有三個相當的名詞，頭一個是 Society，第二個是 Group，第三個是 Community。Society 和 Group 的意思是差不多的，許多社會學者對於他們兩個的使用是隨便的。不過還有許多學者，對於他們兩個的意義，稍為有一點分別。愛爾烏德氏 Ellwood 便把 Group 當作個體的集團或是羣體，沒有甚麼心理的關